

Киевская Духовная Семинария

Конспект

По Сектоведению

(Книга “Меч Обоюдоострый,” Автор В.М. Чернышев).

По благословию Преосвященнейшего Иова, Епископа Херсонского и Таврического
Издание посвящается 2000-летию Рождества Христова и 85-летию открытия Пастырско-Миссионерской Семинарии при Бизюковом мужском монастыре.

*Тогда, если кто скажет вам: “вот, здесь Христос,” или “там,” — не верьте. Ибо восстанут лжехристы или лжепророки, и дадут великие знамения и чудеса, чтобы прельстить, если возможно, и избранных.
... Итак, если скажут вам: “вот. Он в пустыне,” — не выходите: “вот. Он в потаенных комнатах” — не верьте. Евангелие от Матфея 24:23).*

Введение.

Религиозный аспект происхождения сектантства. Нравственный аспект сектантства. Психологический аспект сектантства. Исторический аспект возникновения сектантства. О единстве Церкви. Разделение внутри самих сект. Дифференцированное разделение сект на два течения.

Евангельские Христиане-Баптисты.

Практическое руководство в полемике с ЕХБ. О почитание святых икон. Практическое руководство в полемике с иконоборцами. О священстве. Практическое руководство к полемике о священстве. Необходимость молитв за усопших. О крещении младенцев. Практическое руководство к вопросу о крещении детей. О святых мощах и кресте. О таинстве елеосвящения. О почитании Богородицы и святых угодников Божьих. Об отношении к оружию и защите Отечества. О рождении свыше. Из истории зарождения баптизма. Учение о предопределении в баптизме.

Пятидесятники.

Практическое руководство для аргументации к теме об иных языках. Из истории харизматического движения.

Христиане-Адвентисты Седьмого Дня (АСД).

1. Учение о скором Пришествии Спасителя. 2. Учение о душе. Практическое руководство на тему о загробном существовании души. Празднование воскресного дня в полемике с адвентистами. История возникновения адвентизма.

Секта Иеговистов.

Особенности вероучения. О пришествии Иисуса Христа на землю. Руководство к полемике с иеговистами. Обрядовая сторона служения. Из истории создания секты. Контраргументы и анализ их учения. Перевод Библии. О душе. Доктрина спасения. Учение о Боге. Полемика о Богочеловечестве Христа.

Секты Мистического Толка.

Возникновение сект мистического толка. Хлысты. Прыгуны. Скопцы. О Льве Толстом. Письмо С. А. Толстой: В чем же ошибка и трагедия русского писателя?

Богородичный Центр.

Учение о Церкви, таинствах и евхаристии.

Церковь Объединения Муна.

Мормоны.

Из истории возникновения. Особенности вероучения секты. Символ веры мормонов. Дальнейшее утверждение секты. Возникновение секты в интерпретации Книги Мормона. Богослужение.

Международный Институт Души “АТМА” (Великое Белое Братство).

О целях и задачах секты “Атма.” Основная программа института. Poleмика о перевоплощении души. Понятие нравственности — категория относительная. Пищевой режим секты.

О Сектантских Лидерах и Основателях Сект.

Заключение.

Примечания.

Приложение.

Римо-Католическая церковь, (Священник Максим КОЗЛОВ, доцент МДА.)

Католическая сакраментология. Католическая эkkлезиология: папский примат и папская непогрешимость. Римская курия. Иезуиты.

Введение.

“Секта” — слово латинское и в переводе на русский язык значит “правило” или “метод.” В древние времена еще римские писатели этим словом обозначали философскую школу, державшуюся отличного от господствовавшего в то время учения или политическую партию. Так, приверженцев Антония уже Цицерон называет сектантами, а Тацит говорит о секте стоиков.

Несколько позже слово “секта” стали применять к религиозным обществам, учение которых отличалось от верований остальной массы людей. “Целый год собирались они в церкви и учили немалое число людей, и ученики в Антиохии в первый раз стали называться христианами” (Деян. 11:26). Уже Плиний Младший говорит о “*секте христиан,*” появившейся в его время среди иудеев.

Для религиозных сект характерна претензия на исключительность своей роли, идейных принципов и установок. Доминирует настроение избранничества и тенденция к активному миссионерству. Резко выражено стремление к духовному возрождению, признаком чего является строгое соблюдение определенного нравственного кодекса и обрядовых предписаний. Как правило отрицается институт священства, подменяясь “принципом всеобщего священства,” а пастырство внутри общины считается харизматическим (*от греч. “харизма” — непосредственное водительство Духом Святым*), т.е. избирается по мистически-субъективной внутренней установке совокупно всеми членами секты. Считается, что избранный лидер получил как милость Божию, особую способность и мудрость к руководству общиной. При этом следует ссылка на Деян. 1:26 и Откр. 1:6; 5:10. Подчеркивая равенство всех членов, добровольность такого объединения, акцент делается на возрождение (или обращение), которое предшествует членству. Эти основные указанные черты присущи многим религиозным объединениям, т.е. являются своеобразной моделью сектантства.

Прошли столетия и с усилением христианской Церкви слово “секта” стало применяться лишь к тем христианским обществам, которые хотели жить лишь сами по себе совершенно отдельно от ортодоксальной Церкви и, обособляясь от нее в учении или порядке, управлении

и дисциплине, имели в себе характерные признаки ереси и раскола. В третьем и четвертом веках количество сект увеличивается. Возникают секты донатистов, монтанистов, эвионитов. Обращаясь к Новому Завету, уже на его страницах увидим упоминания об имеющихся и грядущих отступлениях от истины. В книге “Откровение Иоанна Богослова” святой апостол упоминает николаитов, сторонников Иезавели. Также в 1 Послании к Коринфянам Апостол Павел убеждает отступить верующих от разделений и не говорить “я Павлов,” а “я Кифин...” (1 Кор. 1:11-12).

В настоящее время у нас под сектой разумеется такое отделившееся от единства Православной Церкви, ее учения и таинств религиозное общество, которое имеет особое, отличное от нее учение, богослужение, устройство и живет отдельной самостоятельной жизнью, стремясь осуществить в своей замкнутой среде религиозные идеалы.

Религиозный аспект происхождения сектантства.

Несмотря на всю религиозность, многие из православных русских людей, особенно из простонародья, отличались крайним невежеством в религиозных вопросах или простым суеверием, будучи едва знакомы со Священным Писанием и Священным Преданием, вдруг держат в поучении, объясняя это “откровением свыше.” Подобное приятие “откровений” весьма присуще русскому характеру, ибо, как писал Н. Бердяев, русский человек апокалиптичен на положительном полюсе веры и нигилистичен (*нигилизм — отрицание чего-либо*) до самоистребления на отрицательном. Ибо, если гордостью подменяется фундаментальное понятие собственной греховности и личное смирение, а вектор восхождения — Крест — остается, то падение непременно состоится. Дело лишь за временем. Не случайно Господь говорил: “Я есть путь, истина, жизнь.” И если Христос постоянно и всецело присущ Церкви Своей, то Он присущ ей как путь, истина и жизнь. Иерархическое преемство от Него и Апостолов идущее — есть путь, которым благодать Христова распространяется по всему телу Его (т.е. Церкви); сознание своей немощи, греховности, несовершенства и вера в Искупившего, как совершенного Бога и совершенного человека — есть свидетельство истины Христовой; святые таинства, подаваемые канонически правильно рукоположенным иерархом — суть основание жизни Христовой в нас. То есть, в иерархии Сам Христос присутствует как путь, в исповедании веры — как истина, в таинствах — как жизнь. Вот наличие всего в совокупности и определяется понятием Церкви. Общество, лишенное хотя бы одного из трех, не может быть Церковью, т.к. таковое триединство, где будет отсутствовать любое одно, препятствует действительному осуществлению других.

Имея смутные понятия о вере, некоторые люди пытались самостоятельно разобраться в глубоких религиозных вопросах, а между тем, несостоятельность или невнимание к духовной жажде страждущего у священника или собственный прагматизм ищущего заводили его на путь ложных мечтаний или в дебри лжеучений. Там он не только оседал и укреплялся, но со временем и сам становился активным миссионером или даже ересиархом. И присуще это было не только людям низкого сословия и среднего интеллекта, но в ересь впадали известные по всей России люди. Иоанн Кронштадтский писал, что все “Ренаны, Бюхнеры, Шопенгауэры, Вольтеры — никто в сравнении с нашим безбожным россиянином — Толстым” (*слово о. И. Кронштадтского. Мысли мои по поводу насилий христиан над евреями в г. Кишиневе. Одесса, 1903. С. 3-5*). Отца Иоанна возмущало само покушение Толстого на устоявшиеся догматы церкви, на ее вероучение. Он вовсе не отрицал значение Толстого как великого художника, но “... я думаю, что он болезненно возмечтал о своем умственном величии” (*Св. прав. Иоанн Кронштадтский. О душегубном еретичестве графа Л. Н. Толстого. СПб., 1907. С. 9*).

Обобщая религиозный аспект русского сектантства, поляризуя и соотнося его с Православием, примем следующие, породившие его причины:

1. Неудовлетворенность ортодоксальной Церковью.
2. Жажда и попытка разрешить внутренние духовные проблемы.
3. Утверждение в обмане через духовную изоляцию от Церкви.

Нравственный аспект сектантства

В жизни Православной Церкви существовало и существует много разного рода недостатков, которые повсеместно и всегда вызывали законное недовольство прихожан. Естественно, что понятие Церковь у человека ассоциируется прежде всего со всем лучшим, возвышенным, подсознательно желаемым в идеале всегда и у всех. Не случайно со Словом Божиим принят был человек и в самом гнусном вертепе разбойников, и в высшем аристократическом обществе. Ибо, если критерием всех наших поступков будет любовь (а что же еще?!), то нравственный аспект ухода в сектантство будет поглощен. Всецело и без остатка. “Любовь есть совокупность всех совершенств.” И более: “Бог есть любовь” (1 Ин. 4:8).

Поэт это выразил так:

*И речи дар прекрасный,
И поприще крови,
И подвиг веры властной
Все — мусор без любви.*

Соблазняются прихожане небрежным, чисто формальным отпращиванием богослужения и разных треб, отсутствием учительства, нетрезвой жизнью пастыря, вымогательством за исполнение треб, лихоимством, отсутствием простоты в бытовой жизни церковнослужителей. Все это вызывает недоверие к пастырю, а нередко и вражду. Делает пасомого более восприимчивым к проповеди лжеучителей. Посему и Господь говорит: “... итак будьте мудры, как змеи, и просты, как голуби” (Мф. 10:16). Если же, готовясь к пастырству, человек “не снимает обуви с ног своих,” то лучше и не дерзает пусть в учительстве по слову апостола: “... не многие делайтесь учителями, зная, что мы подвергнемся большему осуждению...” (Иак. 3:1).

Психологический аспект сектантства.

Гордость, как стремление человека стать выше какого бы то ни было стеснения и ограничения и быть абсолютно свободным деятелем в мире, приводит в результате к теоретическому устранению Бога и постановке на Его место человека, т.е. самообожению. Гордый самообольщенный человек считает излишним в деле спасения какое бы то ни было посредничество, так как у него есть свои средства спасения: плоть свою может обуздать радениями, постом, веригами и т.п. Отсюда, восходя от “совершенства к совершенству,” достигает сам собою “безгрешности” и “святости.” Церковь, считает такой человек, налагает на свободную волю оковы, томит дух, поработачивает дерзновение, поэтому она не нужна, ибо Дух Святой и так с ним. Иерархия, таинства, посты и уставы, кресты и иконы — все заблуждение; если же и нет, то не через них спасение.

В Притчах сказано: “Погибели предшествует гордость” (16:18), и у пророка Авдия (1:3) то же: “Гордость сердца твоего обольстила тебя.” А зная и то, что Бог гордым противится, а смиренным дает благодать (Иак. 4:6), то станет ясно, что духовная прелесть становится доминирующим фактором в психологических причинах русского сектантства.

Исторический аспект возникновения сектантства.

До конца 18-го века в России господствовало византийское влияние; оно-то и направляло через Церковь общественно-политическую мысль народа к религиозно-нравственному идеалу. С Западной Европой Русь хотя и имела общение (в рамках торгово-дипломатических

отношений), но в делах веры твердо оставалась на позициях Православия. 18-й век стал счастливым временем для рационалистических идей в России. В период царствования Петра I осуществлялся тесный контакт императорского двора с Германией, и постепенно влияние протестантского Запада проникло на Русь. Удобным местом для распространения религиозного вольнодумства была Украина. В Азовскую крепость ссылали преступников. Там же поблизости селились беглые люди, раскольники, дворяне, недовольные государственной службой и беглые крестьяне-крепостные. Естественно, это была среда весьма питательная для всякого рода религиозного вольнодумства и ересей. Масла в огонь подливали недовольные церковной властью и покинувшие свои приходы церковнослужители и монахи, которых там тоже было с избытком. Таким образом, юг Украины стал благодатной почвой для зарождения и развития еретических вероучений всех оттенков и мастей. Там и стали сеять немцы-колонисты первые плевелы, чтобы потом взойти им буйным чертополохом на теле Православия.

О единстве Церкви.

Единство Церкви является одним из основных догматов в христианском вероучении. Иисус Христос основал на земле одну Церковь: "... Я создам Церковь Мою, и врата ада не одолеют ее" (Мф. 16:18). Таким образом, говорится об одной Церкви, а не о многих. Господь также говорит об одном стаде под водительством единого Пастыря: "... и будет одно стадо и один Пастырь" (Ин. 10:16). Было установлено одно крещение и одно причастие. Единство верующих составляло предмет Его последней молитвы, известной под именем Первосвященнической: "Отче Святыи! Соблюди их во имя Твое, тех, которых Ты Мне дал, чтобы они были едино, как и Мы" (Ин. 17:11). И опять акцент делается на одной Церкви: "... один Господь, одна вера, одно крещение, один Бог и Отец всех..." (Еф. 4:5). Апостолы заповедали на все времена: "... стараясь сохранять единство духа в союзе мира" (Еф. 4:3). Апостол Павел предупреждает: "... остерегайтесь производящих разделения и соблазны, вопреки учению, которому вы научились, и уклоняйтесь от них" (Рим. 16:17); о том же и в слове Иоанна Златоуста сказано: "Разрывать единство и полноту Церкви — есть не меньшее зло, чем создать ересь" (*ЖМП, № 8, 1971. С. 10*).

Таким образом, Церковь — это живое тело божественного Логоса, воплощенного в богочеловеческой личности Иисуса Христа. И надо помнить, исходя из этого определения, что тело это растет и развивается, а стало быть, изменяется и совершенствуется. Мы святимся святостью Церкви, но сама Церковь не оскверняется нашими грехами, ибо ее святость не от нас, а от Бога через Христа. Церковь свята и божественна потому, что освящена кровью Иисуса Христа и дарами Духа Святого, хотя дела церковных людей могут быть далеки от совершенства.

"Воспринять Божество, — писал В. Соловьев, — человек может только в своей истинной целостности, во внутреннем единстве со всем; следовательно, воистину обоженный человек... непременно есть соборный или кафолический — всечеловечество или вселенская Церковь. Человек, который сам по себе помимо Церкви хочет достигнуть божественного значения, такой индивидуальный человеко-бог есть воплощение лжи, пародия на Христа, или антихрист... Так радиус круга один и тот же для всей окружности, одинаково определяет расстояние от центра любой из ее точек, и следовательно, он сам по себе есть уже образующее начало круга, точки же периферии лишь в своей совокупности могут образовать круг. Вне этой совокупности, т.е. вне круга, отдельно взятые, они не имеют никакой определенности, но и круг без них недействителен. В человечестве такой круг есть Церковь" (*В. Соловьев. Духовные основы жизни. Изд. Жизнь с Богом. Брюссель, 1982. С. 122*).

Хотя среди паствы Христовой временами и появлялись еретики: Арий, Македонии, Несторий, Диоскор и др., которые старались сеять плевелы, но Церковь, следуя учению апо-

стола: "... извергните развращенного из среды вас" (1 Кор. 5:13), отсекала таких от общения с собою, оставаясь единою, святою и соборною в течение многих веков.

В 11 веке (1054) в христианском мире произошло печальное событие — от Православной Кафолической восточной Церкви отделилась Римо-Католическая Церковь. Это разделение удерживается и до настоящего времени.

Разделение внутри самих сект.

Начать с того, что в Протестантизме насчитывается до 400 (!) различных вероучений, школ, сект. Ежегодно появляется где-то в мире очередное учение и тут же с помпой заявляет с момента своего возникновения, что лишь оно спасительно и истинно, а все несогласное с ним отвергается как заблуждение и гибель. При этом следуют ссылки на Священное Писание. Иногда же вероучение очередного религиозного объединения бывает столь заумно, например, сайентологическая церковь, что в нагромождении богословской (если еще богословской) терминологии видна лишь спираль мудрствования, которая уходит в никуда. А подобные организации растут как грибы.

Вот историческая последовательность возникновения наиболее крупных расколов: 1517 г. — возникновение лютеранства, 1531 — меннонитов, 1611 — баптистов, 1863 — адвентистов, 1931 — свидетелей Бога Иеговы. И это лишь основные и наиболее крупные религиозные объединения, которые давно переросли, то, что обычно ассоциируется с сектантством, как в организационной структуре, так и в количестве своих последователей. А разделенные делятся вновь. Некоторые из них в делениях и в праве на истину в последней инстанции доходят до прямого богохульства (скандальный процесс над сектой Моисея Берга, где "очищение" и миссионерство осуществляется через свальный грех).

"Привычку подходить к теориям с меркой своего разума они переносят на христианство и принимают христианство так, как благоволит господин-рассудок. Вот тогда создаются "свой" христианства. И делается это совсем не злостно, а просто по пословице: "Всяк молодец на свой образец." Человеку совсем неискушенному в вере и в христианской жизни думается, что вот то или иное слово Христово надо понять так, а не иначе., что так будет жизненнее. И каждый, применительно к своему разуму и применительно к уровню своей душевной жизни, строит свою христианскую теорию..." — писали святые отцы Оптиной пустыни.

В письме Игнатия Брянчанинова к Афонскому монаху Серафиму можно прочитать следующее: "... оживить чувства и кровь старались западные; и в этом преуспели скоро, скоро достигли прелести исступления, которое и называют святостью. Зараженные духом прелести сами готовят себе роковой конец, говоря словами Божественного Писания: "... удаляющие себя от Тебя гибнут..." (Пс. 72:27).

Восточная Православная традиция подразумевает другой путь — умерщвление чувств воображения и даже своего мнения. Ибо, мнение, по словам оптинских старцев, и есть главная прелесть, т.е. "лжеименный разум."

"Вы — соль земли..." (Мф. 5:13). Протестантские религиозные лидеры толкование этих слов переводят самомысленно, призывая к принципу "всеобщего священства," т.е. — долой священников, ибо мы сами священники. Но, во-первых, их толкование не обнимает целостности слов Христовых, ибо Христос Спаситель называет учителей церковных солью, дабы показать необходимую в них нужду, показать, что простые люди без них, оставшись несоленными, воссмердят и породят червя.

"Вот баптисты-перекрещенцы какой ужасный грех совершают против Духа Святого; перекрещивая взрослых, они смывают первое крещение и уничтожают благодать печати Духа Святого," — говорил старец Оптиной пустыни о. Варсонофий. Этим святые отцы желали

подчеркнуть то, что имеет дерзость именоваться крещением после православного, данного в детстве, не есть крещение от Бога. Все здесь основывается на врожденном вдохновении, которое у людей более или менее развито и происходит от движения чувств сердечных. Истина же отвергает такое вдохновение и умерщвляет его.

Есть в мире кесаря принцип: разделяй и властвуй. Вот он, сатана, и делит Церковь Божию, сея плевелы в ее лоно в виде еретических “умозаключений” и “откровений”. Господь не вырывает их до времени. День жатвы откроет и изберет.

“Симон! Симон! се, сатана просил, чтобы сеять вас как пшеницу” (Лк. 22:31). Вначале он сумел отобрать у Лютера крестное знамение, потом молитвы за умерших, затем через утонченную логику (о, диавол великий софист) и лжеименный разум забрал и алтарь Господень у баптистов, литургию, облачения, кресты, фимиам. Таким образом, тайну святой Евхаристии враг рода человеческого свел на “нет.” “Ибо он лжец и отец лжи” (Ин. 8:44). Ложь — это родная стихия диавола. И если через костры, пытки и коллизии у древних христиан времен апостольских не сумел забрать благодати, то через ложь он это легко проделал и не столь отдаленные времена с большой частью христиан. Паутина сатаны не сложна, но легка и удобна.

Действительно, а зачем дорогостоящие архитектурные сооружения, купола, колокола, облачения, каждение фимиама перед алтарем? Обременительно и громоздко. Ничего не надо. Вот только карманного формата Библию для удобства в миссионерской работе и надо. Не более. О богослужбной стороне этой жизни ниже и подробнее.

Все общины, отделившиеся от единства Православной Церкви, уподобляют себя христианам первых трех веков до Константина Великого. Как тогда, говорят они, бедствовала Церковь и не имела видимых храмов, так и они нынче бедствуют. Такое уподобление не соответствует действительности, ибо до Константина Великого еще и гонима была святая Божия Церковь, и бедствовала, и видимых храмов не имела, но не лишалась, как раскольники, священства и таинств, и не прекращалась тогда, как в расколах, по преемству от апостолов епископская хиротония. Потому-то время им не пример. Нередко сектанты ссылаются на слова святителя Афанасия Великого (из желания посрамить православных их же оружием), что “церковь есть не стены и покров, но вера и житие; не стены церковные, но законы церковные.” Но святитель Афанасий Великий собрание верных называет церковью, но того не пишет, чтобы собрание одних простолюдинов без священства и без семи таинств могло называться церковью соборною и апостольскою.

“Но вы — род избранный, царственное священство, народ святой, люди, взятые в удел...” (1 Пет. 2:9). Без епископа (не самозванного) и священника собрание христиан не есть церковь, но есть самособранное своевольное скопище людей. А разъясняя слова святителя Иоанна Златоуста о Церкви, следует заметить, что если бы раскольники имели недостаток только в великолепных зданиях или стенах церковных и в покрове золотых, то могли приводить себе в оправдание Иоанна Златоуста. Но они не веруют в вечность установленных Христом таинств и преемстве священства. Все остальное уже не суть.

В богословских трудах “Вера и разум” за 1899 г., издаваемых Харьковской Духовной семинарией читаем: “... размышляя о сектантских образованиях, следует заметить, что если отделять личность от природы, низводя природу в низшую сферу бытия, то такой персонализм превращает человеческие личности в оторванных друг от друга и общей природы носителей личной свободы, которую они не могут осуществить, отталкиваясь от реального природного бытия, предпочитая ему личность без жизни, самосознание в пустоте, свободу без содержания, анархически беспокойную и мятущуюся, самое себя истребляющую...” У о. Нектария, одного из оптинских старцев, есть выражение: “Соскочить с оси подлинного Православия и потом метаться из стороны в сторону, нигде не обретя покоя.”

Дифференцированное разделение сект на два течения.

Все секты обыкновенно делятся на рационалистические (рацио — лат. разум) и мистические. Те секты, которые единственным источником вероучения признают Священное Писание, но в то же время в толковании его допускают полную свободу, руководствуясь исключительно своим пониманием, ставят человеческий разум в деле веры выше авторитета Церкви, не придают должного значения церковной внешности и тайнодействиям, отвергают законную иерархию через апостольское преемство, почитание икон, мощей, постов и т.д. называются рационалистическими. Те же секты, которые признают начало внутреннего озарения и откровения, верят в таинственное единение человека с Богом, через воплощение в нем Божества, допуская их полное отождествление, и в учении о нравственности держатся дуалистических воззрений, называются мистическими. К первым, из наиболее распространенных сект, относятся баптисты, адвентисты, свидетели Иеговы и другие (их не счесть). Ко вторым: хлыстовщина, скопчество, пятидесятники (хотя последние не всегда). Однако это деление нельзя назвать исчерпывающим и точным, так как большая часть рационалистических сект включает в себе много мистических элементов и наоборот. Причем в некоторых сектах те и другие крайне смешаны. Эта затрудняет точное дифференцирование религиозных деноминации по вышеуказанным признакам.

Вообще следует сказать, что назначение этой работы состоит не в том, чтобы пытаться “переводить” из сект их сторонников в Православие (хотя и это не исключено, но невероятно трудно в силу их общинности и даже материальной взаимопомощи), но и целевое назначение работы состоит в умении научить православное сознание полемической форме общения с оппонентом, а пастыря — тому, каким образом оградить пасомых от любого чуждого духа, проникающего в Церковь. Автор не стремится нападать на внешнюю организационную структуру той или иной деноминации, ибо это почти наверняка не достигнет цели, но стремится изнутри рассмотреть содержание, а следовательно, заблуждения наших христианских “друзей,” сознательно отделивших себя от Церкви.

Вступать в полемику следует тогда:

1. когда пастырь чувствует свое безусловное превосходство над противником;
2. когда по обстоятельствам полемика навязана, и отказ от нее будет истолкован как неуверенность в своей правоте;
3. сама полемика должна подражать характеру апостольскому, т.е. отличаться достоинством, приветливостью и учительностью. Пастырь должен помнить, что он является проповедником мира, ибо к миру призвал нас Господь, а поэтому не соответствует его призванию враждебное отношение к сектантам.

Во время беседы необходимо соблюдать спокойствие, самообладание, беспристрастность, потому что нервозность вредит делу. Нужно не забывать, что в случае надобности самому напомнить собеседнику место из 2 Тим. 2:24: “Рабу же Господню не должно ссориться, но быть приветливым ко всем.” Следует помнить, что повелительный тон, насмешки, колкости не убеждают, а наоборот, дают повод к раздражительности, ненависти, и инициативу следует держать в своих руках, тем более не нужно допускать, чтобы собеседник отклонялся от Библии. Нужно делать закладки по тематике разных цветов в Библию нисходящей лесенкой для быстрого нахождения нужного места в тексте.

Нужно стараться, чтобы беседа была общедоступной и понятной. Сам Иисус говорил простым, всем понятным языком. Примеры и притчи, приводимые Им, были кратки и доступны, поэтому были столь убедительны.

Прежде всего, следует, говоря о дифференциации сект по их вероучительным признакам, сказать об их историческом преемстве в определенный конкретный момент (не от Кафоллической Вселенской, конечно, Церкви, ибо такового нет), а поэтому такое “преемство” име-

ет узкосектантскую направленность. При этом можно условно принять такую далеко не полную схему за основу.

Изначальной точкой отсчета взята Вселенская Церковь, пребывавшая в единстве до 1054 г. И распавшаяся на две ветви, в полноте сохранивших апостольское преемство и по праву имевших власть именоваться Церквями. Далее идут те, которых условно можно считать Церквями, но с большой натяжкой и оговорками. Все остальное, ниспадающее на поря-док вниз, является продуктом чисто человеческого вымысла и устроения.

Мы не станем сейчас возвращаться к Протестантизму в его изначальном, так сказать, ортодоксальном варианте — лютеранстве и прочем, это предмет Сравнительного богословия, а немного остановимся на анабаптизме, как предтече самых разнообразных в своей пестроте и экзотике сект.

Слово анабаптизм имеет два корня, или две основы *ana* — повторяю, baptize — погру-жаю.

Предшественниками Реформации были Альбигойцы, Вальденсы, Иоанн Виклиф, Ян Гус, Савонаролла, а с самой Реформации и начинается движение анабаптистов.

Альбигойцы, Это движение возникло на юге Франции и Сев. Италии. Они выступили против аморальности католического духовенства, против паломничества ко святым местам, почитания святых мощей и статуй. Пик их активности падает на 1167 г., а уже в 1208 г. Папа Иннокентий III истребил их в крестовом походе.

Вальденсы. Опять в регионах юга Франции и Сев. Италии неспокойно. Вальдо — бога-тый купец из Италии раздает свое имущество нищим и становится бродячим проповедником в 1176 г., выступая против расточительности католического духовенства, отрицая чистилище и необходимость молитв за усопших. Подобно альбигойцам, также были истреблены.

Иоанн Виклиф (1324-1384 гг.). Был преподавателем Оксфордского университета. Вы-ступил против духовной власти священства, кардиналов и монахов. Защищал право чтения Библии мирянами (что в Католической Церкви запрещалось). Заслуга в том Виклифа, что он проделал титанический труд по переводу Библии на английский. Умер не насильственной смертью, так и не примирившись с Церковью.

Ян Гус (1369-1415 гг.). Был ректором Пражского университета, горячо осуждал пап-ство. Отвергал чистилище, поклонение святыням, службы для многих непонятном, ла-тинском языке. В конце концов был сожжен на костре.

Савонаролла (1452-1498 гг.). Проповедовал как пророк в Кафедральном соборе во Флоренции. Обличал кардиналов и аморальность духовенства при большом стечении народа. Также закончил жизнь трагично, будучи публично повешен на центральной площади за 19 лет до Лютера.

Эти предвестники Реформации указывали на необходимость прямого контакта мысли со Священным Писанием и на необходимость освобождения человеческой мысли от папской власти (забывая, что главное для верующего — смирение и послушание, а все устроит Про-мысл). Но так или иначе, именно они проложили путь глобальной реформе М. Лютера.

В 1517 году Лютер прибывает к воротам Виттенбергского храма хартию из 95-ти пунк-тов, противоречащих доктринам Церкви. Впоследствии становится харизматическим (в смыс-ле лидера) вождем Протестантизма, полностью противопоставив свое вероучение вероуче-нию Католической Церкви. Удержать в единстве протестантский мир Лютер не сумел. Воз-никло движение, известное в мировой истории как анабаптизм. Первым его учителем и рас-пространителем был *Н. Шторк*, соратник Лютера, когда в 1518 г. развил учение о том, что следует допускать до крещения только взрослых людей по их личной вере в Бога, а детей крестить не следует. Далее Шторк утверждает учение о так называемой “святости невеже-ства,” где негативно высказывался о постановлениях Соборов, утверждая, что “истинное зна-ние дается верующим свыше.” Утвердившись в “правильности” учения Шторка, другой по-

следователь Лютера, некто *Фома Мюнцер* идет еще дальше. Он призывает невежественную крестьянскую толпу к разрушению храмов и обобществлению частной собственности. Под его предводительством возникает крестьянская война в Германии, отличающаяся жестокостью и беспощадностью, так что уже сам Лютер призывает власть истреблять насильников и убийц “как бешеных собак.” В 1525 г. ополчение Мюнцера было разбито, он казнен. Разрозненные остатки разбитого воинства Мюнцера вскоре консолидируются вокруг другого вождя — Иоанна Лейденского.

Иоанн Лейденский. Этот человек продолжил варварскую политику предшественника, разрушая храмы, уничтожая духовенство, истребляя святыни и мощи. Но постепенно происходит нравственная деградация его войска — грабежи, пожары, насилия, пьянство. В 1535 г. И. Лейденский без труда был разгромлен регулярными королевскими войсками и казнен. Важно отметить вот что. Этот стихийный процесс постепенно из религиозного перерастал в политический. Его вожди, взалкав добычи, скоренько подводят религиозную почву под свои действия, тем самым, провозгласив социальную реформу равенства всех перед Богом, обобществления имущества богатых, а, стало быть, этот процесс в большей степени носил политический характер, нежели религиозный. И это явилось логическим завершением учения Лютера, когда уже “джина в бутылку стало загнать невозможно.” Как ниже мы увидим, это дробление приобретет лавинообразный характер.

Последним анабаптистом, который сумел вернуть протестантские массы от социально-политической борьбы в чисто религиозное русло был *Менно-Симонс* в 1543 г. Именно с него ведет свое начало протестантская секта меннонитов, по своему вероучению близкая к баптистам.

Евангельские Христиане-Баптисты.

Догматическое учение ЕХБ. Единственным источником христианского учения признаются только канонические книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. Толковать же Священное Писание может каждый христианин согласно своему личному пониманию. При этом следует ссылка на ветхозаветных пророков и последующих за ними апостолов, которые по откровению свыше руководствовались в написании этих книг. И теперь этот Дух наставляет к разумению написанного каждого верующего христианина, имеющего возрождение свыше. Священное Писание признается, а Священное Предание отвергается ими, как “вымысел человеческий.” Следующей особенностью их вероучения является догмат об оправдании верой. Спасение подается людям даром, исключительно ради крестных заслуг Господа Иисуса Христа. Чтобы получить спасение, надо только верить, что Христом уже совершено спасение всех людей. Собственные дела человека и личные заслуги уже никакого участие в спасении не имеют, т.к. никакой заслуги перед Богом не составляют. При этом следуют ссылки на места Священного Писания: Рим. 1:17; 5:1; 8:30. Гал. 3:11; 2:16. Евр. 10:38.

Благодатными средствами для усвоения спасения служат слово Божие, крещение и хлебопреломление. Объясняется это так: словом Божиим человек пробуждается от греховного сна, осознает свои грехи, сердечно в них раскаивается. Крещение — это “обещание Богу доброй совести” (1 Пет. 3:21), т.е. вступление на путь послушания Господу. Следует сноска: “Итак мы погреблись с Ним крещением в смерть, дабы, как Христос воскрес из мертвых.., так и нам ходить в обновленной жизни” (Рим. 6:4). Крещение совершается у ЕХБ с особой торжественностью; кандидата объявляют несколько раз на собраниях, испытывают в знании Священного Писания. Баптистерий в общине украшают свежими цветами, на крещаемого надевают длинный белый хитон и под тихие звуки органа пресвитер, прямо стоя по грудь в воде в одежде, единым погружением крестит объявленного со словами: “Крещу тебя по повелению

Господа Иисуса Христа по вере твоей, во имя Отца и Сына и Святого Духа. Аминь.” После этого следует наставление пресвитера, и потом все вместе, поздравив крещеного, поют гимн: “Как счастлив я, что я Христа имею.” (Так, например, совершается обряд крещения в Московской общине). Как правило, крещение осуществляется с 18-ти летнего возраста и предшествует ему заявление о желании принять таковое в данной общине, испрашивается устная характеристика других членов общины об обратившемся, объявляется его желание в конце богослужбных собраний. За неимением баптистерия, крещение совершается в открытых водоемах, о чем (место и время) оповещаются другие члены общины.

Хлебопреломление (воспоминание страданий Господних) совершается ежемесячно, чаще во второе воскресенье каждого месяца. Проводится оно так. Первая часть богослужбного собрания проходит обычно: читается проповедником Слово Божие, два-три стиха, потом на эту тему произносится проповедь, затем следует пение хора или всех вместе, вставши со стульев в рост. Потом кто-нибудь из присутствующих может прочитать духовное стихотворение. Вторая часть богослужения, приуроченного к преломлению хлеба, начинается так: пресвитер увещевает верующих придти к искреннему раскаянию в своих грехах, а потом говорит: “Склонитесь сейчас все, я буду читать молитву вслух, а вы повторяйте про себя за мною.”

“Всемогущий Боже, Милосердный Отче! Мы склонились пред Твоим величием в эти утренние часы. Я, бедный грешный человек, исповедую Тебе все мои грехи от юности сделанные мною и помыслом, и словом, и делом, которыми заслужил я кромешную тьму и Твой справедливый гнев. Но по неизреченному Твоему милосердию и милости беспредельной Твоей, будь милостив ко мне, прости все грехи мои, прости Твои пречистые пронзенные руки и благослови меня. Ниспошли силу Духа Твоего Святого и наставь на всякую правду. Аминь.” Все присутствующие вслух говорят: “Аминь!” После этого пресвитер произносит разрешительную формулу: “Всем сердечно кающимся истинной верой, утешающимся заслугами Иисуса Христа и решившимся с твердым намерением исправить свою жизнь, я, на основании этого исповедания вашего силою данною мне власти, как призванный служитель Слова, возвещаю благодать Божию и отпущение грехов во имя Отца и Сына и Святого Духа. Аминь.”

“Сейчас, вставши споем из “Гуслей” гимн под № 113 “Боже праведный, прости...” Обратившись к народу, пресвитер продолжает: “Господь да будет с вами.” Все отвечают: “И с Духом Твоим.” Пресвитер: “Вознесите сердца!” Все: “Возносим их ко Господу!” Пресвитер: “Благодарим Господа Бога нашего!” Все: “Достойно и праведно есть.” Еще, сказав две-три молитвы, пресвитер продолжает: “Господь наш Иисус Христос в ту ночь, в которую был предан, взял хлеб и, возблагодарив, преломил его, раздал ученикам Своим и сказал: “Примите, ядите, то есть Тело Мое, за вас предаваемое. Это творите в мое воспоминание. Также, после вечери, взял Он чашу, возблагодарив, подал им и сказал: “Пейте от нее все, сия чаша есть Новый Завет в Моей Крови. Она же за вас и за многих изливается во оставление грехов. Это творите, когда только будете пить ее, в Мое воспоминание.” После этого пресвитер разламывает на мелкие куски хлебную, заранее испеченную паляницу, съедает кусочек и передает поднос с наломанным хлебом дьякону, который обносит им всех присутствующих, и все поочередно вкушают, беря хлеб с подноса в руки. Затем, взяв чашу в руки, пресвитер продолжает: “Также чашу с вином Ты взял, благодарил, дая Своим ученикам, сказал: “Сие есть Кровь Моя, примите, пейте из нее все, ибо это Кровь Моя Нового Завета за вас изливаемая. Сие творите в Мое воспоминание.” После этого, отпив из чаши глоток, передает ее дальше присутствующим. Во время вкушения хлеба и вина все собравшиеся тихо поют гимн: “Когда, Господь, ученикам Ты смерть Свою явил, тогда с любовью как к друзьям, взяв хлеб, благословил. И преломив, им всем подал и им слова сказал: “Друзья, берите ешьте все, то Тело есть Мое...” Перед вкушением хлеба и вина читаются места из Евангелия (Мф. 26; Мк. 14; Лк. 22) и из Первого послания к Коринфянам 11 глава. После хлебопреломления пресвитер провозглаша-

ет: “Благодарите Господа, ибо Он благ. Аллилуиа.” Присутствующие: “Милость Его вечна. Аллилуиа.” Пресвитер: “Помолимся. Благодарим Тебя, Всемогущий Боже, что Ты напитал нас сими спасительными дарами и просим Твое милосердие, да послужат нам они к утверждению веры в Тебя и к сердечной взаимной любви через возлюбленного Сына Твоего, Господа нашего Иисуса Христа” Все отвечают: “Аминь.”

Приведенная схема общего хода хлебопреломления во всех общинах ЕХБ удерживается без существенного изменения на всей территории страны. Другие обряды тоже проводятся у баптистов по единой схеме. Небольшие изменения допускаются по усмотрению пресвитера. В поместных общинах обряды совершаются просто. В частности, при бракосочетании пресвитер читает место из Евангелия от Иоанна о браке в Кане Галилейской, поются стихиры и произносятся молитвы. После чтения из Послания к Ефессянам, жених и невеста преклоняют колени, а пресвитер возлагает на них руки и молится. Потом следует напутствие и поздравление родственников и друзей из общины.

Погребение умерших осуществляется еще проще: поются соответствующие духовные песнопения из сборника “Духовные песнопения ЕХБ” из главы “На погребение,” где не столько скорби, сколько радости о том, что ушел к счастливым берегам усопший брат. “Не скорбью, но ликованием о душе ушедшей в рай надо укрепляться,” — говорят баптисты. Так, на погребение младенцев (а детей они не крестят) поется стих из “Гуслей”:

Есть чертог наслажденья для малых детей, Сам Спаситель туда их принял, Он небесною радостью их осиял, Вдалеке от забот и скорбей.

Потом, по усмотрению пресвитера, читаются отрывки из Евангелия и Апостольских посланий.

Из праздников Православных празднуется ЕХБ девять: Благовещение, Рождество, Крещение, Сретение, Неделя Ваий (Вход Господень в Иерусалим), Пасха, Вознесение, Троица (Сошествие Духа Святого), Преображение. Богородичные праздники не празднуются. Со всем не празднуются большие Православные праздники: Рождество Иоанна Крестителя, святых апостолов Петра и Павла и т.д. Существует у баптистов традиционный осенний “Праздник Жатвы,” во время которого убирают горницу цветами, красиво выпеченными хлебами и обилием фруктов. Во время праздника жатвы подводятся итоги миссионерской деятельности.

Практическое руководство в полемике с ЕХБ.

Баптизм, исповедуя основные догматы христианства, вносит в них некоторые свои особенности. В частности, изменение в богословской терминологии. Немало положений в догматическом учении идет вразрез с Православием.

ЕХБ в своей деятельности руководствуется семью основными принципами:

1. Священное Писание — основа вероучения.
2. Учение о Церкви.
3. Заповедь крещения и хлебопреломления принадлежит исключительно возрожденным людям.
4. Независимость каждой поместной общины.
5. Полноправие всех членов общины.
6. Свобода совести для всех.
7. Отделение Церкви от государства.

По первому принципу следует сказать, что кроме Свящ. Писания существует Свящ. Предание, которое являет собой большую часть учения и дел Христовых, которые не были записаны Его учениками и апостолами. Апостол Иоанн Богослов говорит: “Многое и другое сотво-

рил Иисус: но если бы писать о том подробно, то думаю, и самому миру не вместить бы написанных книг” (Ин. 21:25).

Кроме как тростью и чернилами, предания передавались и устно. Об этом свидетельствует место из Священного Писания: “Многое имею писать вам, но не хочу на бумаге чернилами, а надеюсь придти к вам и говорить устами к устам, чтобы радость ваша была полна (2 Ин. 12). И в другом месте: “... три лета день и ночь не переставал учить со слезами каждого из вас” (Деян. 20:31).

Получается так, что апостол Павел три года трудился среди Ефесян, а написал им всего одно небольшое по своему объему послание. Могло ли такое послание охватить все, чему учил апостол? Апостол Павел хвалил и радовался за Коринфян, которые “хранят предания” (1 Кор. 11:2), а в некоторых местах даже настаивает на том, чтобы предания хранились в христианских церквях: “И так, братия, стойте и держите предания, которым вы научены или словом, или посланием нашим” (2 Фес. 2:15).

“Да, но какие предания, если в Библии все сказано! И если кто прибавит к тому что или отбавит что, у того отнимет Бог участие в книге жизни...” — ссылаются баптисты на Откровение (22:19). Так ли это, что в Библии обо всем уже сказано?

В послании Иуды (1:9) мы читаем о споре Архангела Михаила с диаволом о теле Моисея. Подстрочно идет сноска на параллельный текст Ветхого Завета, но мы нигде не найдем, ни в Ветхом, ни в Новом Завете параллельных мест. Откуда же, как ни через устное предание (или письменное вне Библии) знает об этом апостол?

Так, в своем послании к Коринфянам Апостол Павел писал: “Хвалю вас, братия, что вы все мое помните и держите предания так, как я передал вам” (1 Кор. 11:2). Апостолы не столько были писателями, сколько проповедниками. Но то, что они говорили и о чем говорили не менее важно, чем то, о чем они писали. Надо учесть еще и тот факт, что не все апостольские писания дошли до нас, но могли сохраниться в сочинениях их преемников или же в церковной практике, что видно из послания к Колоссянам, где Апостол Павел говорит: “Когда это послание прочитано будет у вас, но распорядитесь, чтобы оно было прочитано и в Лаодикийской Церкви, а то, которое из Лаодикии, прочитайте и вы” (Кол. 4:16). К нашему сожалению, прочесть послание к Лаодикийцам мы не можем, т.к. оно затерялось. Да только ли оно? Особенно если учесть, что эти послания писались в одном экземпляре, а не тысячами тиражами, а язычники, как известно, жгли не только христиан, но и их храмы, и уничтожали их книги. Поэтому живая традиция и предания древней Церкви для нас также важны, как и послания святых апостолов.

Итак, предания утверждались Соборами. Посему, отвергая предания, надо отвергнуть и авторитет Соборов. Но ведь первый Поместный Собор был уже у апостолов. “Апостолы и пресвитеры собрались для рассмотрения сего дела” (Деян. 15:6).

Православие ничего не придумало для себя. Все в нем имеется или непосредственно из Священного Писания, или из того, что было устно заповедано апостолам и вошло в церковную практику. У Розанова есть интересное повествование о том, как однажды на пароходе разговорились два пастыря — лютеранин и православный священник. Они долго беседовали обо всем понемногу, но вот речь зашла о христианских преданиях, передаваемых в устной форме. Православный священник после долгой беседы спросил протестантского: “Так Вы совсем не признаете преданий?” — “Ну разумеется нет,” — ответил последний. “Простите, а вот ваш слуга, он кто по вероисповеданию?” — “Он — лютеранин,” — был ответ. “А можно мне у него спросить, почему он именно лютеранин, а не католик, например?” Протестантский пастор не нашелся что ответить, смутился и надолго задумался.

Отвергая Предания Апостольские, ЕХБ руководствуются, однако, своими. Оставив чинопоследование православных богослужений, они составили свои, а отказавшись от православных молитвословий и песнопений, ввели свои сборники духовных песен, употребляемые

при совершении обрядов (таинствами ни крещение, ни брак, ни хлебопреломление ими не признаются).

О почитание святых икон.

Евангельские христиане-баптисты отрицают и не употребляют в своей богослужбной практике иконы и любые знаки христианского значения.

Когда изображаем Спасителя на иконе, то изображаем не естество Его Божества, но начертываем Богочеловеческий образ Его, в нашем подобии явленный и апостольскими руками осязаемый. Как и говорит ап. Иоанн Богослов: “Мы слышали, что видели своими очами... и осязали руки наши” (1 Ин. 1:1). Поклоняясь образу, мы воздаем честь не веществу, а его Божественной Сущности, ибо, как говорил святитель Василий Великий, честь образа на первообразное восходит.

Приводят заповедь: не сотвори себе кумира, сказанную Богом Моисею, но посмотрите на самого Моисея, который делает изображение херувимов, о чем свидетельствует апостол: “А над ним херувимы славы, осеняющие чистилище...” (Евр. 9:5). Но и самый алтарь и скиния, и Святая святых служит “образу и тени небесного” (Евр. 8:5). Святые иконы не страшатся назвать идолами, выбросить их из дома. Некоторые доходят до крайности, когда, “чтобы другие в соблазн себе не подобрали,” топором рубят их и топят ими печи. Представьте, вы берете монету, показываете ее государю и спрашиваете: “Чей образ отчеканен на монете?” Получаете ответ государя: “Мой.” Тогда вы демонстративно бросаете монету в пыль или попираете ее ногами. Скажите: вас подвергнут казни за попраный металл или изображение на нем? Так вот, если за обесчещенный царский образ — образ смертного и тленного человека — сподобитесь такой участи, то какая казнь ждет тех, которые попирают образ Сына Божия и Пренепорочной Его Матери?

Практическое руководство в полемике с иконоборцами.

В дискуссии по данному вопросу нужен краткий и убедительный “блиц-криг.” Предварительно необходимо выслушать все доводы вашего оппонента до конца не перебивая, даже если он пускается в пространные рассуждения по данному вопросу. Когда он закончит, то надо сделать небольшую паузу (окружающие думают, что Вы уже погребены под обломками столь “убедительных аргументов”), и негромко задать вопрос: “Скажите, может ли Священное Писание противоречить Самому Себе?” “Разумеется нет,” — получаете ответ. Тогда Вы открываете Исход (20:4) и читаете: “Не делай себе кумира и никакого изображения того, что на небе вверху, и что на земле внизу, и что в воде ниже земли. Не поклоняйся им и не служи им.” На лице Вашего оппонента и его окружения торжествующая улыбка. Задаете еще вопрос: “Где обитают херувимы?” Открываете и читаете 3 Царств (6:29): “И на всех стенах храма кругом сделал резные изображения херувимов и пальмовых деревьев и распускающихся цветов, внутри и вне...” Задаете очередной вопрос: “Скажите, поклоняющийся капищу, поклоняется его идолам?” Получаете ответ: “Конечно, это идолопоклонник.” Тогда торжественно читаете Псалом 5-й стих 8-й: “А я, по множеству милости Твоей, войду в дом Твой, поклонюсь святому храму Твоему в страхе Твоем.” Значит Давид, поклоняясь храму Божьему и, следовательно, изображениям в нем, был идолопоклонником? Всю эту последовательную цепочку проследите по Священному Писанию и приводите эти доводы не торопясь, не путаясь, но, главное, не громко и убедительно. Замешательство оппонента станет очевидным.

Продолжая последовательное рассмотрение темы об иконопочитании, рассмотрим все это на материале Библии, так как иные источники для аргументации евангельскими христианами-баптистами не признаются.

Как только повелел Господь устроить для странствующих евреев скинию, т.е. первый походный храм или святилище земное (Евр. 9. 1-2), то тогда же для главной части храма — Святое святых — повелено было сделать из дерева ситтим и обложить золотом Ковчег Откровения (Исх. 26:33; 25:10-11. Втор.

10. 1-3). Ковчег Откровения, не смотря на то, что был сделан руками человеческими (Исх. 25:10), считался самой Великой Святыней, пред которой даже священник не мог являться более одного раза в году (Лев. 16:2-34), и был образом Самого Бога. Поднимают Ковчег и путь, Моисей говорит: “Восстань, Господи!”; останавливают Ковчег, Моисей говорит: “Возвратись, Господи!” (Числ. 10:35-36). Когда Мелхола укоряет Давида, что скачет и пляшет пред Ковчегом (2 Цар. 6:16), святой пророк Давид говорит: “Пред Господом... играть и плясать буду” (2 Цар. 6:21). Да, первая рукотворенная Святыня — Ковчег Откровения - была образом Божиим. Кроме того, вся скиния была в изображениях херувимов: два на Ковчеге (Исх. 25:18), множество — на всех стенах скиний, сделанных из покрывал (Исх. 26:1), и на завесе, отделявшей святилище от Святого святых (Исх. 26:31-33).

Следует заметить, что херувимы были сделаны из золота (Исх. 25:18), из крученого виссона и червленой шерсти (Исх. 26:1:31), т.е. из материала земного и тленного. И, наконец, херувимы имели изображения лиц (Исх. 25:20). Соломон вместо скиний соорудил великолепный храм (3 Цар. 6:2-38). В первый раз (без особого на то повеления Божия) на всех стенах храма, на дверях и в Святое святых на разных предметах были вырезаны и изваяны (3 Цар. 7:36) изображения херувимов из масляничного дерева и обложены золотом (3 Цар. 6:21-35. 2 Цар. 3:7:10). Из них особенно замечательны Два, стоявшие посреди Святого святых, вышина каждого десять локтей, ширина обоих — двадцать локтей (от стены до стены); лицами своими они были обращены к храму, так что всякий молившийся в храме, лицом обращался к ним (2 Цар. 3:10-13). Не смотря на то, что все это было вырезано и изваяно из дерева и золота человеческими руками, а важнейшие работы выполнены даже иноземными язычниками (3 Цар. 5:7; 7:13-40), Господь освятил сей храм, чтобы пребывать Его имени там во век (3 Цар. 9:1-3). Образец второго храма показан был Богом пророку Иезекиилю. Здесь образы (Иез. 43:10-11) были на стенах внутри и снаружи (Иез. 42:17), на дверях и во всем храме кругом, так что куда молящийся ни поворачивался, везде имел пред собою священные изображения, в том числе и лица человеческие (Иез. 41:19). Иногда спрашивают: “Почему в храме не было других изображений кроме херувимов, показывающих Божию силу?” Ответ один: просто Бог иначе и не являл себя, как только в образе кетубим (ангельского существа). Вспомним случай с Авраамом: в каком образе явился ему Бог? В образе ангельском. Поэтому евреи почитали этот образ, доступный им на чувственном уровне. Весь храм был расписан изображениями херувимов, образ которых Бог принимал на Себя. А мы, христиане, разве не исповедуем, что помимо ангельского Бог принимал образ человеческий?

Уподобился человеку во всем, кроме греха, и пребывал как Богочеловек тридцать три года! Мы, христиане, чтим, подобно евреям, образы, которые Бог принимал на земле и расписываем ими свои храмы. Как же Спаситель отнесся к Иерусалимскому храму? Во-первых, Он сказал: “... дом Мой домом молитвы наречется для всех народов (Мк. 11:17). То есть подтвердил необходимость его и на все дальнейшие времена, имея в виду и все последующие (христианские) храмы, которые после разрушения Иерусалимского восприняли преемственность Новозаветного Богослужения. Во-вторых, Господь зашедши в храм и осмотрев в нем все (Мк. 11:11), частью Сам устранил (Мк. 11:15-16), а частью потребовал устранить (Ин. 2:16) то, что в нем было неприлично и нехорошо; но против бывших там священных изображений не сказал ни слова (Мф. 21:12-13. Мк. 11:11-18. Лк. 19:45-46. Ин. 2:13-17).

Значит признал их достойными быть в храме. Наконец, по словам Апостола Павла, в христианских храмах даже и до Второго Пришествия Христова будут предметы, которые у верующих называются “святыня,” а день тот не придет, доколе не будет отступления и не

откроется человек греха, сын погибели, “превозносящийся выше всего, называемого Богом или святынею, так что в храме Божиим сядет он, как Бог, выдавая себя за Бога” (2 Фее. 2:4). Значит, храм с его святынями остается до Пришествия Иисуса Христа. В то время, как в отношении кумиров заповедано: не поклоняйся им и не служи, пред рукотворенными священными изображениями в храме Бога Израилева и поклоняются и служат: возжигают светильники, кадят фимиам, приносят жертвы.

Вспомним Исход (3:5): “И сказал Бог: не подходи сюда; сними обувь с ног твоих, ибо место, на котором ты стоишь, есть земля святая.” Почему земля стала святой? Может быть изменился ее химический состав? Нет. Она осталась такой же. Но стала она святой, потому что через нее (или другую материю) Господь особым, благодатным образом проявляет Себя. Тогда священные образы указывают на первообразы; зримое — на незримое; чувственное возносится к духовному.

Из Библии видно, что изображения, связанные с Ветхозаветным культом, были у еврейского народа после Синая, когда Господь произнес заповедь о кумирах или идолах. Некоторые сектанты, опираясь на эту заповедь, пытаются из Новозаветного культа отвергнуть некоторые священные изображения, применяемые в Ветхозаветной практике. Однако их взгляды на эту проблему, в т.ч. иконопочитание, являются разрозненными и противоречивыми и не имеют прямого отношения к законным священным изображениям. Это то же самое, как заповедь “не прелюбодействуй” не имеет отношения к законному и честному браку.

Всякая заповедь дается в преддверии греха. Евреи, получившие заповедь о кумирах, шли в земли амореев, ефусеев и др. язычников, где поклонялись тому, что на небе (звездам, солнцу и т.д.) и на земле (животным, камням). Здесь, действительно, чтобы сохранить первообраз, нужно было очиститься от идолов. Но изображения в храме именно предназначены для почитания первообраза. Воздавая им, в т.ч. иконам, почести, мы поклоняемся духовному, а не вещественному началу. Приведем некоторые высказывания по этому вопросу известного философа и богослова В. Соловьева: “Иисус Христос, воскреснув во плоти, тем самым показал, что телесное бытие не исключено из богочеловеческого союза, и что внешняя и чувственная вещественность может и должна стать реальным орудием и видимым отображением божеской силы. Отсюда и почитание святых икон и мощей, отсюда и законная вера в материальные чудеса, обусловленные этими святыми предметами. Таким образом, ополчаясь на иконы, ... нападали не на религиозный обычай, не на простую подробность культа, но на необходимое и бесконечно важное приложение самой христианской истины. Утверждать, что божество не может иметь чувственного выражения, не может проявляться во вне, что божественная сила не может пользоваться для своего воздействия видимыми образными средствами, это значит отнимать у божественного воплощения всю его реальность. Это было более, чем компромиссом: это было упразднение христианства. Как в предшествующих ересях под видом чисто богословского спора скрывался важный политический вопрос, так иконоборческое движение под предлогом обрядовой реформы пыталось поколебать общественный организм христианства.”

О священстве.

Следующим, ключевым пунктом баптистского вероучения является пункт об отсутствии преемственности в священнослужении. Баптистами принимается принцип, как выше уже было сказано, “всеобщего священства,” исходя из слов Откровения: “... соделавшему нас царями и священниками Богу и Отцу Своему” (Откр. 1:6), “И соделал нас царями и священниками Богу нашему; и мы будем царствовать на земле” (Откр. 5:10); “Блажен и свят имеющий участие в воскресении первом: над ним смерть вторая не имеет власти, но они будут священниками Бога и Христа и будут царствовать с Ним тысячу лет” (Откр. 20:6).

Опираясь на эти стихи, баптисты самомысленно перевод делают в пользу принципа всеобщего священства. Объемлет ли такое толкование весь смысл апостольских слов? Рассмотрим это. Начиная с ветхозаветных времен, род священников и левитов в еврейском народе утвержден и освящен был Самим Богом (Исх. 28:1-43. Лев. 8:6:12. Втор. 34:9 и т.д.). В Новом Завете такая преемственность осуществляется через возложение рук. Смотрите, чего бы, казалось, не доставало Савлу, обращенному в пустыне Самим Богом; не это ли высшее благословение, что гонитель не только обратился, прозрел духовно, но и встал под знамена Христа? Но, нет. Этого оказалось мало. Господь посылает ему, как уже избранному Своему сосуду (Деян. 9:15), навстречу Анания из Дамаска, чтобы последний возложил руки на обращенного Савла (Деян. 9:17). Значение преемственности через возложение рук в книге Деяний развивается и далее:

“Рукоположивши же им пресвитеров в каждой церкви, они помолились с постом и предали их Господу...” (14:23). Когда еще Сам Спаситель ходил по земле и исцелял прокаженных, недугующих, расслабленных, то и тогда, даже, обличая лицемерие и порок в священнослужителях, но исполняя закон Отца Своего, этих же, Им исцеленных людей, отсылал показаться священникам: “Пойдите, покажитесь священникам” (Лк. 17:14). “Вы — соль земли... Если соль потеряет силу...” (Лк. 14:34).

Баптисты толкование этих слов переводят самомысленно, что эта соль и есть они, т.е. нет сугубых священников, но всякий уверовавший уже есть священник. Православное толкование Христовых слов в том, что Господь называет учителей церковных солью, дабы показать в них нужду, показать, что простые люди без них оставшись несолеными, воссмердят и породят червя (1 Ин. 1:3). В течение трех первых веков чтислись и соблюдались Правила и Постановления апостольские. Благословение соединялось с молитвами, которые затем сложились в особый чин литургии. Первым автором древнейшей литургии был Апостол Иаков, брат Господень. Уже тогда были установлены таинства: крещение, покаяние, миропомазание, елеосвящение и, конечно священство.

Таинство священства есть один из главных институтов Православной Церкви. Это таинство называется хиротонией, т.е. преемственностью. Совершали его апостолы через возложение рук Это было делом великим, т.к. избранным они сообщали ту власть, которую получили от Самого Господа, когда Он сказал им: “... Как послал Меня Отец, так и Я посылаю вас, и дунув в них, прибавил: примите Духа Святого, Им же отпустите грехи, отпустятся им (кающимся), на ком оставите, на том останутся” (Ин. 20:21). Апостолы, сообщая ученикам власть свою, действовали по внушению Духа Святого. Баптисты прямо заявляют, что стих Нового Завета: “И Он повелел ему никому не сказывать, а пойти показаться священнику и принести жертву очищения за грех” (Лк. 5:14) повествует о событии, происшедшем до Воскресения и прославления Иисуса Христа.

Но вот более позднее место из Евангелия: “О том, что мы видели и слышали, возвещаем вам, чтобы и вы имели общение с нами, а наше общение — с Отцем и Сыном Его Иисусом Христом” (1 Ин. 1:3). Обратите внимание на эту лесенку: вы — с нами, мы — с Ним. Во Втором Послании к Тимофею (4:13) Апостол Павел просит возлюбленного ученика своего принести ему книги и фелонь (фелонь — это часть священнических риз). Зачем Апостолу Павлу ризы священнические, если существовал принцип “всеобщего священства”?

В книге Иова друзья-обличители хотели молиться и замолить свой грех пред Богом за осуждение Иова (которого Бог испытал), но Господь сказал, что ходатайственные молитвы за них Он примет только от Иова “... и принесите за себя жертву, и раб Мой Иов помолится за вас, ибо только лице его Я приму, дабы не отвергнуть вас” (Иов. 42:8).

В ветхозаветное время Израиль был весь народ Божий, о чем неоднократно говорится в Писании, однако, из всех двенадцати колен священниками Богу было избрано одно (колени

Левия), которое и было ходатаем за народ, и приносилась жертва за этот народ только от их рук. Такой род священников в Православии имеет прообраз Левитского служения.

Литургию может служить только священник, но нередко и сама литургия подвергается нападкам, что, дескать, не понятен богослужебный язык (церковнославянский). Но ведь потому и называется Богослужением, что служится Богу, а не людям. А для Бога все языки понятны, Он взирает на язык сердца. Для людей же, зашедших в храм из любопытства и желающих понять, существует проповедь по окончании службы.

На первых порах человек может действительно не понимать чтения, возгласов, клиросного пения и т. д., но процесс очищения сердца все равно происходит невидимо. Бог не требует, чтобы мы понимали, Он просит только доверять Ему. Как дети доверяют родителям, хотя не понимают, зачем их ведут к доктору.

В отличие от хлебопреломления, православный священник говорит: “Верую и исповедую, яко Сие есть самое Пречистое Тело и Сия есть самая Честная Кровь Господа нашего Иисуса Христа,” тогда как баптистский пресвитер говорит: “Сие есть видимые знаки Тела и Крови Христовой.” Словесной формулой обозначается само действие, в том числе действие пресуществления хлеба в Тело, вина — в Кровь. Так и Сам Спаситель научил на Тайной Вечери учеников. От слов же, как известно, оправдание, и от них — служение. Посему, воистину и веруем, что сие Тело на литургии — уже не “видимый знак,” и причащаемся посему не знака, но Тела. Ибо и сказано: “По вере вашей да будет вам” (Мф. 9:29).

Практическое руководство к полемике о священстве.

Нередко баптисты осуждают нас за то, что, обращаясь к священнику или диакону, т.е. лицу имеющему духовный сан, называем его “отец.” При этом делается ссылка на Мф. 23:9: “... и отцом не называйте себе никого...”

Человек, имеющий сан духовный, имеет духовную власть “решать и вязать,” а также заниматься учительством, т.е. обращать через Слово людей к Богу. Иначе говоря, возрождать их к духовной жизни. Слово “возрождение” (или рождение, что суть одно) сопряжено с понятием отцовства, но отцовства духовного, а не плотского, о чем и говорит Ап. Павел: “Дети мои, для которых я снова в муках рождения, доколе не изобразится в вас Христос!” (Гал. 4:19), и в другом месте: “Ибо, хотя у вас тысячи наставников во Христе, но не много отцов; я родил вас во Христе Иисусе благовествованием” (1 Кор. 4:15). Если апостол говорит о “немногих отцах,” значит ли это, что духовного отцовства совсем нет? Следовательно, Господь хотел (Мф. 23:9) выразить ту мысль, что отец по плоти и отец по духу — это не суть одно, но совсем разные вещи.

Если же баптисты понимают это буквально и толкуют буквально, то почему они не понимают, не толкуют и не действуют буквально по другой заповеди: “Если же правый глаз твой соблазняет тебя, вырви его и брось от себя... и если правая рука твоя соблазняет тебя, отсеки ее и брось от себя...” (Мф. 5:29-30)? А поскольку закон греха в нас (Рим. 7:14) и “что хочу делать — не делаю...” (Рим. 7:10-17), то давно вся община могла стать ревностными инвалидами. Однако, их ревнование не простирается на буквальное толкование этих слов. Почему же буквально следует толковать Мф. 23:9?

Необходимость молитв за усопших.

У евангельских христиан-баптистов нет чина погребения аналогичного православному чину отпевания усопших. Они говорят так: “Что человек заслужил в земной жизни, то и получил. После смерти нет покаяния и судьбу ушедшего из этого мира уже не изменить. Поэтому возносить молитвы за него нет никакого смысла.” “Бог не есть Бог мертвых, но живых, ибо у Него все живы” (Лк. 20:38). В Священном Писании есть ясные указания на то, что у

еврейского народа существовал во все времена обычай преломлять хлебы об умерших (Иерем. 16:7) и раздавать неимущим при гробах (Тов. 4:17), а также по случаю кончины ближних налагать на себя пост (1 Цар. 31:13. 2 Цар. 1:12; 3:35), что, естественно, соединялось с соответствующими молитвами. У пророка Варуха находим: “Господи Вседержителю, Боже Израилев, услышь молитву умерших, и сынов, согрешивших пред Тобою...” (Варух. 3:4-5).

Пример молений и жертвоприношений за скончавшихся во грехе воинов (Мак.): “И обратились к молитве, прося, да будет совершенно изглажен содеянный (павшими воинами) грех:

...Иуда увещевал народ хранить себя от грехов, видя своими глазами, что случилось по вине падших. Сделав же сбор по числу мужей до двух тысяч драхм серебра, он послал в Иерусалим, чтобы принести жертву за грех, и поступил весьма хорошо и благочестно, помышляя о воскресении. Ибо, если бы он не надеялся, что павших в сражении воскреснут, то излишне и напрасно было бы молиться о мертвых. Но он помышлял, что скончавшимся во благочестии уготована превосходная награда... Посему принес за умерших умиловительную жертву, да разрешатся от греха” (2 Мак. 12:42. 45).

В древнейшем же чине литургии святого апостола Иакова мы находим следующую молитву об усопших: “Господи, Боже духов и всякия плоти, помяни православных, которых мы помянули, и которых не помянули, от Авеля праведника до сего дня; Сам упокой их в селениях живых, в Царствии Твоем, в сладостях рая; в недрах Авраама, и Исаака, и Иакова, святых отец наших, откуда отбежала болезнь, печаль, вздыхание и где посещает свет лица Твоего и освещает всегда.”

Святитель Иоанн Златоуст писал: “Не напрасно узаконено апостолами творить пред Страшными Тайнами поминовение усопших: они знали, что бывает великая польза от сего для усопших, великое благодеяние” (*Свт. Иоанн Златоуст. In Philip. hom. 3 n. 4*). Отцы Православия, стяжавшие особую благодать в ревностном подвижничестве и глубоком аскетизме, писали: “Церкви необходимо совершать поминовение умерших, получивши предание от отцов. Кто же может нарушить заповедь матери или отца закон? У Соломона сказано: “Слушай сын слова отца твоего и не отринь заветов матери Твоей” (Притч. 1:8). Еще сказано: “... и не отпустится ни в сем веке, ни в будущем” (Мф. 12:32). То есть, если бы не было возможности отпустить грехи за гробом, то и не было бы так написано. Конечно, жертвоприношения и милостыни приносят пользу умершим, но лишь тем, которые прежде смерти жили так, чтобы по смерти все это могло быть для них полезным. Ибо для отошедших без веры, споспешествующей любовью и без общения в таинствах, напрасно совершаются ближними дела того благочестия, коего залога они не имеют в себе, когда находились здесь, не приемля или всуе приемля благодать Божию и собирая себе не милосердие, а гнев. Для умерших, когда совершается для них что-либо доброе, заслуги извлекаются из имеющихся прежде или положенных ими добрых начинаний. “Поминайте наставников ваших...” (Евр. 13:7). “Ибо для того и мертвым было благовестуемо...” (1 Пет. 4:6). “... вы приступили... к небесному Иерусалиму... и к духам праведников, достигших совершенства” (Евр. 12:23). В книге Сираха читаем: “Милость даяния да будет ко всякому живущему, но и умершего не лишай милости” (Сир. 7:36). Подавая милостыню, мы, тем самым, увеличиваем число людей, молящихся о спасении души усопшего. В книге Премудрости Соломона говорится следующее: “Души праведников — в руке Божией, и мучение не коснется их. В глазах неразумных они казались умершими и исход их считался гибелью, и отшествие от нас — уничтожением; но они пребывают в мире. Ибо хотя они в глазах людей и наказываются, но надежда их полна бессмертия” (Прем. Солом. 3:1-4). Иуде Маккавею во сне явился Ония, скончавшийся в вере первосвященник, который молился за весь народ иудейский, т.е. был ходатаем пред Богом за их поминовение (2 Мак. 15:11).

Все без исключения ученики апостолов засвидетельствовали о том, что души находятся и живут до второго Воскресения в предназначенных им местах (Варнава, Климент, Иустин-мученик, Игнатий Богоносец, Поликарп Смирнский, Ириней, Тертуллиан, Ипполит, Киприан, Августин).

О крещении младенцев.

Евангельские христиане-баптисты не крестят детей, делая ссылку на следующее место Священного Писания: “Крещение, не плотской нечистоты отмытие, но обещание Богу доброй совести” (1 Пет. 3:21). Поскольку, объясняют они, ребенок не может в силу возраста давать такое обещание Богу, то крестить надо взрослого человека по его вере. А дети не имеют греха и поэтому чисты, а следовательно, если и умирают, не достигши полноты возраста, то идут в рай. Так объясняется ими необходимость крещения лишь взрослых людей, да и то лишь, имеющих духовное возрождение. В свою очередь, приведем также несколько стихов для трактовки православной позиции в этом вопросе. “И как быть чистым рожденному женщиной” (Иов 25:4); “... и во грехе родила меня мать моя” (Пс. 50:7); “... иначе ваши дети были бы нечисты, а теперь святы” (1 Кор. 7:14). В последнем приведенном стихе из Нового Завета усматривается противоречие с мнением ЕХБ о том, что дитя рождается уже чистым. Если бы это было так, то и речи о нечистых детях, рожденных от грешных родителей (о чем свидетельствуют предшествующие ему стихи из Иова и Псалтири) не шло. Отсюда логическое завершение: “... крестился сам и весь дом его” (Деян. 16:33; 16:15).

Практическое руководство к вопросу о крещении детей.

Простой вопрос к баптистам, считают ли они крещение таинством или это простой обряд? Одни из них скажут, подумав: “Ну конечно, таинство!” Хорошо, если это таинство, которое имеет в лексическом значении слова “тайну,” т.е. то, что происходит в запредельном для разума и понимания Божественном плане, то такое право вы имели нарушить волю Божию, Его Промысел, по которому во младенчестве ребенку было преподано крещение? То есть нарушить тот акт, в котором было непосредственное участие Бога? Кто дал право корректировать волю Божию, “поправлять ковчег накренившийся” или поправлять по своему усмотрению назорейство, от юности Богом данное? Таким образом, признавая крещение таинством, и все же перекрещивая людей повторно, вы вторгаетесь в Его Божественный Промысел и прямо становитесь в позицию богопротивников.

А вспомните-ка обрезание еврейских младенцев! Вы ссылаетесь на то, что это было в Ветхозаветное время? Но мы сейчас не об этом. Мы о том, по вере ли своей принимали младенцы обрезание. Что разве Сам Спаситель был обрезан по Своей вере? Читаем к Римлянам (4:11): “И знак обрезания он получил (Авраам), как печать праведности через веру, которую имел в необрезании, так что он стал отцом всех верующих в необрезании, чтобы и им вменилась праведность.” Видите, если печать праведности (т.е. обрезание) Авраам получил, будучи в возрасте через веру, то причем здесь младенцы с этим же знаком на плоти? Тогда оппонент ретируется и может сказать, что это обряд. Хорошо, если это обряд, тогда тем более он необязателен, т.к. если и имеет какое участие в спасении, то лишь самое минимальное, если никакого вовсе. Тогда опять же, зачем перекрещивать заново, т.е. повторять мало значимое в деле спасения?

В заключение по этому вопросу следует добавить, что, безусловно, по милосердию Божьему дитя может быть спасено и так. Мы помним, как был спасен разбойник на кресте. “Но, вот вода, что препятствует мне креститься?” (Деян. 8:36). Еще важным и обязательным участником при крещении младенцев в Православии является институт восприемников, т.е. крестных родителей, которые несут ответственность за воспитание чада перед Богом.

О святых мощах и кресте.

Евангельские христиане-баптисты отрицают значение святых мощей угодников Божиих в деле укрепления веры и благочестия. И милоть пророка Илии, оставленная им Елисею при вознесении на небо, разделена прикосновением своим воды Иордана, чтобы Елисею можно было пройти через него (4 Цар. 2:14). И Моисей посредством жезла разделил воды Чермного моря и низверг из скалы воду. И платки и полотенца святого Апостола Павла, возлагающиеся на недужных и одержимых бесами, в отсутствие его исцеляли болезни и прогоняли нечистых духов (Деян. 19:12). “Когда погребали одного человека, то, увидев это полчище, погребавшие бросили того человека в гроб Елисеев, и он при падении своем коснулся костей Елисея, и ожил, и встал на ноги свои” (4 Цар. 13:21). “И вот женщина двенадцать лет страдавшая кровотечением, подошедши сзади, прикоснулась к краю одежды Его” (Мф. 9:20). Конечно, женщина исцелилась прежде всего по вере (Мк. 5:28), но исцелилась она через хитон, то есть через вещественное начало. “И куда ни приходил Он, в селения ли, в города ли... просили Его, чтобы прикоснуться хотя бы к краю одежды Его; и которые прикасались к Нему, исцелялись” (Мф. 14:36. Мк. 6:56). “Так что выносили больных на улицы и полагали на постелях и кроватях, дабы хоть тень проходящего Петра осенила кого из них” (Деян. 5:15).

В слове о святой мученице Иулите рассказывается, что когда ее мощи были принесены на одно безводное место, тотчас же вышел из земли источник сладкой воды, так что вся обитель того места назвала святую Иулиту кормилицей.

Когда из Иерусалима в Царьград переносили мощи первомученика и архидиакона Стефана, то над мощами его в воздухе слышен был глас ангелов, певших славословие Богу, и исходило великое благоухание от раки. Слышны были также бесовские голоса, взывавшие издали: “Горе нам! Стефан идет бить нас!” Ночью же являлся свет над мощами святого (Четьи Минеи, август 2).

При гробе св. Петра, митрополита Московского, сама собою возжигалась свеча на виду у всех молившихся. При обретении мощей Феодосия Печерского в полночь видна была заря над пещерою и множество горящих свечей (Четьи Минеи, февраль 12. Печерский патерик). При перенесении мощей св. Филиппа на площади перед Грановитой палатой исцелился слепой. Не менее двух-трех человек (а иногда шесть-семь) в сутки получали исцеление. Исцелилась жена Стефана Вельяминова. Она просила уже читать по ней отходную, как вдруг заблуждалась, и явился ей чудотворец, сказав: “Вели нести себя ко гробу моему.” Когда принесли ее ко гробу, то встала здоровой (*Собр. писем царя Алексея Михайловича. М. 1856. “Жития святых” архиепископа Филарета Гумилевского*).

Св. Никита, епископ Новгородский, скончался в 1108 г., 30 января; св. мощи его открыты в 1553 году. Лицо святителя, как увидели тогда, сохранило отпечаток небесного покоя, с каким он заснул навеки. Облачение его, пребывшее в земле 450 лет, осталось цело во всей древней красоте; его составляли фелонь, епитрахиль, поручи, палицы штофные, пояс гарусный тканый, омофор белого люстрина с крестами из штофа, митра градатуровая с горностаевой опушкой. В день открытия мощей до 80 больных получили исцеление. Замечательная особенность в чудесах святителя: преимущественно больные глазами, слепые, с испорченным зрением получали исцеление от него (*“Жития святых” архиепископа Филарета Гумилевского*).

Врач Музель, мучимый сомнениями относительно истечения мира от мощей Божиих угодников, обратился в 1863 г. к пещероначальнику Киевской Лавры иеромонаху Исаею с просьбой показать ему мироточивые главы. Исаея указал ему на две сухие главы, положенные на стеклянных блюдах. И вот, когда сомневающийся врач взял одно из блюд в свои руки, чтобы получше рассмотреть главу, он вдруг увидел, как из верхней части высохшего черепа,

не имеющего ни малейшего отверстия, стало стекать св. миро, с необыкновенной быстротой наполнило весь сосуд, так что все окружающие были сильно поражены и удивлены. После этого миро стало стекать небольшими каплями, наподобие росы. Случилось ему в том же году быть в Хонцах у одного богатого помещика. После нескольких дней пребывания Музель заболел и, чувствуя приближение смерти, призвал священников, чтобы совершили над ним помазание елеем, но вместо елея в сосуд положил свое миро, привезенное из Киевской Лавры. После помазания стал совершенно здоровым.

В богохранимом граде Чернигове 6-9 сентября 1896 года Божией милостью совершилось великое открытие честных нетленных мощей Феодосия, архиепископа Черниговского, умершего 5 февраля 1696 г. Черниговская соборная пещера, где 200 лет нетленно почивали мощи святителя Феодосия, поистине уподобилась в те дни Вифезде Иерусалимской. По молитвам новопрославленного угодника Божия, в дни торжеств у раки честнейших мощей его произошли поразительные случаи внезапных и чудесных исцелений многих больных, которых “очима нашими видехом, руками осязахом, о которых от верных свидетельств и само-видцев слышахом.”

Орловской губернии, Севского уезда, с. Княжина крестьянин Иванов Иван 32 лет, находившийся 15 лет в расслаблении и с большим трудом доставленный родными в Чернигов, был внесен на носилках в храм. “Во время молебного пения у гробницы нетленных мощей святителя Феодосия, — рассказывал больной, — я молитвенно воззвал к преподобному от всей души о своем исцелении и почувствовал внезапно, как будто кто обдал теплой водой омертвевшие конечности моего тела, в сердце огнем возгорелась радость и любовь к святителю. При помощи родных я мог приложиться к мощам, находясь не в лежачем положении, а в прямом.” В тот же день больной исповедался и причастился Святых Тайн. Восстановление его здоровья шло на виду у всех. В следующие дни он уже мог стоять около стены, в высохших ногах появилась теплота, в бледном мертвенном лице — жизнь, в глазах — священный огонь веры и упования. Исцеленный не уходил из-под сени храма, боясь потерять благодать исцеления и ожидая полного восстановления своего здоровья, и потому этого исцеленного во все дни торжества можно было видеть всякому. Допрашивали и слушали Ивана и раскольники, прося его встать, сесть, щупали руки и ноги, а он, подобно исцеленному Христом слепорожденному, славил Господа, дивного в святых Своих.

Другой не менее поразительный случай исцеления совершился накануне открытия мощей. Уроженец Брянска, Орловской губернии Иван Павлович Федоров разбит был параличом и совершенно не мог ходить. 5 сентября он был на руках внесен в пещеру, где покоились мощи святителя Феодосия, архиепископа Черниговского, и там отслужил молебен. Федоров приложился к мощам святого, исцелился, и сам вышел из пещеры (*“Жития святых” архиепископа Филарета Гумилевского*).

Этот список чудесных исцелений можно продолжать далее, но перейдем к рассмотрению темы: о значении Креста для православного христианина. Выше мы рассмотрели, как посредством вещественных начал люди получают исцеление. Но как же тогда можно отвергать видимый Крест и изображение Распятого Господа на нем? Баптисты утверждают, что Крест святой — это не более, как орудие пытки. Причем позорное орудие, на котором римские легионеры карали преступников. Иногда в таком словоблудии доходят до кощунства: а что, если бы было иное орудие вместо креста, то вы, православные, и веревке с виселицы поклонялись бы? Кстати, к такому безблагодатному юродству в этом вопросе всех сектантов привел Л. Н. Толстой, высказавшись вышеупомянутыми словами в своем романе “Воскресение” (40-я глава). Воистину, никому в голову не приходило то, что пришло в голову ересиарха Толстого.

Для нас же, последователей Распятого, Крест является святыней, о чем говорит и апостол: “Я не желаю хвалиться, разве только Крестом Господа нашего Иисуса Христа...” (Гал.

6:14). И вот еще: “Слово о Кресте для погибающих юродство есть, а для нас, спасаемых, — сила Божия” (1 Кор. 1:18). Таким образом, возвещая Евангелие “всем племенам, народам и языкам,” апостол центром своей проповеди ставит Крест. Даже, обладая блестящей эрудицией, глубокими знаниями философии и языческой культуры, имея пламенную ревность к проповеди, Ап. Павел указанные достоинства прежде заступает словом о Кресте, о чем и свидетельствует: “Благовествовать не в премудрости слова, дабы не Упразднить Креста Христова” (1 Кор. 1:17).

В Палестине все места, освященные евангельскими событиями, давно уже подверглись опустошению. Язычники по ненависти к христианам постарались изгладить самую память о них. Пещеру Гроба Господня они завалили землей и поставили над ней идольское капище. После вступления во Святую Землю царицы Елены и долгих исканий ею креста Господня, обрели три креста, зарытых в землю. Как было определить, какой из трех есть крест Спасителя? По совету епископа кресты поднесли один за другим к больной женщине. Она выздоровела, как только прикоснулось ее древо Креста Господня, посему он и назван Животворящим. Умерший, которого несли на кладбище, воскрес при прикосновении животворящего древа. Эти чудеса разрешили все сомнения. Святой крест был воздвигнут на высоком месте, и христиане, поклоняясь Ему, восклицали радостно: “Кирие элейсон!” (Господи, помилуй!) Тогда много язычников и иудеев уверовали во Христа. Воздвижение Честного и Животворящего Креста происходило в 326 году, как и все события, которые здесь описаны. Православная Церковь празднует ежегодно это событие 14 сентября. Но не все празднуют это событие, т.к. “многие... поступают как враги креста Христова” (Фил. 3:18).

О таинстве елеосвящения.

Евангельские христиане-баптисты отрицают елеосвящение по причине той, что в Евангелии не сказано, что сие есть установление Божие. Под словом “елей” они понимают прообраз Духа Святого. “Елей — это прообраз Духа Святого. Когда мы наше сердце отдаем Христу, Он исполняет нас Духом Святым, мы получаем помазание Божие на служение” (“Братский вестник.” 1963 г. № 4. С. 64). Здесь ими забывается двойственная природа человека, а стало быть, и то, что духовная пища — благодать Святого Духа — подается в таинствах через материальные средства. О чем и говорит ап. Иаков: “... пусть помолятся над ним, помазавши его елеем во имя Господне” (Иак. 5:14) т.е. о двух действиях. Но если под словом “елей” понимать только учение, как объясняют баптисты, то зачем же апостол акцентирует внимание именно на двух действиях?

О почитании Богородицы и святых угодников Божьих.

Баптисты отрицают величие Божьей Матери, приравнивая Ее, как и святых угодников к обыкновенным людям (“Братский вестник.” 1973 г. № 6. С. 28). Все христианские конфессии (исповедания) славят Пречистое имя Божией Матери, и лишь протестантское учение отвергает Ее авторитет Заступницы и Молитвенницы пред Единым Ходатаем Христом за наши нужды. Православная и Католическая Церкви воздают Ей достойную честь, ибо по слову Св. Писания: “Отныне будут ублажать Меня все роды” (Лк. 1:48). Когда возражают, что, де, Сам Господь не почитал Своей Матери, т.к. сказал: “... кто Мать Моя? и кто братья Мои?. ибо, кто будет исполнять волю Отца Моего Небесного, тот Мне брат, и сестра, и мать” (Мф. 2:48-50). Эти слова имеют тот смысл, что кроме родства плотского есть еще и духовное, которое выше и больше плотского. И разве Пречистая Дева не имела Духа Святого после рождения Сына (Ин. 1:12-23)? По человеческому естеству Иисус Христос был в повиновении у Нее (Лк. 2:51), исполнял Ее просьбы — чудо в Кане (Ин. 2:1-10), заботился о Ней даже на кресте (Ин. 19:26). “Се, Мать твою!” — так Господь обратился к ученику. Но ведь ученик Иоанн

Богослов уже имел мать по плоти — Соломию, которая здесь же стояла у креста. Таким образом, Господь обратился к ученику о принятии духовной Матери, а через него и ко всем нам. Последующая Ее жизнь и Успение после земной жизни властно свидетельствуют об этом.

В литургии св. апостола Иакова говорится: “Особенно же творим память о святой и славной Приснодеве Блаженной Богородице. Помяни Ее, Господи Боже, и по Ее чистым и святым молитвам пощади и помилуй нас.”

То же самое говорится в литургиях, известных под именем св. апостолов Петра и Марка.

* * *

Нередко можно слышать, что ни по молитвам Богородицы, ни по молитвам святых угодников Божиих не может совершаться спасение или укрепление в вере (утверждение в вере) через чудеса. Баптисты утверждают, что только сам человек по своей личной только вере и молитвам может стяжать плоды Духа Святого или Его дары. Обратимся к Писанию.

Корабль, на котором было 276 душ и среди них Апостол Павел, попал в большой шторм на море. Корабельщики хотели бежать с корабля, но “Павел сказал сотнику и воинам, если они не останутся на корабле, то вы не можете спастись” (Деян. 27:31). “Попали на косу, и корабль сел на мель...” (27:41). А ведь эти 276 человек были весьма далеки от веры и спаслись только благодаря вере Апостола Павла.

В другом месте читаем: “И вот, приходит один из начальников синагоги, по имени Иаир, и, увидев Его, падает к ногам Его и усиленно просит Его, говоря: “Дочь моя при смерти, приди и возложи на нее руки, чтобы она выздоровела и осталась жива” (Мк. 5:22). Когда он еще говорил сие, приходит от начальника синагоги и говорит: “Дочь твоя умерла” (5:35); но Иисус, услышав сии слова, тотчас говорит начальнику синагоги: “Не бойся, только веруй” (5:36). Кому говорит Иисус “веруй” — умершей дочери или несчастному отцу, по вере которого Он воскресит сейчас его дочь? Так дочь осталась жива по вере отца.

Читаем Мф. 9:2: “... принесли к нему расслабленного, положенного на постели. И видя Иисус веру их, сказал расслабленному: “Дерзай чадю! Прощаются тебе грехи твои.” Вот так “по вере их” простились грехи и расслабленному.

Вспомните, когда Симон волхв, видя, как через возложение рук апостольских подается Дух Святой, принес им деньги, чтобы и себе получить этот дар, но, будучи обличаем Петром за такой тяжкий грех, “... сказал в ответ: помолитесь вы за меня Господу, дабы не постигло меня ничто из сказанного вами” (Деян. 8:24).

Об отношении к оружию и защите Отечества.

Почти все общины из “отделенных” баптистов (СЦЕХБ о чем ниже) и многие другие общины христианских деноминации в своей практике осуществляют буквально понимаемый ими принцип “непротивления злу насилием.” Это учение вызывает серьезное возражение и с точки зрения своего несоответствия истинной справедливости к подлинному, не искаженному Христову учению. Указать хотя бы на то, что при буквальном понимании этого учения, придется отказаться от защиты невинных и слабых, боясь же применить со своей стороны насилие, придется допускать безнаказанное применение насилия над невинными и слабыми, оставляя их без защиты и помощи. На это баптисты говорят иногда, что раз жизнь и все вообще земные блага — не суть блага, то и нельзя применять насилие, т.е. принуждение для защиты таких эфемерных благ. Пусть это даже будет жизнь слабого беззащитного существа.

Но верно ли это, потому что, раз жизнь терпящего незаконное нападение беззащитного существа — не есть благо, то тогда ведь и жизнь нападающего бандита тем более не есть

благо? Во имя чего же тогда мы должны жертвовать жизнью подвергшегося нападению невинного незащищенного существа ради “несовершения насилия” над жизнью разбойника? Да и что значит “насилие”? Мы понимаем под насилием всякое незаконное принуждение. Но если под насилием понимать всякое принуждение, тогда логически придется исключить все принудительные меры и из области воспитания, вплоть до того, что, скажем, даже закрытие дверей на ключ в целом ряде случаев будет мерой подлинного физического принуждения, т.к. мы физически принуждаем отказаться от краж, т.е. устанавливаем насилие над желанием и намерением пусть и порочным. Нечего и говорить, что евангельский пример изгнания торгующих из храма ясно показывает, что баптистское понимание непротивления злу никаких корней в Евангелии не имеет.

На битву с татарами русские воины брали благословение у преподобного Сергия Радонежского, и первый воин, сразившийся с Челубеем, был инок Пересвет. Святой Александр Невский, на мощах которого Бог явил славу в их нетлении, был доблестным защитником земли Русской. Конечно, сейчас дух тьмы многое спутал в мышлении и понятиях людей, поставив все вверх ногами. Трудно блуждать в этом хаосе вражеской логики, ибо и сказано: “Наша брань не против крови и плоти” (Еф. 6:12), а защита Отечества — это вопрос в христианском мире, который обозначен в сознании крайними полюсами. Отечество долгое время в нас в стране подразумевало коммунизмом осененное завтра. Но даже и социализм, как глобальная политическая доктрина, основанный на материализме, был карой Господней за ошибки исторического христианства, оказавшемся невнимательным к прошлым социальным проблемам. Результатом этого невнимания явилось возникновение тех болезненных и извращенных ассоциаций, в силу которых символику труда у нас в стране противопоставили символике Креста, вместо того, чтобы осеняться им. И теперь, говоря о защите Отечества, важно знать, что под этим подразумевается: клановый интерес партийно-мафиозных структур государственного масштаба или защита детей, матерей, храмов и веры. Поэтому многие верующие отвергают право и обязанность к защите Родины, ориентируясь на атеистическое наследие от 1917 года, которое насаждалось еще с орудийных залпов по куполам, кончая кощунственным поруганием святынь... Господь знает наши колебания и сомнения, но не нужно делать поспешных выводов, ибо и написано: “... Будьте мудры, как змеи, и просты, как голуби” (Мф. 10:16). Лучше еще раз перелистаем Новый Завет — наш компас в вероучении и посмотрим, что там сказано по этому вопросу.

“Спрашивали Его также и воины: а нам что делать? И сказал им: никого не обижайте, не клеветайте и довольствуйтесь своим жалованьем” (Лк. 3:14). Заметьте, ни слова об оставлении службы или чего подобного. Но, наоборот:

“Если же делаешь зло, бойся, ибо он (начальник, воин) не напрасно носит меч: он Божий слуга, отомститель в наказание делающему зло” (Рим. 13:4). “И если труба будет издавать неопределенный звук, кто станет готовиться к сражению?” (1 Кор. 14:8) О каком сражении в христианском понимании может идти речь? Духовная брань под трубы не осуществляется. И вот, наконец, слова Самого Спасителя: “Тогда говорит ему Иисус: возрати меч твой в его место; ибо все взявшие меч, мечем и погибнут” (Мф. 26:52). Заметьте, не выбрось вон, но возрати. И еще два характерных места из Ветхого и Нового Завета: “Благословен Господь Бог мой, научающий руки мои битве и персты мои — брани” (Пс. 143:1); “... кто мечем убивает, тому самому надлежит быть убитому мечем” (Откр. 13:10).

В Православии существует священство всеобщее и сугубое. Если священник ударит человека, он может лишиться сана. Поэтому священнику нельзя участвовать в военных действиях, но нельзя даже брать в руки оружие. Ветхозаветное колено левитов не участвовало в военных операциях Израиля, но благословляло справедливые войны своего народа.

Наш православный народ (всеобщее священство) — есть привитая ветвь к народу Божьему (Израилю) (Рим. 11:17). И поскольку Израиль вел ветхозаветные войны с неприятелем, этот факт все сразу расставляет на свои места.

О рождении свыше.

“Должно вам родиться свыше” (Ин. 3:7). “Кто не родится свыше, не может увидеть Царства Божия” (Ин. 3:3) “Всякий дар совершенный нисходит свыше” (Иак. 1:17). Баптисты объясняют, ссылаясь на стих: “Рожденный от Бога не делает греха” (1 Ин. 3:9), что рождение свыше — это определяющий или доминирующий фактор христианской веры, где “если кто не родится свыше, не может увидеть Царствия Божия” (Ин. 3:3), ибо “рожденное от плоти — есть плоть, а рожденное от Духа — есть дух” (Ин. 3:6). Поэтому, делают вывод протестанты, нельзя допускать до крещения взрослого человека, не имеющего рождения свыше, а тем более — допускать детей. Баптисты объясняют, что члены их общин, имеющие “рождение свыше,” не грешат, и “лукавый не прикасается к ним” (1 Ин. 5:18).

Соответствует ли такое мнение действительности? И тождественно ли их понятие в этом вопросе учению св. отцов? Допустим, что кто-то из них посмотрел на женщину с вождением и, тем самым, “прелюбодействовал с нею в сердце своем” (Мф. 5:28), но в этот момент попадает под машину, где и погибает. Куда же идет он? Да, по милосердию Божьему он может быть и спасен, но не следует говорить, что это спасение (если таковое и осуществится) достигнуто, благодаря “рождению свыше.”

Рождение свыше в монашестве — это то, что стяжается святыми отцами, достигшими даже внутреннего бесстрастия, так что и “око чисто,” т.е. совершенно стало. Почему же в монашестве? Да потому лишь, что, живя в мире и дерзая говорить о “рождении свыше,” — это попытка выдать желаемое за действительное. “Лукавый не прикасается” только к святым отцам, достигшим совершенства и ставших внутренне бесстрастными.

У мирян же рождение свыше — это несогласие со грехом в сердце своем. Хорошо иметь страх Божий, не совершать греха действием, ибо сказано: “...братия, ибо все мы много согрешаем” (Иак. 3:2), но еще главнее не соглашаться с ним, не любоваться им, не лелеять его в сердце своем, а иметь к нему отвращение. Вот в чем рождение свыше.

Из истории зарождения баптизма.

Возникло это движение в начале 17го века в Западной Европе. Основателями его были англичане-конгрегационалисты, бежавшие из Голландии от преследований англиканской церкви. В 1604 году некто Джон Смит крестил себя водою сам и провозгласил новое учение, которое потом легло в фундаментальное обоснование баптизма.

В 1612 году возникла первая баптистская община в Англии, где ее лидер Томас Хелвис, подобно меннонитам, отвергал вначале присягу, и военную службу, но позднее другие общины допустили и то и другое. Это были, так называемые впоследствии “генеральные” баптисты. Из их среды появляются “партикулярные” баптисты, придерживающиеся учения Кальвина. Название “генеральных” (“общих”) и “партикулярных” (“частных”) указывает на различные воззрения между ними в вопросе о предопределении.

Генеральные баптисты учат, что Бог предопределил всех людей к вечному спасению, но от свободной воли человека зависит, принять это спасение или отвергнуть его. Это воззрение впервые было высказано одним из деятелей Реформации 16 в. Арминием.

Партикулярные баптисты утверждают, согласно учения Кальвина, что Бог от вечности одних предопределил ко спасению, других же к осуждению и, таким образом, спасутся только первые.

После темы “История зарождения баптизма” мы попробуем разобраться в этом довольно интересном вопросе, т.к. попутно следует заметить, идея полного фатализма (зависимость от судьбы без возможности изменить что-либо) присутствует даже в целой мировой религии исламе.

В 1689 г. в Англии был издан государственный указ — “Акт Толеранто,” по которому короной дается полная свобода всех вероисповеданий. С этого момента активизируется миссионерская работа баптистов, а в 1813 г. лидеры общин объединились в “Баптистский Союз Великобритании и Ирландии.” В 1905 г. в Лондоне создан “Всемирный Союз Баптистов.” В его задачу входило — распространять учение во всех странах мира.

Распространение баптизма в России пошло по двум направлениям: через юг Украины и через Петербург с севера. Этот факт имел исторические предпосылки в конце 18 — начале 19 века. В результате успешной войны с Турцией, Россия вышла к Северному Причерноморью, присоединив к себе Херсонскую, Таврическую, Екатеринославскую губернии и Крым. Эти земли были мало заселены и для их освоения требовались крупные людские и материальные ресурсы. Поэтому правительство Екатерины 2-й решило заселить их не только русскими поселенцами, но и иностранцами. Переселение немцев началось в 60-е годы 18 века и продолжалось сто лет. Именной Указ Императрицы предоставлял большие льготы переселенцам из Западной Европы, связанных с налогообложением, выделением земли, ссудой, службой в армии и т.д. Все это было утверждено грамотами Императрицы.

Другой объективной предпосылкой для распространения новых религиозных неправославных идей послужила Отечественная война 1812 г., когда Наполеон завоевал почти всю Европу. Глубокие переживания, связанные с утратой близких в военных кампаниях, нестабильность в экономике, внутренний страх перед грозной бедой породили в высшем свете, приближенном к Императору Александру I, склонность к мистике, разочарования в традиционной религии, желание утопить неопределенность и тревогу в каком-то одномоментном чуде. Таким образом, любая, псевдодуховная, иррациональная, оккультная или мистическая идея могла найти сочувствие и поддержку в свете.

В 1812 г. в Петербург приехал первый представитель “Британского Библейского общества” пастор Джордж Петерсон, который развернул активную деятельность с целью создания библейского общества в России, и в придворных кругах встретил сочувствие и поддержку. Сам Император Александр I принял звание члена этого общества и пожертвовал в его фонд 25 тысяч рублей. Целевым назначением общества было распространение Библий на русском языке в том числе и в армейских частях. В 1826 г. деятельность этого общества с санкции Императора Николая была приостановлена.

В 1874 г. в Петербург прибыл лорд Редсток, где стал устраивать религиозные собрания, на которых произносил импровизированные молитвы, читал и объяснял Св. Писание и вел проповедь на французском языке. Русская аристократия еще со времен Екатерины II, под влиянием Французских вольнодумцев уже тогда стала отчуждаться от Православия. И вот теперь это высшее петербургское общество, воспитанное в духе неверия или формализма в вере, но томившееся в поисках духовного удовлетворения, бросилось на собрания. Вскоре у Редстока появилось много последователей (особенно из числа женщин) высшего общества.

После отъезда Редстока во главе его последователей стал Пашков, аристократ по происхождению и воспитанию, принадлежавший к числу самых богатых русских помещиков; у него были крупные имения в Звенигородском уезде, в Новгородской и Тамбовской губерниях. В Петербурге у него был роскошный дом, где и стали собираться последователи Редстока для молитв. Кроме того, в Петербурге Пашковым были открыты благотворительные столовые, читальни, а последовательницы учения посещали притоны и ночлежные дома с тем, чтобы распространять учение. С 1874 г. пашковцы (в простонародье это учение получило название “пашковщина”) стали издавать в Петербурге журнал “Русский рабочий” с сек-

тантской направленностью. В 1884 г. Пашков был выслан за границу и поселился в Париже, где и умер в 1902 г. Его преемницей на духовном поприще стала княгиня Ливен, приложившая большие усилия в пропаганде этого учения.

С другой стороны учение баптистов проникло в Россию со стороны юга Украины, через немцев-колонистов и называлось “реформатской штундой.” В 1785 г. русское правительство опубликовало за границей манифест, на основании которого переселенцы могли заниматься южные окраины Украины. Первыми поселенцами на указанных территориях были менониты из г. Данцига.

По известной схеме все шло предельно просто. Поскольку немцы народ достаточно пунктуальный, и рациональное в их психологии доминирует над всем остальным, колонисты, нанимая на работу русских крестьян, не могли мириться с традицией длительных праздников двенадцатых или Пасхи, считая это пустым времяпровождением. Но поскольку не могли получить сочувствия и поддержки ни со стороны губернатора, ни, тем более, со стороны православного духовенства, то стали выписывать из Германии своих пасторов и за определенные поощрения предлагали наемным рабочим переходить в протестантизм. Молиться можно было ежедневно со слушанием проповедей, но только краткое время (условно — час; нем. яз — *chtund*). Отсюда их и называли *штунда*. Все православные праздники были ими упразднены, а несколько наиболее важных смещены по времени.

11 июня 1869 г. в деревне Карловка Елизаветградского уезда Ефим Цимбал вместе с 30-ю колонистами был перекрещен в реке Сугаклее колонистом Унгером. Этот первый перекрещенец из русских открывает собою ряд будущих “пресвитеров” южно-русского баптизма. Затем уже и сам Цимбал крестит новообращенных, в частности, им были перекрещены Иван Рябошапка и Петр Ратушный, которые впоследствии станут ревностными продолжателями дела Унгера. Уже под их влиянием крестьяне дер. Любомирки станут выносить из домов иконы, подвергая их поруганию и осквернению. Вот что писал губернатору елизаветградский исправник жандармерии 21 июля 1870 г. в своем рапорте: “Некоторые из крестьян, принадлежащие к секте штундистов, не признавая как и все прочие штунды, икон, повыносили их из домов и сложили их в кладовке... другие кощунствуют над ними, а некоторые закрывают ими окна, употребляя их вместо ставень... Рябошапка публично крестит взрослых в реке, хоронит в закрытых гробах покойников, венчает по домам, причащает и имеет чашу для причащения...”

В конце 70-х годов Иван Рябошапка ходатайствует перед министром внутренних дел о том, чтобы штундистам было разрешено строить молитвенные дома и иметь духовных наставников. В начале 80-х годов штундисты окончательно слились с баптистами.

В настоящее время баптистское движение в наших государствах (СНГ) расколото на две крупные ветви: по старой аббревиатуре — ВСЕХБ (Всесоюзный Совет евангельских христиан-баптистов) и СЦЕХБ (Совет Церквей евангельских христиан-баптистов).

До 1961 г. у них был единый центр, имеющий генерального секретаря и председателя. Ряды движения пополняются новообращенными неопитами, и постепенно в число проповедников и руководящего состава попадают люди, не только не имевшие элементарного богословского образования, но и люди просто невежественные. На руководство общин пресвитеров поставляли или утверждали местные органы власти. Поэтому авторитет ВСЕХБ на местах падал. Как известно, в 60-х годах была установка правительства о бескомпромиссной борьбе с религиозными пережитками, которые тогда очень мешали скорому построению коммунизма. Навалившееся наступление на религию, в том числе и на баптизм в лице Совета по делам религий продемонстрировала решительное нежелание бюрократического аппарата считаться с интересами верующих. Старшие пресвитеры областей подверглись давлению со стороны властных структур, потребовавших свернуть свою деятельность. Основным детонатором раскола в баптистском братстве послужили два принятых тогда же правительством доку-

мента: “Положение о Союзе евангельских христиан-баптистов” и “Инструктивное письмо к старшим пресвитерам ВСЕХБ.” Эти документы были составлены с целью нейтрализации работы по привлечению новых членов в общины. Не вдаваясь в глубокое перечисление пунктов этих документов, следует указать только на некоторые из них, прямо ущемлявших свободу совести баптистов.

— Состав ВСЕХБ остается постоянным; проведение съездов представителей поместных церквей не предусматривается (п. 18 Положения).

— Старшие пресвитеры при посещении собраний должны ограничиваться наблюдением за соблюдением установленного порядка, согласно установлению ВСЕХБ, но не принимать участия в богослужениях (п. 12).

- Максимально ограничить крещения молодых верующих в возрасте от 18 до 30 лет. “Главной задачей, — говорилось в пункте 3 Инструктивного письма, — является не привлечение новых членов, а удовлетворение насущных духовных потребностей верующих.”

- Пресвитерам поместных церквей предписывалось избегать призывов к покаянию во время служений. Запрещалось также хоровое выступление в сопровождении оркестра и декламации.

— Верующие, крещение которых было совершено неизвестными крестителями, не принималось в церкви. Как исключение таковые принимались при условии полного согласия с Положением.

Перед принятием названных документов председатель ВСЕХБ Я.И. Жидков предупредил присутствующих, что вопрос, который будет рассматриваться, “приведет всех в смущение.” Он сказал, что рост поместных церквей в последние годы вызывает беспокойство среди “людей, принадлежащих к другой идеологии.” Далее он заключил, что “Совет религиозных культов дает понять, чтобы мы вошли в берега.” Затем были зачитаны оба документа. Обсуждение продолжалось два дня, после чего документы были приняты участниками пленума ВСЕХБ и разосланы по общинам.

Инициатором раскола стали Георгий Вине и Геннадий Крючков, которые в г. Туле организовали “Инициативную группу.” Обвинив руководство ВСЕХБ перед всем братством в малодушии, отступлении от истины, “связи с миром” и “проведении программы атеизма,” руководители инициативной группы предложили всем верующим отделиться от Совета. В основание этого предложения были взяты слова апостола из Второго Послания к Коринфянам (6:14-17). Чтобы усилить действенность предлагаемого отделения, члены инициативной группы объявили об отлучении от церкви двадцати семи членов ВСЕХБ. Поместные общины, принявшие правительственные документы, были объявлены “погибающими,” а группы, ставшие на сторону отделившихся, назывались “спасающей церковью.” 25 февраля 1962 года на совещании членов инициативной группы было принято решение образовать Организационный комитет по созыву всесоюзного съезда евангельских христиан-баптистов. Какую-либо возможность диалога и примирения “инициативники” отвергали, создавая при этом свой Оргкомитет. Раскол вскоре принял лавинообразный характер. Многие общины отказались от регистрации в местных исполкомах полностью, перейдя на полулегальное существование. Как альтернатива ВСЕХБ Г. П. Винсом создается СЦЕХБ (Совет Церквей евангельских христиан-баптистов). Правительство, видя, что нажим на баптистское руководство в лице ВСЕХБ не достигло цели по нейтрализации деятельности общин, но, наоборот, консолидирует т.н. “клерикально настроенные круги” братства, вновь делает неуклюжие попытки вмешательства в жизнь баптистов через административные и силовые структуры власти. Привлекаются к уголовной ответственности ряд руководящих братьев СЦЕХБ по сфальсифицированным делам, что только подливает масла в огонь раскола. Следует полный разрыв многих неопределившихся и колеблющихся общин со структурами ВСЕХБ, и их переход на нелегальное и полулегальное положение. Следует массовая сдача на местах регистрационных до-

кументов в местные органы власти. Процесс становится неуправляем; теперь для контроля за деятельностью т.н. “инициативников” уже не хватает штата сотрудников силовых структур, по пословице: “За что боролись...” Вот так печально для всех сторон закончилось беспардонное вмешательство власти в религиозную жизнь и совесть верующих.

В настоящее время формально раскол удерживается, хотя открытого антагонизма, как раньше, между этими ветвями в баптистском братстве не наблюдается.

Учение о предопределении в баптизме.

В этом вопросе прежде всего делается посылка баптистов к Рим. 8:29-31. “Ибо, кого Он предузнал, тем и предопределил быть подобным образу Сына Своего, дабы Он был первородным между многими братьями; а кого Он предопределил, тех и призвал, а кого призвал, тех и оправдал; а кого оправдал, тех и прославил.”

Здесь, объясняя это место Писания, партикулярные баптисты делают акцент на безусловном предопределении ко спасению, т.е. “спасение не от желающего и не от подвизающегося, а от Бога милующего.” Отсюда логически вытекает мысль, что если есть безусловное предопределение, то, естественно, заранее предусмотрен не только каждый поступок, но и каждое тайное движение души человека; если задолго до его появления на свет уже известны все мельчайшие события его жизни и все свойства его характера, то у человека нет ни малейшей возможности активного и произвольного выбора. Логически тогда злодей не несет никакой ответственности за те злодеяния, которые ему суждено и надлежит совершить в течении жизни, а добрые деяния праведника тогда не могут рассматриваться как его заслуга, потому что опять-таки уже заранее было предусмотрено, что именно он, а не кто-нибудь другой столкнется в своей жизни с такими-то и такими-то обстоятельствами и в этих обстоятельствах будет вести себя так-то и так-то, потому что “... Бог производит в вас и хотение и действие по Своему благоволению,” и: “Никто не может придти ко Мне, если не привлечет его Отец, пославший Меня” (Флп. 2:13. Ин. 6:44). Отсюда получается: “Кого хочу — милую...,” и: “Помилование зависит не от желающего и не от подвизающегося, но от Бога милующего” (Рим. 9:16).

Разрешить это противоречие между всемогуществом Бога и свободой воли, а стало быть, и ответственностью за свои поступки каждого отдельного человека в рамках кальвинистского учения о предопределении казалось бы вообще невозможно, чтобы ни умалить божественного милосердия и Его любви, ни лишить человека полностью свободы воли. Вместо строго последовательного решения проблемы (раз все совершается по воле Бога, то человек лишен свободы выбора и ни за что не отвечает) партикулярные баптисты делают парадоксальный вывод — хотя все совершается только по воле Бога, и судьба каждого человека в самых мельчайших деталях предопределена, тем не менее человек будет отвечать за каждый свой поступок так, как если бы он обладал полной свободой воли. Противоречие же между абсолютным фатализмом и ответственностью человека за свое поведение является противоречием только с точки зрения атеиста. Для верующего же между предопределением и свободой воли нет и не может быть никакого противоречия, т.к. Господь потому и всемогущ, что наделен полной свободой, в том числе и свободой от всякой логики. Творец не обязан быть не противоречивым, да и вообще само понятие “противоречие” к Нему совершенно не неприложимо. Всякие вопросы типа: “А почему так?” или: “Где же здесь логика?” абсолютно неуместны и абсурдны. Для верующего остается лишь вопрос: “Что же из этого следует?” — а следует то, что человек должен стремиться к добру и избегать зла, потому что такова воля Господня (“Воля Божия есть освящение ваше” 1 Фее. 4:3), и не забывать, что даже за каждое праздно сказанное слово человек даст отчет и будет судим по всей строгости без всяких скидок на предопределение, так, будто в любой жизненной ситуации только от него зависит вы-

бор поведения. Да и кто ты, человек, что “споришь с Богом”? (Рим. 9:20) И Апостол продолжает: “Итак, кого хочет, милует; а кого хочет, ожесточает. Ты скажешь мне: за что же еще обвиняет?. А ты, человек, что споришь с Богом? Изделие скажет ли сделавшему его: зачем ты меня так сделал? Не властен ли горшечник над глиною, чтобы из той же смеси сделать один сосуд для почетного употребления, а другой для низкого?.”

С православной позиции, кальвинистский, а позже — взгляд партикулярных баптистов на предопределение, является неприемлемым. Предопределение ко спасению следует понимать как выражение непреклонной воли Божьей сделать все необходимое для спасения человека, т.е. для тех, кто достойно пользуется своей свободной волей. “Бог есть любовь” (Ин. 3:8), а поэтому Он хочет “... чтобы все люди спаслись и достигли познания истины” (1 Тим. 2:40). Те же, которые худо пользуются свободой воли, противятся благодати, сами себя обрекают на погибель — духовную смерть. “Возмездие за грех — смерть” (Рим. 6:23).

Предопределение ко спасению не является безусловным, т.е. человек спасается не потому, что благодать Божия сама спасает его своим якобы непреодолимым действием независимо от его усилий и личного подвига в борьбе с грехами. Результат зависит не только от Бога, Который хочет, чтобы все люди спаслись, но и от того, останется ли человек верен своему призванию до конца. В противном случае, в тексте Писания не было бы слов: “Лучше бы им не познать пути правды, нежели познавши возвратиться назад от преданной ими святой заповеди” (2 Пет. 2:21).

Спасение совершенно объективно, но все люди только тогда могут спастись, если усвоят дар Искупительной Жертвы Иисуса Христа и спасение будут совершать субъективно (внутри себя). “Царство Божие внутри вас есть” (Лк. 17:21).

Для субъективного спасения нужны следующие условия:

- 1) не только верить в Иисуса Христа, но и подражать Ему в жизни (Ин. 12:26);
- 2) не только подражать, но и вселить Его в себя (Гал. 2:20);
- 3) самому сделаться жилищем Бога (2 Кор. 6:16);
- 4) любить Бога и ближнего (Мк. 12:31);
- 5) иметь веру, покоящуюся на добрых делах (Рим. 2:13).

Если же по учению баптистов человек спасается только верой в Искупителя, но спасаются практически не все уверовавшие (“Много званых, но мало избранных” или: “Не всякий говорящий: Господи, Господи...” Мф. 20:16; 7:21), тогда напрашивается вопрос, а почему они не спасаются?

Что же касается персонального предопределения ко спасению или к гибели, то это не более, чем субъективное умозаключение. Бог предугадал, что те, кто раньше не знали о Христе, но теперь стали христианами, достойно воспользуются своей свободной волей и потому им дал благодатный дар восприимчивости к благовествованию о Себе, тем самым как бы предопределив их вступление в спасительную христианскую жизнь. А дав этот дар. Он затем и действительно призвал их в церковь Христову, оправдал в таинстве крещения и прославил приобщением ко всей полноте духовной жизни. Таким образом, слова Апостола становятся вполне ясными: “... кого Он предугадал, тем и предопределил быть подобными образу Сына Своего... А кого Он предопределил, тех и призвал; а кого призвал, тех и оправдал; а кого оправдал, тех и прославил” (Рим. 8:29-30).

* * *

Сейчас мы перейдем к рассмотрению других крупных религиозных деноминации в протестантизме, но следует, обобщив все сказанное выше по баптизму, заметить, что учение трех ниже рассматриваемых течений: пятидесятников, адвентистов седьмого дня, иеговистов, за

исключением нескольких ключевых для этих религиозных объединений моментов, буквально по всем пунктам сходно с баптистским вероучением, их внешней атрибутикой и обрядностью.

Расхождение с баптистами просматривается:

1. У пятидесятников — в догмате о получении дара иных языков.
2. У адвентистов — в праздновании субботы.
3. У свидетелей Иеговы — в особенности трактовки Армагеддона, тысячелетнего царства и загробной жизни.

Пятидесятники.

Понятие и принятие харизматического (*харизма — непосредственно водительство Духом Святым*) возрождения обязательно присуще христианам веры евангельской. Именно эта особенность в вероучении отличает пятидесятников от других протестантских деноминации. В частности, они утверждают, что существует два духовных этапа истинного возрождения в Боге: крещение водное после рождения свыше (потому что пятидесятники, как и баптисты, не допускают к крещению водой людей не возрожденных, т.е. не принявших, не усвоивших и не живущих по учению и заповедям Христа) и непосредственно крещение Духом Святым: “... я крещу вас в воде в покаяние, но Идущий за мною... будет крестить вас Духом Святым...” (Мф. 3:11). Они объясняют: первый этап, т.е. водное крещение, имеют практически все христиане вообще, хотя, по утверждению пятидесятников, у православных оно — не истинное, т.к. “дано не по вере,” вот у баптистов — да, истинное. Но и у них это лишь начаток (Рим. 8:23) к полному возрождению через крещение Духом. Что же при этом “Церковь полного Евангелия” (так обозначает себя в международных масштабах эта деноминация) записывает себя в актив? Рассмотрим детально.

В книге Деяний (1:15) сказано: “Ибо Иоанн крестил водою, а вы через несколько дней после сего будете крещены Духом Святым.” Там же, 19-я глава начинается так: “... Павел, прошед верхние страны, прибыл в Ефес и, нашед там некоторых учеников, сказал им: приняли ли вы Святого Духа, уверовавши? Они же сказали ему: мы даже и не слышали, есть ли Дух Святой. Он сказал им: во что же вы крестились? Они отвечали: во Иоанново крещение. Павел сказал: Иоанн крестил крещением покаяния... Услышавши это, они крестились во имя Господа Иисуса, и, когда Павел возложил на них руки, нисшел на них Дух Святой, и они стали говорить иными языками...” (Деян. 19:1-6). Вот пятидесятники и говорят, что православное крещение — покаяния (если в сознательном возрасте принято), ибо и в Деяниях (2:38) сказано: “Покайтесь, и да крестится каждый из вас...,” и: “Встань, крестись и омой грехи” (Деян. 22:16). Таким образом, крещению предшествует покаяние. Но уже далее: “Он будет крестить вас Духом Святым...” (Мф. 3:11. Мк. 1:8. Лк. 3:16), и: “Я не знал Его, но Пославший меня крестить в воде сказал мне: на кого увидишь Духа сходящего... Тот есть крестящий Духом Святым” (Ин. 1:33). Крещение Духом даже может предшествовать водному крещению (ибо оно, по мнению ХВЕ — главное и составляет суть и смысл Нового Завета): “Когда Петр еще продолжал эту речь, Дух Святой сошел на всех слушавших слово. И верующие из обрезанных, пришедшие с Петром, изумились, что Дар Святого Духа излился и на язычников, ибо слышали их говорящих языками и величающих Бога. Тогда Петр сказал: “Кто может запретить креститься водою тем, которые, как и мы, получили Святого Духа?” (Деян. 10:44-47). Так и произошло, поясняют пятидесятники, потому что “Дух дышит, где хочет...” (Ин. 3:8), а крещение водою — это лишь крещение покаяния (Мк. 1:4. Лк. 3:3. Деян. 13:24), поэтому,

утверждают они, главное достичь духовного крещения, т.е. осуществить и прочувствовать это через видимые знаки такие, как например, иные языки.

Вот теперь мы перейдем к заглавному вероучительному моменту христиан веры евангельской — учению о получении дара иных языков через духовное крещение. Откуда вообще взялось это учение о получении языков; где на страницах Св. Писания отображены подобные факты? Читаем: “За то лепечущими устами и на чужом языке буду говорить народу этому” (Ис. 28:11). “Именем Моим будут изгонять бесов, будут говорить новыми языками...” (Мк. 16:17). “При наступлении дня Пятидесятницы все они были единодушно вместе. И внезапно сделался шум с неба, как бы от несущегося сильного ветра. И явились им разделяющиеся языки, как бы огненные... И исполнились все Духа Святого и начали говорить на иных языках, как Дух давал им провещевать” (Деян. 2:1-4). “Кто говорит на незнакомом языке, тот говорит не людям, а Богу, потому что никто не понимает его, он тайны говорит Духом” (1 Кор. 14:2). Филипп проповедовал в Самарии с великою силою и творил чудеса многие. Люди крестились водою, убежденные этими чудесами. Послали за Петром и Иоанном, которые, пришед, возложили на них руки, помолились, чтоб они приняли Духа Святого, ибо Он еще не сходил ни на одного из них, а только были они крещены во имя Господа Иисуса Христа. “Тогда возложили на них руки, и они приняли Духа Святого” (Деян. 8:17). Этот Дух, объясняют пятидесятники, сошел на них (по Деян. 8:17) видимым образом, иначе Симон Волхв (о чем читаем ниже в 18 стихе) не увидел бы, как через возложение апостольских рук подается Дух Святой и не принес им деньги. Но он принес, а значит увидел. А увидел потому, что это знамение осуществилось с даром иных языков. Далее ХВЕ (аббревиатура христианской веры евангельской) перечисляют значимые и ключевые для них места Священного Писания.

“Когда Павел возложил руки на них, нисшел на них Дух Святой, и они стали говорить иными языками и пророчествовать” (Деян. 19:6). “Если кто говорит на незнакомом языке, говорите двое, или много трое, и то порознь...” (1 Кор. 14:27). “Итак, братия, ревнуйте о том, чтобы пророчествовать, но не запрещайте говорить и языками” (1 Кор. 14:39). “И будет в последние дни, говорит Бог, изолюю от Духа Моего на всякую плоть, и будут пророчествовать сыны ваши и дочери ваши, и юноши ваши будут видеть видения, и старцы ваши сновидениями вразумляемы будут...” (Иоиль 2:28-32).

Вот такая исчерпывающая позиция в ссылках на Священное Писание в полном арсенале представлена нами у ХВЕ. Теперь давайте разберемся и определимся в православной позиции и учении о вышеупомянутом действии Духа Святого.

Прежде всего следует обратить внимания на 1 послание к Коринфянам: “Итак, языки — суть знамение не для верующих, а для неверующих...” (14:22-23). Значит, этим необходимым знамением для верующих исключается или не имеет первостепенности. Во-вторых, для чего это действие Духа Святого было осуществлено в такой форме во времена апостольские? Мы читаем в Деяниях во 2 главе: “В Иерусалиме же находились иудеи, люди набожные из всякого народа под небесами. Когда сделался этот шум, собрался народ и пришел в смятение; ибо каждый слышал их говорящих его наречием. И все изумлялись и дивились, говорят между собою: сии говорящие не все ли галилеяне? Как же мы слышим каждый собственное наречие, в котором родились... слышим их нашими языками говорящих о великих делах Божиих” (Деян. 2:5-11). Из этого текста следует, что иные языки были даны апостолам для распространения Благой вести среди языческих народов, языками которых через уста апостолов вещал к их сердцам Дух Святой, дабы преклонить под Крест Господень “племена, народы и языки”; т.е. власть “провещевать, как Дух Святой давал” состояла в особенном служении Словом другим людям, другой культуры и среды. Значит, указанный дар имел целевое назначение, но никак не выражался в бессвязном бормотании, о котором Ал. Павел говорит: “И если в ваше собрание войдет человек... не скажет ли он, что вы беснуетесь?” (1 Кор. 14:23).

Далее, ряд общин указанной деноминации вообще (что и препятствует их воссоединению, например, с баптистами) отказывают всем христианам в праве на спасение без дара получения иных языков. “Имеешь иной язык, — говорят они, — значит Бог принял тебя и оправдал. Нет этого дара — то нет тебе и оправдания.” В этом случае (а это является довольно распространенным аргументом в их среде) приведите сноску из Нового Завета: “В Нем и вы, услышавши слово истины, благовествование вашего спасения, и уверовавши в Него, запечатлены обетованием Святым Духом” (Еф. 1:3). Обратите внимание на эту ось: услышал—уверовал—запечатлел. Таким образом, “запечатление” у Бога идет не от даров, а от веры, утверждающейся на добрых делах, ибо “вера без дел мертва есть” (Иак. 2:17).

Практическое руководство для аргументации к теме об иных языках.

Господь послал семьдесят учеников на проповедь и дал им власть на исцеление и совершение других добрых дел силою Духа Святого. Возвратившись, они с восторгом поведали Ему:

“Господи, нам об имени Твоем и бесы повинуются!” И Господь ответил: “Не тому радуйтесь, что бесы вам повинуются об имени Моем, но радуйтесь тому, что имена ваши написаны на небесах” (Лк. 10:20). И это было сказано задолго до Пятидесятницы, из чего следует, что в Книгу Жизни они записаны были до получения этого великого дара. Опять же, говоря о “не спасении” без иных языков, приводим место из 1 Ин. 2:23: “Исповедующий Сына, имеет и Отца...” Таким образом, исповедуя одну Божественную Ипостась Св. Троицы, верующий имеет и все три, в том числе и Духа Святого, ибо “Сии три суть едино” (1 Ин. 5:7).

И последнее, главное. Святые дары от Духа Святого не даются вне Церкви Божией, где нет иерархии священства и священноначалия через каноническое законное преемство, нет Таинств, нет Св. Причастия из-за отсутствия Литургии, а следовательно, нет и не может быть даров Св. Духа. Не о том ли же говорит и Господь: “Многие скажут Мне в тот день: Господи! Господи! Не от Твоего ли имени мы пророчествовали? И не Твоим ли именем бесов изгоняли? И не Твоим ли именем многие чудеса творили?” (Мф. 7:22)

Дары Духа Святого стяжались св. отцами горы Афон, Оптиной пустыни, Киево-Печерской лавры, Саровской пустыни, Почаева, Троице-Сергиевой Лавры... Стяжались в ревностном многолетнем подвижничестве и глубоком аскетизме, так что умерщвлялась не только плоть, дабы Дух возродил ее к новой жизни, но и внутреннее движение чувств, где разум непрестанно творил сердечную Иисусову молитву. Чрез это и приобреталось то, что апостол назвал рождением свыше. Бесстрастие поселялось в сердцах, утончался взор в прозорливость, и, уже тогда, будучи благословенными сосудами в руках Божиих, спустя много лет, получали от Него истинные дары Духа Святого на дело служения людям. Целая плеяда светильников Божиих свидетельствуют о том, что только через глубокий аскетизм и подвижничество, находясь в лоне Церкви, давалось все то, о чем упоминается в последней главе Евангелия от Марка. И всегда бодрствовал ум. Дабы не впасть в прелесть, по слову апостола “не всякому духу верьте” (1 Ин. 4:1), ибо и бес “принимает вид ангела света” (2 Кор. 11:14). И подвижники православные постоянно испытывали духов “от Бога ли они” (1 Кор. 4,1). Поэтому стих Св. Писания: “... ревнуйте о дарах духовных” (1 Кор 14:1) раскрывает нам путь через подвижничество к таким дарам. Ревность — значит в длительной борьбе со страстями, похотями, помыслами подвизаться за истину (а не просто ревновать — значит желать, как объясняют пятидесятники), и именно через этот путь “сыновней любви” достигать совершенства (Мф. 5:48. Иак. 1:4). Тогда только Господь изливает дары на достойных — “не мерою дает Бог Духа” (Ин. 3:34).

Симон Волхв искренне верил, что апостолы, подобно ему, пользуются каким-то искусством. Но вот произошла встреча с апостолом Филиппом (Деян. 8:9-11). Сила проповеди это-

го праведника и его чудеса были столь поразительны, что преодолели не только народ, но и самого Симона. Вера в Симона уступила вере во Христа. И далее мы читаем, что крестился (водою!) и народ, и сам Симон. Таким образом, из текста видим, что водное крещение имеет первостепенное значение, нежели любые знамения, которые являются таковыми для неверующих согласно 1 Кор. 14:22.

Апостол Павел встретил служанку, одержимую духом прорицательным, которым доставляла доход своим господам (Деян. 16:16). Несмотря на то, что дух тот говорил истину, апостол не желал и истины из нечистых уст бесовских, давая тем самым пример отношения к нечистым духам, пусть даже вещающим иногда правду. Ибо сам отец лжи чаще говорит полуправду или не всю правду, зная, что это есть та “малая закваска,” о которой упоминал Господь, и когда критическая масса подойдет к своей полноте, вся правда вскиснет и ее, подобно потерявшей силу соли, “надлежит выбросить вон.”

За всем этим стоит только одно желание — вовлечь в общение с целью завоевать доверие, а потом погубить. Когда-то Лютер говорил, что сатана — это обезьяна, во всем копирующая Бога, поэтому подделки под чудеса с его стороны, вещь закономерная. Обратитесь к книге Исход (7:8), где волхвы до определенного момента повторяли чудеса Моисея. Но, опять же, до определенного (!) момента. Действительно, в Библии “исцеление” народа начинается от Моисея (Исх. 4) как знамение для Израиля (Исх. 4:7-9). Вот почему много позже евреям опять “требуется знамение” (1 Кор. 1:22). Их существование как нации началось со знамения (Исх. 4). Христос, понимая значение знамений для новообращенных, и апостолам дает власть “изгонять бесов, говорить новыми языками, брать змей” и творить прочие чудеса (Мк. 16). Однако, эти знамения — знамения Апостолов. Не верите? Посмотрите 2 Кор. 12:12: “Признаки Апостола оказались перед вами всяким терпением, знамениями, чудесами и силами” и к Рим. 15:19, где Ап. Павел опять утверждает веру во Христа силой знамений и чудес. А поскольку сам Антихрист придет прельщать “со всякою силою и знамениями и чудесами ложными,” т.е. будет харизматиком (2 Фее. 2:9), то и его последователи будут иметь харизматические дары, о чем свидетельствует 2 Кор. 11:13: “Ибо таковые лжеапостолы, лукавые делатели, принимают вид Апостолов Христовых.” Бог может исцелять даже тех, у кого и совсем нет веры (Мк. 6:5-6), однако, дар исцеления, который запечатлен у Марка же (16:18) именно как знамение, полностью исчезает у Апостола язычников Павла к концу его жизни и служения. Более того, он даже не может излечить своих близких сподвижников (2 Тим. 4:20), а в другом месте даже рекомендует медикаментозное лечение для Тимофея (1 Тим. 5:23). И, наконец, сам Ап. Павел, который был болезненным всю свою жизнь (2 Кор. 12:7-9), всегда брал с собой доктора, т.е. Луку во время своих странствий (2 Тим. 4:10).

Обобщая все вышесказанное по вопросу получения иных языков, хочу привести один рассказ из книги “Жизнеописание оптинского старца иеромонаха Леонида” (1876 г.). “В Оптину пустынь (1832 г.), — рассказывает отец игумен Т., — когда келейником у отца Леонида был отец Геронтий, отец Макарий и Павел Тамбовцев привели к старцу бесноватую крестьянку, которая во время беснования говорила на иностранных языках, чему свидетель был Павел Тамбовцев, несколько знавший иностранные языки. Отец Леонид читал над нею три раза молитву, мазал ее елеем от неугасимой лампы пред иконой Божией Матери и давал пить это масло. В третий раз ее привели в совсем другом виде; и когда Тамбовцев попросил ее поговорить, как она говорила в прошлый раз, на иностранных языках, она сказала: “И-и-и, батюшка! Где мне говорить на иностранных языках! Я и по-русски то едва говорю и насилу хожу. Слава Богу, что прежняя болезнь прошла.”

В миссионерском протестантском журнале “Вера и жизнь” № 3 за 1995 г. союза “Свет на Востоке” была опубликована статья “Благословение из Торонто” Адольфа Новака. Вот выдержки из этой статьи. “Члены общины смеются, дрожат и трясутся всем телом или ведут себя как пьяные; кто-то лежит на полу (один из них лежал в судорогах целые четыре дня).”

Все чаще и чаще мы слышим подобные сообщения. Из Англии, из Швейцарии, из Бразилии... Этот феномен проявился и на четырехдневном конгрессе, состоявшемся в начале октября 1994 г. в г. Берне. Из доклада М. Бюльмана. “Многие из трех тысяч участников падали на пол, бились в судорогах, кричали и истерически смеялись. Стоило нам только произнести: “Сойди, Дух Святой!” как все богослужение было сорвано, то есть не было никакой проповеди, о ней даже речи не могло быть. На протяжении целой недели Дух Святой сходил с такой силой, что мы были абсолютно нетрудоспособны. Девушка, регистрировавшая членов конгресса, из-за постоянных судорог и сегодня еще не в состоянии отвечать на телефонные звонки. Первые три или четыре богослужения были сплошным хаосом.” В этот день наблюдались даже обмороки и приступы истерии, патологические вздрагивания, подпрыгивания, танцы. Англиканский епископ катается по полу и рычит, как лев, кто-то кряхтит, кто-то мычит. Один из мужчин кукарекает, а истолкователь гласит: “Господь говорит, что наступил день.”

Председатель Немецкого евангелического альянса доктор богословия Рольф Хилле поведал в одном журнале об еще более странном случае. “... После этого стали происходить более чем странные вещи. Из Лондона позвонили руководители одной из общин и попросили меня помолиться за них по телефону. Я ответил им:

“Положите телефонную трубку на свою голову.” Они сделали это, я дунул в трубку, и оба как по команде упали под обеденный стол. Сила Святого Духа опрокинула их. После этого они поехали на конференцию, где дунули уже на всю группу руководителей общин, съехавшихся в этот город. Какое наслаждение! Это новое действие Духа Святого можно передать другому! Наша дочь Лиц, также смеясь, оказалась под кухонным столом после того, как я дунул на нее в трубку.” Это и есть феномен “благословения” из Торонто! Эти необъяснимые состояния наблюдались уже в 1991 г. у Клаудио Фрайзон в Буэнос-Айресе. “Святой смех” описывается Д. Вилькерсоном в книге “Крест и нож.”

В 1993 г. это явление принимает массовый характер. Однако, сам феномен, который подразумевается под названием “благословение” из Торонто, впервые зарегистрирован 20 января 1994 г. в Торонто. Некто Р. Говард-Браун, родом из ЮАР, как его называют в кругах харизматиков — “бармен Святого Духа,” пережил “крещение Духом” в восемь лет. В возрасте 18-ти лет он в г. Порт-Элизабет второй раз был крещен Духом. В продолжении 20 минут он беспрерывно кричал, вселяя страх в присутствующих:

“Бог, я хочу Твоего огня!” Спустя некоторое время одна женщина, которая страдала от сильных болей, попросила его о помощи. “Я почувствовал вдруг, будто мои кончики пальцев раскрылись, и из моей руки полным потоком полилась сила Божия. Эта сила переходила из моей руки непосредственно в ее голову, и она в судорогах лежала на полу.”

В декабре 1987 г. этот “смеющийся проповедник Евангелия,” как его теперь называли, приехал в США. Лишь спустя несколько лет он получил возможность увидеть плоды своего “труда” — “благословения из Торонто.” “Сила Святого Духа изливалась без всякого предупреждения. Люди падали со своих стульев и катались по полу. Даже воздух приходил в движение. Люди начинали истерически смеяться, хотя смешного ничего не было... Чем меньше я проповедовал, тем больше людей спасалось.” С тех пор эти действия сопровождали все его “миссионерские поездки.” 1993 г — две поездки во Флориду. Здесь этим вирусом “заразился” В. Уильяме, пастор епископальной церкви. Затем его пригласили в Оклахому, где он выступал в Библейском центре и в университете. Именно здесь его услышали Фрэнсис и Чарльз Хунтер, которые это “пробуждение” привезли в 1994 г. в Англию. Из Великобритании оно перекинулось на весь Европейский материк. В настоящее время это “пробуждение” проникло почти во все деноминации.

Так называемые “Капзас” (пророки Канзаса) пророчествовали о всемирном пробуждении еще много лет назад. Нет ничего удивительного в том, что эта новая волна рассматривается ими как исполнение пророчества. Толпами едут пасторы и члены общин в Торонто, что-

бы удостоверить в услышанном и привести новое веяние в свои общины. Харизматические общины единогласны в своем решении: “Это истинное пробуждение. Именно такого пробуждения ждут все христиане.” Джоан Хэлифекс, однако, описывает подобные феномены, которые она наблюдала среди... языческих индейцев. Вот в руках у меня книга “Религиозный экстаз в русском мистическом сектантстве” автора Д.Г. Коновалова, изд-ва Сергиев Посад, 1908 г. Читаем буквально следующее:

“Миссионер Кальнев, проникший на хлыстовское радение в г. Николаеве, наблюдал, как некоторые сектанты “вертелись, все время бессмысленно смотря в потолок и смеясь куда-то в неопределенное пространство.” В одном молитвенном собрании амурских прыгунов, сектантка в изнеможении, продолжая тихо кружиться, начала хохотать: ха! ха! ха! дух! дух! дух! вот он! (Хохот — признак, что пляшущая видит Св. Духа и озарена Им). Эта сцена очень напоминает описанное Крашенинниковым камлание шаманки у камчадалов: она “призывает бесов к себе словами “гушь, гушь” и скрежещет зубами; а при появлении видения хохочет и кричит “хай, хай.” “При усердной молитве, — говорили самарские монтаны, последователи Щеглова, — Св. Дух, сошедши на благодатных, подобно тому, как древле на апостолов, завещевает прославлять силу Божию разными телодвижениями.” И от того “благодатные,” приведенные в восторг силою Духа, с хохотом вскакивали со своих мест, схватывались попарно за руки, падали и валялись по полу (стр. 31). Последователи восторженной еврейской секты “хасидимов” (среди русских и турецких евреев) получили название “еврейских скакунов.” Их моления сопровождалось взрывами смеха, страшным шумом и гамом, криком, хлопаньем в ладоши, неистовым скаканьем, качанием во все стороны, кривлянием и судорогами (стр. 99).

Христианские подвижники, знакомые с этим явлением, объясняют его происхождение кознями дьявола. Преп. Серафим Саровский наставлял: “Когда мы плачем в молитве и к слезам примешивается смех, то это от дьявольской хитрости” (*Житие старца Серафима.* М., 1903. С. 304).

Русскому мистическому сектантству всегда были присущи экзальтированные пляски, телодвижения, выкрики и кружения. У чукотского шамана во время камлания, исследователь Тан наблюдал “отрывистый ряд странных, дрожащих, задыхающихся, почти судорожных звуков, которые пытались складываться в короткие и непонятные слова: котеро, теро, муро, коро, поро!” Не находя возможным разложить звуковые ряды на определенные членораздельные фразы родного языка, сектанты считают это проявлением сверхъестественного дара (глоссолалия).

Из истории харизматического движения.

Безусловно, для возникновения харизматиков существовали как объективные, так и субъективные предпосылки. Холодная рассудительность без жажды откровения нередко приводит христианина к самодовольству и мертвому правоверию, когда от Господа ничего уже не ожидают. Это ни в коей мере не соответствует живой вере по Библии. Один святой сказал, что есть такая трезвость, которая граничит с голодной смертью. Живая вера не может удовлетвориться схваченными разумом богословскими “правильностями.” Она постоянно нуждается в помощи Святого Духа через Слово Божие. Кто свою собственную духовную жизнь и жизнь Церкви рассматривает как в Откровении (2 гл.), тот никогда не скажет: “Я сыт и ни в чем не имею нужды.” Но, конечно же, действенной помощью против остывания и духовного умирания является не знамение чуда или языка, но призыв к покаянию сокрушению сердца и готовность осознанно исполнять волю Божию (“воля Божия есть освящение ваше”).

Харизма — слово не английского, а греческого происхождения и означает буквально “одаренный.” Харизматики считают себя элитой христианского мира, хотя появились они совсем недавно.

В Библейском институте Бетел в г. Топика штата Канзас (США) в 1901 г. группа верующих вдруг стала молиться иными языками. Спустя девять лет Миссия с ул. Азуза в г. Лос-Анджелес повторила то же самое. Полностью это движение расцвело между 1920 и 1940 гг. под руководством методистской проповедницы Лос-Анджелеса Эйми Семил Ферстон. В 1945 г. это необычное явление проникает в Христианское Общество деловых людей, которое затем переименовывается в “Общество Полного Евангелия.” (“Полное Евангелие” — термин не библейский, как например “Евангелие четырех квадратов”). Проще они именуют себя пятидесятниками, согласно 2-ой главе книги Деяний, а некоторые общины — “Собранием Господа.” Краеугольный камень учения в том, что еврейские знамения (1 Кор. 1:22), подаренные Израилю (Исх. 4:11) через апостолов (Мк. 16:17-20) были для верующих язычников даже после того, как умер последний из апостолов. Догматика близка к баптистской кроме двух пунктов: обязательное харизматическое возрождение (озарение духом) и омовение ног в части ритуальных действий при хлебопреломлении. Успешнее всего это учение распространялось в Норвегии, где наиболее активным миссионером был некто Баррай. Пик распространения учения в Европе падает на 1907 год.

В Россию учение харизматиков проникло в 1901 г. В г. Выборг прибыл проповедник Уршан и в 1913 г. им уже была основана в Хельсинки (бывшая территория Российской империи) первая пятидесятническая община. Уршан расколол большую баптистскую общину, после чего “рукоположил” в пресвитеры Смородина, который вскоре перебрался в Петербург и там активно распространял это учение. Поэтому эту ветвь пятидесятников называют “смородинцами.” Свою вновь образованную в Питере общину он назвал “Христиане в Духе апостольском.” Смородин сумел распространить учение по северным губерниям России: Новгородской, Тверской, Костромской, Псковской, Великоустской.

Другая крупная ветвь пятидесятников называется “воронаевской.” Воронаев, бывший баптист, эмигрировавший в Америку, где закончил баптистскую семинарию и попутно познакомился с учением о “духовном крещении.” Вскоре утвердился в необходимости последнего, принял харизматические дары, а в 1922 году прибыл в Одессу. Длительное время посещал молитвенные собрания баптистов, нелегально “обрабатывая” некоторых из них индивидуально, наставляя в необходимости духовного крещения. Происходит раскол внутри баптистских общин Одессы, и Воронаев уже открыто заявляет о себе как лидере вновь образованной общины, которую он именовал “Христиане веры евангельской” (ХВЕ). Воронаев, в отличие от Смородина (последний лояльно был настроен к баптистам), как пресвитер и руководитель вновь созданной общины занял непреклонную позицию в том, что баптистские проповедники не могут быть братьями по духу и допускаться к кафедре “пока не осознают своих ошибок в вопросе крещения Духом.” Вскоре это движение охватило юг Украины, и целые баптистские общины в полном составе переходили в харизматики. Уже к 1927 г. на Украине насчитывалось 350 общин воронаевского толка. В 40-х годах их насильственно влили во ВСЕХБ, т.к. государственные чиновники не видели большой разницы в учении тех и других.

Объединение состоялось на следующих условиях:

1. Общины пятидесятников объединяются с общинами евангельских христиан-баптистов в единый союз.
2. Объединенный союз имеет общий руководящий центр в Москве и единую кассу.
3. Руководители общин пятидесятников остаются в тех званиях, которые они носили до объединения с баптистами, т.е. пресвитерами и диаконами.
4. Обе стороны признают, что исполнение силой свыше, о чем говорится с Деяниях Апостольских (1:8), может происходить как со знанием иных языков, так и без знания их (Деян. 2:4; 8:17:39;10:46;19:6).

5. Обе стороны признают, что на основании Св. Писания разные языки являются одним из даров Духа Святого, даруемого не всем, но некоторым (1 Кор. 12:4-11).
6. Обе стороны признают, что незнакомый язык без истолкования остается без плода, о чем свидетельствует и апостол (1 Кор. 14:6-9. 1 Кор. 14:28) (“Если же не будет истолкования, то молчи в церкви”).
7. Принимая во внимание выше приведенные слова Ап. Павла о бесплодности незнакомого языка при отсутствии истолкователя, обе стороны пришли к соглашению воздерживаться от незнакомых языков в общественных собраниях.
8. Признавая, что наряду с действиями Духа Святого в собраниях могут проявляться и явления, ведущие к нарушению благопристойности и чинности богослужения (1 Кор. 14:40), обе стороны согласились вести воспитательную работу против такого рода явления, ибо Бог не есть Бог неустройства, но мира (1 Кор. 14:33).
9. Ввиду того, что у евангельских христиан-баптистов нет обряда омовения ног, настоящим Соглашением рекомендуется христианам пятидесятникам в целях единства и единообразия богослужебного порядка вести воспитательную работу в смысле достижения единого понимания в этом вопросе с ЕХБ.
10. Обе стороны, после подписания настоящего Соглашения оповещают свои общины о состоявшемся объединении и призывают к благодарственной молитве.

В 1947 году пресвитер пятидесятников Бидаш повел массированную агитацию за выход из ВСЕХБ . В 1948 г. Бидаш с рядом своих сторонников настаивали на создании своего центра в г. Днепропетровске. К 1949 году только на Украине из объединения с баптистами вышло более 40% пятидесятников.

Процесс отделения и раскола набирал силу. Вмешалась администрация по делам религий при Совете Министров с целью нейтрализовать или притормозить этот процесс. Тогда в 1955 г. в г. Харькове был тайно проведен съезд харизматиков, где было утверждено ряд положений ХВЕ, и в частности заявлено о необходимости уклонения от каких бы то ни было отношений с государством, в том числе и от службы в армии. Образовались самостоятельные явочные молитвенные группы, которые существуют и до настоящего времени, хотя после-перестроечный период дал возможность полной их легализации, чем многие из них и воспользовались.

Кроме указанных двух направлений пятидесятников: воронаевцев и смородинцев, есть пятидесятники-сионисты (за их желание покинуть пределы СНГ и поселиться в Палестине на землю обетованную) и субботствующие пятидесятники (которые удерживают 4-ю заповедь Ветхого Завета).

Международный центр “Церкви полного Евангелия,” т.е. пятидесятников находится в США, именуется “Международная Ассамблея Бога.”

К этому движению примыкает еще одна группа верующих людей, именующих себя “Церковь Христа,” которая в настоящее время успешно вербует своих многочисленных сторонников и открывает миссии во всех крупных городах СНГ. Иначе она известна как церковь “Кэмпбелла” и возникла в период между 1800 и 1830 годом в штате Кентукки под руководством Бартона Стоуна и братьев Кэмпбелл, отколовшихся от Пресвитерианской церкви. Не желая исповедовать традиционную для него веру, но понимая истинность крещения водой, Б. Стоун и А. Кэмпбелл решили основать церковь, не принадлежащую ни к одному вероисповеданию, и которой они дали название “Церковь Христа.” Основной их целью было доказать, что именно их церковь, и никакая другая, была основана самим Иисусом Христом. Они переняли у ортодоксальных церквей таинство Причастия каждое утро по воскресениям, впрочем, упразднив слово “таинство” и Причастие, назвав это “хлебопреломление.” Они также принимают харизматическое возрождение через иные языки и другие дары.

Полемический прием для групп пятидесятников из собственной практики был таким, в г. Бровары приехал какой-то, как утверждали, сильный пророк, который толковал иные языки и комментировал даже, какой это язык. Так вот не буду рассказывать, каким образом мы встретились в общине и, далеко не первый, я тоже попросил сказать о чем я молюсь, не говорю ли я “помыслы своего сердца вместо истины” или, еще хуже, не в прелести ли я? Он уверенно, видя во мне неофита, согласился наставить и прокомментировать мое наречие и смысл неведомого глагола. Тогда я начал молитву, вернее:

“Василев урание Параклитэ то пнѣвма тис алифеоз о панта...” Он начал параллельно моим изречениям комментировать красивый харизматический увещательно-благодушный вздор, типа того, что Господь любит тебя, что скоро прославит имя твое и т.д. Но тут уж я и брякнул при всем собрании по простоте душевной, что читал по-гречески молитву “Царю Небесный” и больше ничего от себя не добавлял. После до неприличия долго нависшей паузы, я был не очень красиво удален с собрания. Не знаю, что потом “пророчил” пророк, но подобного шарлатанства в их среде хватает. Не поленитесь выучить при встрече с “пророком” тоже что-либо от заграничных “мов” (языков) или, на худой конец, вспомните школьный стишок с иностранного. А потом будет возможность убедиться в состоятельности дерзающего на это харизматика, хотя вполне допускаю, что и через нечистые уста у них может провещевать истина.

Христиане-Адвентисты Седьмого Дня (АСД).

Догматическое учение адвентистов тождественно учению баптистов. Их отличие от баптистов заключается в трех основных пунктах:

1. Учение о скором Пришествии Спасителя.
2. Учение о душе, которая умирает вместе с телом.
3. Обязательное празднование субботы, согласно четвертой заповеди Закона.

Богослужение адвентистов Седьмого дня отличается простотой. Молитвенные собрания их состоят из чтения Св. Писания, проповедей, молитв и пения гимнов. Каких-либо обязательных молитв у них нет, это скорее живая импровизация. Из внешних молитвенных действий допускается лишь коленопреклонение под звон колокольчика с кафедры. Сами себя они именуют “Церковь верного остатка.” Откуда такое наименование — мы рассмотрим в разделе об их возникновении.

Из богослужебных обрядов АСД совершается водное крещение в открытых водоемах через единое погружение крещаемого в воду с головой; хлебопреломление, состоящее из разламывания хлеба после торжественной благодарственной молитвы с вкушением его и виноградного сока (вина адвентисты не употребляют совсем), предшествует хлебопреломлению омовение ног. Праздников адвентисты не признают никаких, кроме субботы. Каждый член общины обязан отдавать с любых своих доходов десятину в общую кассу. Поэтому организация материально независима, приобретает частные жилые дома на средства общины для своих последователей и занимается другой благотворительной деятельностью.

Рассмотрим более углубленно каждый из трех пунктов, отличающих вероучение адвентистов от других протестантских деноминации.

1. Учение о скором Пришествии Спасителя.

Соответственно общему эсхатологическому (*Эсхатология* — (греч. *eschatos* — последний, *logos* — учение) — религиозное учение о конечных судьбах мира и человека) характеру,

вероучение адвентистов Седьмого дня, более тяготеет к пророческим книгам Ветхого Завета (особенно к книге пророка Даниила) и к новозаветной — Откровение Иоанна Богослова. Все проповеди вращаются вокруг близкого второго Пришествия Иисуса Христа, откуда идет и само название адвентисты (лат., пришествие). Со Вторым Пришествием адвентисты связывают грядущее счастье в 1000-летнем царстве Христа и Страшный Суд для грешников. История рассматривается ими как извечная борьба Христа с сатаной, которая окончится гибелью последнего со всем его воинством. Своеобразное толкование у них получило древнее государство Вавилон, которое по трактовке адвентистов — есть Католическая церковь во главе с Римским папой. Даже расшифровывая надпись на первосвященнической короне папы, они утверждают, что из трех слов там по-латински написанных, складывается цифра 666. Число зверя. Подвергая яростным нападкам католичество, просматривая во всех аспектах жизни этой церкви происки сатаны, Елена Уайт, одна из основателей и вдохновителей адвентистского движения, пишет: “Апостол Павел во 2 Послании к Фессалоникийцам предсказал великое отступление, когда откроется человек греха, сын погибели, противящийся и превозносящийся выше всего, называемого Богом или святынею, так что в храме Божьем сядет он, как Бог, выдавая себя за Бога” (2 Фее. 2:3-4). Апостол Павел предостерегает своих братьев, что “Тайна” беззакония уже в действии (2 Фее. 2:7). В столь далекие времена Павел усмотрел проникающие в церковь ошибки, которые должны были приготовить путь папству. Шаг за шагом, вначале тихонько, потом открыто, тайна беззакония, по мере возрастания и в силу приобретения власти над человеческими умами, развила свои соблазнительные и богохульные дела. Незаметно в христианскую церковь проникли языческие обычаи. В течение определенного времени ожесточенные преследователи, которые подвергали церковь гонению от языческих властей, удерживали в ней дух пророчества против приспособленчества к верованиям языческим. Но когда преследования прекратились, и христианство проникло в царские чертоги и королевские дворцы, оно освободилось от смиренной простоты Христовой и Его апостолов и приобрело взамен великолепие и роскошь языческих властелинов. Вместо требований Божиих были установлены человеческие теории и традиции. Позорное обращение Константина в начале IV века вызвало великую радость.

Светскость, одевшись в одежды праведности, вступила в церковь. Процесс испорченности с этого времени стал быстро развиваться. Опозорившееся язычество превратилось в победителя, его дух стал контролировать Церковь, ее учение, церемонии и суеверия воплотились в веру и богослужения ложных последователей Христа.

Компромисс между язычниками и христианами принес предсказанное пророчеством развитие человека греха, который сопротивлялся Богу и превозносился выше Него. Эта гигантская система фальшивой религии является делом сатанинской силы, памятником его усилий создать себе столицу и престол, сидя на котором, он смог бы управлять землей по своей собственной воле.

Для обеспечения почестей и светских выгод церковь склонилась в поисках себе поддержки и внимания у сильных мира сего, отвергнув этим Христа, и пошла по пути примирения с представителями сатаны — римским епископом.

...Постановлением Вселенского собора была утверждена целая система папского идолопоклонства. Как бы с целью дополнения папского святотатства из Закона была устранена вторая заповедь, запрещающая культ икон, а десятая была поделена на две части, чтобы сохранить общее число заповедей по десяти” (Е. Уайт. “Тайна беззакония”).

Как видим, здесь форма полемики балансирует на грани агрессии, разве что осталось АСД поменяться ролями с католиками и призвать против них к очередному крестовому походу.

2. Учение о душе.

Касаясь этого пункта, следует заметить, что в доказательство смерти души вместе с телом, адвентисты приводят следующие стихи Библии: “Кровь есть душа” (Втор. 12:23), или: “Потому что участь сынов человеческих и участь животных — участь одна, как те умирают, так умирают и эти, и одно дыхание у всех, и нет у человека преимущества перед скотом... Все идет в одно место; все произошло из праха, и все возвратится в прах” (Эккл. 3:19-20), а также: “Живые знают, что умрут, а мертвые ничего не знают. И любовь их, и ненависть их, и ревность их уже исчезли” (Эккл. 9:5-6).

Раз кровь, говорят адвентисты, как материальная субстанция разлагается и уничтожается, то кончает вместе с ней свое существование и душа. Ада тоже нет в том понимании, как объясняют его ортодоксы-богословы, и ад — всего лишь могила. А заимствовано это слово евреями, утверждают адвентисты, у тех народов, где они находились в плену. Поскольку же народы те были языческими, то и произошло смещение правильного учения, вверенного евреям на Синае, с наносным от языческой культуры Вавилона. Это духовное зерно надо очистить и питаться им.

Практическое руководство на тему о загробном существовании души.

В книге Царств читаем, что агонизируя в предчувствии великой беды, царь Саул обратился к волшебнице, которая занималась вызыванием душ мертвых (что было мерзостью перед Богом). Читаем: “Тогда женщина спросила: кого же вывести тебе? И отвечал он: Самуила выведи мне” (1 Цар. 28:11), и далее: “... выходит из земли муж престарелый, одетый в длинную одежду. Тогда узнал Саул, что это Самуил и пал лицом на землю” (1 Цар. 28:14). Обычно в этом месте адвентисты возражают, говоря, что волшебница показала Саулу не душу Самуила, но вывела беса. Тогда дочитаем следующий стих: “И сказал Самуил: для чего же ты спрашиваешь меня, когда Господь отступил от тебя и сделался врагом твоим? Господь сделает то, что говорил через меня *(По выделенному мною здесь и далее следует делать в тексте смысловой акцент. Одна из форм убедить собеседника — это вырвать из контекста фразу, отрывок, стих, подав в нужной смысловой окраске цитируемое. Протестанты — мастера такой компиляции, поэтому в полемике с ними надо просматривать это в общем контексте. — Прим. авт.)*; отнимет Господь царство из рук твоих...” (1 Цар. 28:16-17).

Другой стих говорит о событии на Фаворе, где апостолам “явились... Моисей и Илия” (Мф. 17:3). Тогда как известно из книги Второзакония (32:50), что Моисей умер на горе Нево.

Апостол Павел утверждает: “Если внешний наш человек тлеет, то внутренний со дня на день обновляется” (2 Кор. 4:16). Или: “... желаем лучше выйти из тела и водвориться у Господа” (2 Кор. 5:8); “Имею желание разрешиться и быть со Христом, потому что это несравненно лучше. А оставаться во плоти нужнее для вас” (Фил. 1:23-24); “... и к духам праведников, достигших совершенства” (Евр. 12:23). Апостол Петр в своем Послании свидетельствует о Воскресшем: “... быв умерщвлен по плоти, но ожив духом, которым Он и находящимся в темнице духам, сошел проповедовать” (1 Пет. 3:18-19).

Апостол Иоанн, описывая свое видение на о. Патмосе, также говорит, что: “... увидел под жертвенником души убиенных... и возопили они...” (Откр. 6:9-10).

В книге Деяний сказано: “Он прежде сказал о воскресении Христа, что не оставлена душа Его во аде, плоть Его не видела тления (Деян. 2:31).

Приводить пример из Евангелия от Луки (23:43), где описано прощение кающегося разбойника, нет необходимости, т.к. адвентисты поспешат сослаться на то, что в древнегреческом варианте не было знаков препинания, поэтому смысловой акцент расставлен всеми остальными христианами неверно: не “истинно говорю тебе, ныне же будешь со Мною в раю,” но: “Истинно говорю тебе ныне, будешь со Мною в раю.” Весь вопрос - когда там бу-

дешь. Тогда, говорят адвентисты, когда будет общее воскресение, когда “море отдаст кости, а земля прах” (Иез. 37:7). Это как в том случае: “казнить, нельзя миловать,” где перенеся запятую на следующее слово, полностью поменяем смысл фразы. Такое же смысловое смещение предлагают адвентисты в Лк. 23:43.

Притчу о богаче и Лазаре приводить также нецелесообразно; вам объяснят они, что притча — это поучение о каких-то определенных правилах, указание на что-то более сокровенное, нежели наше прямое понимание, что Лазарь попал в рай, а богач пребывал в аду, и не было возможности перейти последнему к первому. Сравнив указанную притчу с другой — о горчичном зерне, выросшем в буйную крону, где скрывались птицы небесные, АСД поясняют, что горчичные зерна не садят, и они не прорастают. А посему и в притче о богаче и Лазаре не буквально следует принимать откровение, но лишь усмотреть в ней необходимость благотворительности, простоты быта, умеренности и воздержания, чтобы не быть наказанным как богач, наслаждавшийся роскошью еще при жизни.

* * *

Мы, православные христиане, верим, что теперь еще нет окончательного суда над умершими. До страшного Пришествия Христова грешные души ожидают наказания, и праведники лишь отчасти блаженствуют (Откр. 6:10). Полный суд над умершими людьми откроется после Второго Пришествия Христова, когда солнце померкнет, а луна не даст света... (Мф. 24:29). Этого страшного Пришествия Христова еще не было (тогда как адвентисты утверждают, что уже было невидимое пришествие Иисуса Христа, и с 1844 года на небе идет “следственный суд” — где сам термин юридически неграмотен. — *Прим. авт.*), а потому грешники пока ждут последнего решения своей участи. Поэтому на них необходимо и полезно молиться. Заслуга Господа была и в том, что: “... мертвым было благовестуемо” (1 Пет. 4:6). Как же мертвым благовествовать, коль нет души?

3. Заключительный и едва ли не основной догмат в вероучении АСД — это празднование субботы. На основании чего же так ревностно соблюдается четвертая ветхозаветная заповедь? Какие подпорки используются здесь адвентистами? Вопрос о субботе сводится к вопросу о Законе, объясняют они. На горе Синай были даны два закона: обрядовый и нравственный. Обрядовый закон был объявлен народу Моисеем (Лев. 1:1; 7:28-38). Нравственный закон был объявлен Самим Богом (Втор. 4:12:13).

Обрядовый закон:	Нравственный закон
Записан Моисеем в книгу (Втор. 31:24). Книга положена рядом с Ковчегом (Втор. 31:24-26). Ничего не довел до совершенства (Евр. 7:19). Истреблен учением Христа (Еф. 2:15). Пригвожден ко кресту (Кол. 2:12). Дан по причине преступления народа (Гал. 3:19. Лев. 3,7). Этот закон против нас (Кол. 2:14). Дан до пришествия семени (Гал. 3:19). Закон этот “не по вере” (Гал. 3:12). В этот закон входили всесожжения, жертвы за грех от физиологических истечений, человеческого организма, нечистые животные.	Объявлен Самим Богом (Втор. 4:12-13). Написан на двух скрижалях (Исх. 24:12). Скрижали положены в Ковчег (Исх. 40:20. 3. Евр. 9:4). Этот закон совершенен (Пс. 18:8). Не отменен Иисусом Христом (Мф. 5:17). Был возвеличен и прославлен Христом (Ис. 42:2). Законом познается грех (Рим. 3:20, 7:7). Закон добр и дан для человека (Рим. 7:12. Еккл. 12:13). Закон вечен (Пс. 110:7-8). Закон утверждается верой (Рим. 3:31).

Иисус Спаситель говорит на основании чего Он примет людей в Свое Царство: “Не всякий, говорящий Мне: Господи! Господи! Войдет в Царство Небесное, но исполняющий волю Отца

Моего Небесного...,” “...И тогда объявлю им: ... отойдите от Меня, делающие беззаконие” (Мф. 7:23). Апостол Павел спрашивает: “Итак, мы уничтожаем Закон верою? Никак, но Закон утверждаем” (Рим. 3:31).

И если вера, говорят АСД, утверждает Закон, то она не может отменить или уничтожить его. Поэтому Иисус Христос сказал: “Истинно говорю вам: доколе не прейдет небо и земля, ни одна йота или черта не прейдет из закона” (Мф. 5:18). “Ибо как новое небо и новая земля, которые Я сотворю, всегда будут пред лицом Моим, говорит Господь... тогда из месяца в месяц и, из субботы в субботу будет приходить всякая плоть пред лице Мое на поклонение, говорит Господь” (Ис. 66:23).

Исходя из всего вышеизложенного, которое взято из живой полемики и приведено в довольно стройную систему адвентистами, надо помнить, что умелая компоновка нужных мест Писания создает иллюзию правильности такого толкования текста. При этом следует ссылка на то, что, нарушая одну любую заповедь, мы становимся виновными перед всем Законом (Иак. 2:10), поэтому, не храня субботы (т.е. 4-й заповеди), нет смысла исполнять остальные девять, ибо мы уже беззаконники.

Празднование воскресного дня в полемике с адвентистами.

Если разговор заходит о субботе и, видя, что перед вами представитель христиан АСД, нужно, предвосхищая дальнейшее развитие темы (ибо иначе спор затянется на значительное время), самому задать вопрос: “Скажите пожалуйста, почему вы, адвентисты Седьмого дня, нарушаете субботу?” Это вызовет некоторое недоумение и замешательство в оппоненте.

— Позвольте, что значит нарушаете? Мы едва ли не единственная христианская деноминация, которая как раз и сохраняет субботный покой.

— Я об этом и говорю...

Выждав небольшую паузу, объясняете:

— Скажите, вы согласны, что Христос не только исполнял весь Закон, но и возвеличил его?

Получаете ответ:

— Несомненно возвеличил.

— И не только возвеличил, но и прославил?

— Именно так.

— Значит Он возвеличил и прославил также и 4-ю заповедь в законе?

— Конечно же прославил!

Вот поэтому мы, православные христиане, принимаем через Закон субботство, т.е. постоянный покой во Христе. Так как для нас Христос сделался Сам субботой, т.е. покоем (Рим. 10:4; Лк. 6:5), то пребывая во Христе и Его учении, мы пребываем в постоянном покое или в Субботе. Вы же, адвентисты СД, принимая и храня не прославленную Христом субботу, лишаете четвертую заповедь той славы, которую ей даровал Господин субботы.

Вот посему-то уже и сказано в Новом Завете: “... никто да не осуждает вас ни за пищу, или питье, или за какой-нибудь праздник, или новомесячие, или субботу...” (Кол. 2:16).

Апостол, наставляя язычников, принявших учение и уверовавших в Господа, говорит: “А написать им, чтоб они воздерживались от оскверненного идолами, от блуда, удавленины и крови, и чтобы не делали другим того, чего не желают себе” (Деян. 15:20). Заметьте: ни слова о непрославленной субботе. Посему: “Кто различает дни, для Господа различает; и кто не различает дней, для Господа не различает...” (Рим. 14:6).

“Итак, можно в субботы делать добро” (Мф. 12:12). Но ведь и зло, согласно Писанию, не позволительно делать никогда. Значит добрые дела поглотили четвертую заповедь, а лю-

бовь — двигатель этих добрых дел — поглощает и все остальные, о чем свидетельствует Спаситель:

“Возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим, и всею душою твоею, и всем разумением твоим. Сия есть первая и наибольшая заповедь. Вторая подобна ей: возлюби ближнего твоего, как самого себя” (Мф. 22:37-38). Поэтому, любовь, которая есть “совокупность всех совершенств,” и которая “... не завидует... не превозносится, не гордится, не бесчинствует, не раздражается...” (1 Кор. 13:4) поглощает собою заповедь. Это возможно, потому что Сам “Бог есть любовь” (1 Ин. 4:8) и “Любовь есть исполнение закона” (Рим. 13:10).

Вопрос о субботе упирается в вопрос о Законе. После грехопадения человека в райском саду между человеком и Богом Святой Бог уже не мог иметь общение с человеком, если грех пребывал с ним. Человек стремился это болезненное состояние излечить сам. В преддверии греха дается заповедь (“се, грех лежит у порога дома твоего, он влечет тебя, но ты властвуй над ним,” Быт. 4). Заповедь была нарушена; тогда из любви к человеку, для обретения свободы последним, Богом был дан Закон. “Закон же пришел после” (в греч. оригинале: между прочим) и, таким образом, умножилось преступление. А когда умножился грех, стала преизобиловать благодать (Рим. 5:20). Как это понять? Не грешить ли нам сильнее, спрашивает апостол Павел, чтобы преизобиловала милость Божия? Это равносильно тому, как если бы не было правил дорожного движения, то водители не знали бы, где они нарушают эти правила. Повесили дорожные знаки — стало ясно, где эти правила нарушаются. Как только Бог дал Закон, люди стали видеть, как они его постоянно нарушают. Стали видеть насколько они грешны. Это была основная цель Господа: показать людям через Закон как в зеркале их состояние, чтобы помочь им через благодать спастись от вечной гибели. Та как Закон выражает волю Бога, то он требует абсолютной праведности и святости. Но эти требования ни один человек не может исполнить. Таким образом, Закон способствует познанию греха, но не дает жизни. Закон осуждает каждого, что не может исполнить его требования. “Что же скажем? Неужели от Закона грех? Никак; но я не иначе узнал грех, как посредством Закона, ибо я не понимал бы и пожелания, если бы Закон не говорил: “не пожелай.” Но грех, взяв повод от заповеди, произвел во мне всякое пожелание; ибо без Закона я жил некогда, но когда пришла заповедь, то грех ожил” (Рим. 7:7-11). “А все утверждающиеся на делах Закона находятся под клятвою. Ибо написано: проклят всяк, кто не исполняет всего, что написано в книге Закона” (Гал. 3:10). В Послании к Галатам (3:24) написано: “Итак, Закон был для нас детоводителем ко Христу, дабы оправдаться верою.” Господь Иисус этот Закон исполнил весь. Это свершилось. Праведные и святые требования Закона удовлетворены и нас больше не беспокоят (Рим. 10:14). Да, мы признаем и подтверждаем, с одной стороны, что требования закона (обратите внимание: слово “закон” с маленькой буквы) абсолютно правильны, но с другой стороны, осознаем также, что через Господа Иисуса Христа, Который исполнил этот закон, мы причастны этому исполнению, по вере в Него. Это и есть вера, ибо верить — значит дать Богу право (Рим. 3:4; 4:18-22). Если христианин верит, то признает точку зрения Бога единственно правильной. И сам становится на нее. Это Бог вменяет ему в праведность. Именно праведность, которую Бог на основании Своей святости обязательно вынужден был от нас требовать, теперь подарил нам во Христе. “Ибо не знавшего греха Он сделал для нас жертвою за грех, чтобы мы в Нем сделались праведными пред Богом” (2 Кор. 5:21). Значит, закон не имеет больше силы в том смысле, если он что-то от нас требует.

Адвентисты нередко говорят о Законе в законе, т.е. о двух законах (см. выше). То есть здесь опять же прослеживается попытка утвердить субботу. Смотрите: “... и Я успокою (шаббат, дам Субботу — дословно) вас... и найдете покой (шаббат, т.е. Христа — ибо Он покой наш) душам вашим” (Мф. 11:28). И вот получается, что АСД променяли Господина Субботы на саму субботу, почитание которой в Ветхом Завете выражалось через обрядовые постановления. Эти ритуалы (“бремена неудобноносимые”) неразрывно связаны были с ней и не имели

под собой основания нравственных постановлений. Это отмечал и Сам Христос в чудесах, творивших в субботу (исцеление сухорукого, слепорожденного у Овчей купели).

Мы, верующие из язычников, никогда не были под законом, а поэтому у нас не должно и возникать вопроса: имеет ли закон еще силу в нас, т.к. он никогда не имел силу по отношению к нам, если даже путь духовного опыта для нас гласит: от закона к свободе детей Божий (Рим. 3:30; 4 9-12). Поэтому Ап. Павел свидетельствует: “Не отвергаю благодати Божией. А если законом оправдание, то Христос напрасно умер” (Гал. 2:20). В целом, конечно, вопрос о законе очень тонок и сопряжен по большей части с изучением Послания к Галатам.

В месте к Галатам (4:21-31) показано, что становится с теми, которые становятся под закон, и с теми, кто стал под благодать. Путь закона — это путь плоти, самопомощи. Он лишь путеводитель ко Христу. Далее мы можем противопоставить, согласно апостолу: Исаака — Измаилу; Небесный Иерусалим — земному; бесплодной (малому стаду, Лк. 12) — плодovitую (мир); сыну свободной — сына служанки; сыну обетования — сына плоти (собственных дел); Новый Завет — Ветхому и так далее. Смотрите: сын служанки рожден путем плотских расчетов против воли Божией. Исаак же рожден сверхъестественным путем на основании Божьего обетования (Рим, 4:18-25). Здесь выступает разница между Ветхим и Новым Заветами. Земной Иерусалим с законом, жертвами и храмом привел евреев, как представителей Ветхого Завета к отвержению Иисуса (1 Кор. 2:8). Небесный Иерусалим (Евр. 9:11-17) есть мать всех новозаветных детей Божиих, поэтому так дивен и вожделен город, жителями которого они могут стать (Откр. 21:9-27). Дети Божий свободны и находятся не под законом Синая, а под законом духа жизни (Рим. 8:2). Ибо, как плоть желает противного духу (Гал. 5:17), и плотские помышления — суть вражда против Бога (Рим. 8:7), так и сегодня рожденный по плоти преследует рожденного по духу (извечная война арабского мира с евреями). Здесь не может быть родства, хотя Измаил и Исаак происходят от одного отца, но они имели разных матерей (отчего в иудаизме традиционно родословие идет по матери). Сын служанки (несвободной) должен был быть изгнан.

Но вот что важно оттенить в полемике с адвентизмом. Это так же важно, как скажем, доказать Свидетелям Иеговы, что Иисус и Иегова — одно лицо. Так вот здесь необходимо указать, что Закон и закон настолько тесно взаимосвязаны, что четвертая заповедь без обрядовой стороны ее составляющей без буквального исполнения всех ее элементов нарушается. Если жить по Закону (Нравственному), как это предписано Израилю (Исх. 31:12-17), то нужно исполнять весь Закон, а не отдельные его элементы (сравн.: Иак. 2:10 и Лев. 26:14-39). Но поскольку четвертая заповедь сопряжена с ритуальной стороной, то это взаимопроникновение Закона в закон создает предпосылку невыполнимости всего требуемого и соответственно — проклятия.

Таким образом, АСД, пытаясь соблюдать отдельные элементы четвертой заповеди, отсекая, как им кажется, все обрядовое (но через обряд и утверждается 4-я заповедь!) и обременительное в ней, уже ставят себя под приговор смерти. Ибо написано: “Проклят всяк, кто не исполняет всего, что написано в книге закона” (Гал. 3:10). Поэтому разделить Закон в четвертой заповеди на обрядовую форму служения и говорить о субботе как заповеди нравственной нет никакого смысла, потому что утверждение субботы и строится на формально-обрядовых элементах ее удержания. Более того, Рим. 3:19-20 говорит:

“Потому что делами закона не оправдается перед Ним никакая плоть; ибо законом познается грех.” Грех познается именно не обрядовым законом (не санитарной реформой: едим - не едим или жертвоприношениями), а именно Нравственным. Мы видим, как в Ветхом Завете Измаил, рожденный по плоти, преследовал Исаака, рожденного по духу (обетованию). Вот адвентисты сегодня. Пытаясь исполнить закон плоти, “преследуют” духовно чад обетования (всех других христиан), утверждая: “Дети погибли вы, если нарушаете субботу.” В свое время Израиль, который должен быть участником обетования, охотнее остался под рабством за-

кона даже и тогда, когда пришел Христос — конец закона к праведности каждого верующего (Рим. 10:4).

Таким образом, из-за закона, с помощью которого евреи думали угодить Господу, стали врагами Христа (Ин. 5). Это противостояние Закона и Благодати красной нитью проходит в Новом Завете. Здесь противостоит плоть и дух, рабство и сыновство, Измаил — Исаак, Агарь (Синай) — Сарра (Иерусалим), тщета собственных усилий — дарование от Бога и так далее (см. Поел. к Галатам). Если адвентист утверждает, что соблюдает субботу в духе, то этим лишний раз подтверждает слабое знание духа Писания (безусловно, хорошо зная букву его). Соблюдать закон в духе невозможно, так как дух указывает нам на Христа и нам Его объясняет, уводя нас от закона (Ин. 16). Кто становится на почву законности, становится на почву проклятия законом. Адвентист вам откроет в этом случае сразу Рим. 7:1 и зачитает: “... закон имеет власть над человеком, пока он жив.” Задайте ему вопрос: не умерли ли мы со Христом? Мы во что крестились: ты как адвентист, а я как православный? В смерть Его! Значит мы с тобой должны умереть для греха со Христом. Вот к Галатам 2:19-20 и говорит: “Законом я умер для закона, чтобы жить для Бога. Я сораспялся Христу. И уже не я живу, но живет во мне Христос. А что ныне живу по плоти, то живу верою в Сына Божия, возлюбившего меня и предавшего себя за меня.” Что же ты опять, зная Христа, становишься “законником”? Что еще ты хочешь заработать у Господа этими делами?

Но достаточно об этом. Здесь все сказано исчерпывающе о Законе (субботе) и благодати (субботстве). Христос стал нашей Субботой; пребывая в Нем, мы продолжаем пребывать в четвертой заповеди. Итак, четвертую заповедь (а т.к. в цепной зависимости от нее множество предписаний не исполняются) АСД нарушают. Стало быть, виноваты они перед всем Нравственным Законом и ставят сами себя под проклятие. Казалось бы здесь парадокс. Однако, формально держась за субботу, адвентист думает получить дополнительное благословение Господа, обещанное евреям в Ветхом Завете. С другой стороны, зная, что весь закон, обрядовая сторона которого предопределяет исполнение четвертой заповеди Нравственного Закона, не может соблюдаться, адвентист верит в Иисуса Христа и пытается использовать Его как затычку там, где полнота исполнения закона не достигается или нарушается. Отсюда вольно или невольно, происходит и нарушение Закона и обесценка дела искупления Христа на Голгофе.

А то, чем дорожат адвентисты, безусловно, есть и в Православии. Суббота и теперь в богослужебном календаре считается последним днем недели. Неделя же начинает отсчет с воскресения как первого дня недели. Субботы не включены в число дней Великого поста. В субботу не читается покаянная молитва преп. Ефрема Сирина, а служитя праздничная литургия, совершение которой не допускается уставом в будние дни Великого поста.

Что касается “санитарной реформы,” которой у адвентистов запрещено курение табака, вкушение мяса, птицы, яиц, чая, кофе, категорически — алкоголя, в том числе при проведении хлебопреломления, ибо считается, что “оскверненное” этими продуктами тело, оскверняет и тонкое сознание, человек теряет духовность. И на сей счет вот как нам говорит Новый Завет: “Итак, никто да не осуждает вас за пищу, или питье, или за какой-нибудь праздник...” (Кол. 2:16); “Никто да не обольщает вас самовольным смиренномудрием...” (Кол. 2:18); “Итак, если вы со Христом умерли для стихий мира, то для чего вы, как живущие в мире, держитесь постановлений: “не прикасайся,” “не вкушай,” “не дотрагивайся”... Это имеет только вид мудрости в самовольном служении, смиренномудрии и изнурении тела, в некотором небрежении о насыщении плоти” (Кол. 2:20-23). А посему: “Пища не приближает нас к Богу: ибо, едим ли мы, ничего не приобретаем; не едим ли — ничего не теряем” (1 Кор. 8:8).

История возникновения адвентизма.

Адвентисты появились в США в начале 19-го века. Родоначальником его был Вильям Миллер (1781-1849), принадлежавший к баптистской общине в Нью-Йорке. Тщательное изучение Библии и математические выкладки по пророчествам книги Даниила привели его в 1818 году к убеждению в близости кончины мира, Второго Пришествия Иисуса Христа и тысячелетнего Его царства. Наступление Страшного Суда было точно вычислено — 1843 год. По пророчеству Даниила (Дан. 8:14), святилище Божие будет осквернено в течение 2300 дней (читай: лет), и т.к. эти 2300 лет начались с 457 года до н.э., с момента указа Артаксеркса о восстановлении Иерусалима, то, вычитая цифру 457 из 2300, получим 1843.

Им была издана брошюра о Втором Пришествии, где Миллер развивал дальше свои эсхатологические взгляды. Приверженцы его учения получили название “адвентистов.” Вскоре Миллером точно было указано даже число — 21 марта 1843 г. Последователи его учения стали спешным порядком продавать дома, имущество, скот, чтобы встретить Господа в нищете. Но Господь в этот день и год не пришел. Тогда другой последователь Миллера — Сноу вычислил и указал более точное время пришествия Иисуса Христа — 22 октября 1844 года. (Здесь он приплюсовал притчу о десяти девах, где Жених запоздал до полуночи (Мф. 25:6), а следовательно, целую половину дня, т.е. полгода заставил Себя ждать). Все повторилось сначала — оставлялись полевые работы. Продавались дома и имения (у кого еще остались), покупалась белая одежда, в которой собирались встречать Господа. Надежды опять обманули. После этого многие оставили адвентизм; оставшиеся стали именовать себя “Церковь верного остатка.” Только теперь адвентисты отказались от каких-либо “вычислений,” по слову Господа: “Не ваше дело знать времена или сроки...” (Деян. 1:7).

В настоящее время АСД обладают стройной организацией, где их последователи рассеяны по всему земному шару. Вместе с Библией изучаются труды и Елены Уайт, одной из основоположников этого учения и духовным лидером адвентизма. Ее труды насчитывают несколько тысяч страниц. Один из ее догматов, взятых за основу в адвентизме, является т.н. “Трехангельская весть,” где: “Первая весть — о наступлении часа суда на небе” (Откр. 14:6-7), “Вторая весть — о падении Вавилона” (Откр. 14:8, где под Вавилоном адвентисты подразумевают Католическую Церковь), “Третья весть — о гонении на святых последнего времени” (Откр. 14. 9, где под святыми, естественно, подразумеваются адвентисты).

Католической Церкви АСД отводят особую роль. По их представлениям именно она символизирует духовный Вавилон, о чем выше уже упоминалось. Но адвентисты идут дальше; ссылаясь на раздел Каббалы (мистическое религиозное движение в иудаизме), т.н. Гематрию, их представители дают расшифровку числа 666. Предварительно следует пояснить, что Гематрия заключается в определении числовых значений древнееврейских букв. Числовые значения букв в различных древнееврейских словах могут быть сложены друг с другом различными способами и от полученной суммы, якобы, зависит более глубокое понимание содержания текста Библии. Еврейский алфавит состоит из 22 букв, где каждой приписываются числовые значения и эзотерическое содержание. Многие каббалисты использовали эту систему для доказательства боговдохновенности Ветхого Завета, указывая на интригующие числовые совпадения, целью которых было найти скрытый аллегорический смысл Писания. Вот по какой формуле АСД просчитали 666 (Откр. 13:18).

На латыни	На греческом	На иврите
V- 5	30 lateinos	200 romiith
1-1	1	6
C-100	300	40

A-0	5	10
R-0	10	10
I- 1	50	400
U-5	70	666
S - 0	200	
112	666	
F - 0		
I - 1		
L - 50		
I-1		
I-1		
53		
D - 500		
E-0		
I- 1		
501		
Итого: 666		

Е. Уайт в своей книге “Великая борьба” дает пояснение. В частности, она поясняет, что указанный метод чтения, известный как Gematria раввинов заключается в том, что каждой букве имени приписывается ее обычное числовое значение, а общая сумма этих чисел составляет эквивалент имени. Папа Римский имеет такой высокий сан и так возвеличен, что он уже не просто человек, а как бы Бог и наместник Бога. Она пишет: “Папа обладает таким величественным титулом и достоинством, что, собственно говоря, он не поставлен просто в ряд лиц высокого звания, но водружен на высшую ступень всех званий и титулов. Он как бы божественный монарх, верховный император и царь всех царей, поэтому папа увенчан тройной короной, как царь небес, земли и преисподней. На митре его начертаны следующие буквы: VICARIUS FILII DEI, что в переводе с латинского означает: “Наместник Сына Божия.” После чего Е. Уайт выводит следующее резюме: “Теперь мы (АСД) спрашиваем мир: можно ли найти другое имя на греческом, еврейском и латинском языках, которое обозначало бы то же самое число?” (“Великая борьба.” С. 575).

Все движение адвентистов после 1846 г. распалось на шесть основных ветвей.

1. *Евангельские адвентисты* являются родоначальниками адвентизма, но придерживаются общехристианских взглядов на вечные муки.

2. “*Церковь адвентистских христиан*” возникла в 1855 г. Учит, что душа по смерти находится в состоянии небытия. Спасение обретается по личной вере. Во время тысячелетнего Царства Христа на земле, грешники и богоборцы будут воскрешены для свидетельства истины адвентизма, а потом будут истреблены Богом окончательно и безвозвратно.

3. “*Общество жизни*” отличается тем, что по их мнению умершие во зле и неправде даже не воскреснут, и умирают они с тем, чтобы никогда больше не проснуться из праха.

4. “*Адвентистская церковь Бога*” ожидает век “исполнения пророчеств и восстановления всех вещей.” На земле восстановится тысячелетнее Царство Христа, где святые будут управлять миром. Центром всемирного господства будет Иерусалим. Души по смерти тела нет, а поэтому свое новое бытие связывают только с Пришествием Христа.

5. “Церковь Божия” образовалась в 1864 г. Поводом к отделению послужил отказ признать Е. Уайт благословенной пророчицей, а также выступали за отмену санитарной реформы и за употребление в пищу свинины, чая, кофе, рыбы без чешуи и т.д.

6. “Адвентисты Седьмого дня” исполняют ветхозаветную заповедь о почитании 7-го дня недели, проводя это утверждение от Быт. 2:3 до Ис. 66:23. Празднование воскресения — человеческая фантазия, не основанная на библейском тексте; введена в 331 г. императором Константином, дабы сублимировать (поглотить, растворить) языческий день солнца. Эта последняя ветвь адвентизма самая крупная, и в ней в 1855 г. была введена обязательная десятина, позволившая поставить это религиозное движение на твердую материальную основу.

АСД имеют печатные органы, богословские колледжи, разбросанные по всему миру миссионерские организации, занимающиеся благотворительностью. Особенное тяготение у АСД к медицинским учреждениям, домам престарелых, хосписам, детским домам, где вместе с активной благотворительностью и уходом за людьми, осуществляется параллельная миссионерская работа. Руководящим международным органом адвентистов является Генеральная Конференция адвентистов Седьмого дня; это всемирное объединение находится в Бэйтль-Крике (США).

В Россию адвентистское учение было завезено немцами-колонистами. В ноябре 1883 года первый проповедник Иоганн Перн приехал в Россию, в Таврическую губернию. В 1886 году в этой губернии уже было 300 последователей этого учения. Местные власти называли адвентистские доктрины “ересью иудействующих,” но в целом были к ним снисходительны. Проповедники же с Западной Европы не оставляли своим вниманием и посещением Россию. Поселения эти сопровождалось ввозом соответствующей литературы, устными проповедями и беседами с крестьянами и ремесленниками, а также и с баптистами в разных регионах Империи. В 1901 году в России уже было 37 общин АСД.

В настоящее время в Генеральную Конференцию АСД входят все унионы (территориальное деление по географическому принципу), в том числе и СНГ. Генеральный съезд АСД собирается каждые четыре года, где его участники открывают новые унионы, принимая их в состав конфедерации и назначают президента. В нашем государстве адвентисты также располагают печатным органом: издают газеты, журналы, а в Тульской области с 1989 г. действует духовная семинария АСД, где будущие проповедники и пресвитеры получают целевое богословское образование.

Секта Иеговистов.

Особенности вероучения.

Иеговистская концепция сводится к следующему. Все христианские церкви и мирские власти в своей совокупности составляют современный языческий сатанинский Вавилон. Осуждается при этом христианское учение о земном мире, как Божьем мире. Вместо этого выдвигается новое положение, по которому весь земной мир объявляется миром сатаны. Однако Бог Иегова (откуда и название секты) уже вмешался в “проклятый бег этого мира” и предрешил его конец. Близятся приметы битвы с силами сатаны. Отныне задача иеговистов сводится к тому, чтобы возвещать людям волю Иеговы и предупреждать, что единственный путь спасения человечества от гибели в предстоящей битве Христа с земным царством сатаны — это переход в секту иеговистов сейчас, до того, пока Христос не вступил в битву с сатаной.

Иеговисты изменили и дату Второго Пришествия Христа на землю. Руттерфорд (о нем ниже) оповестил, что Христос незримо начал очищать духовный храм земли с весны 1918 года и, что, наконец, началось время, когда судьба всех людей будет решена в священной битве — Армагеддоне.

Руттерфорд не случайно избрал 1918 год. Как известно, в это время полмира было захвачено революционным движением и кризисом, потрясшим социальные и экономические устои. В отличие от господствующего в христианском мире учения, что в Библии главное — идеи спасения человека, иеговисты выдвинули другое положение. Они утверждают, что основная идея Библии — это защита и оправдание Бога как Всевышнего Творца всего сущего. Именно потому, что низвергнутый с неба сатана, бросив вызов Богу, поставил под сомнение Его всемогущество, Иегова начертал в Библии основные этапы, на протяжении которых люди должны убедиться в Его всемогуществе и бессилии сатаны отвратить людей от Бога. Только усвоив эту главную идею Библии, по мнению иеговистов, человек будет идти правильным путем к своему спасению и обретет силы для противодействия пагубному влиянию сатаны. Библию иеговисты рассматривают только как историю событий, в ходе которых Иегова открывает людям свою волю. Но Библия — это драматическое произведение или, буквально по их словам, “Великая драма.” Началась драма в Едемском саду с грехопадения первых людей и завершится Армагеддоном на планете. Так вот, по учению иеговистов, эта “драма” состоит из пролога, начала, конфликта и финала.

По их учению, у Иеговы было два духовных сына: Христос и Люцифер. Люцифер был не только сыном Зари, светлым архангелом, но и обязан был контролировать поведение первых людей. Адам и Ева были совершенными людьми. Люцифер не был доволен своим положением и желал сравниться во власти с Богом Иеговой. Свое могущество Люцифер решил испытать на первых людях — Адаме и Еве, внушив им, что вкушение от древа познания принесет не смерть, но могущество, которым обладает Сам Бог. Первые люди погрузились в пучину греха, глаза у них открылись, они познали добро, но не имели сил его творить, а познав зло — не имели сил бороться с ним. Однако, здесь их трактовка грехопадения имеет существенное отличие от библейской. Ева согрешила первой, но Адам, утверждают иеговисты, видя, что Ева должна умереть, добровольно решил разделить с нею этот жребий. Он так привязался к своей жене, что разлука с нею, пусть и в будущем, была для него тягостна. Он добровольно принял запретную снедь и этим сознательным актом сам себя приговорил к смерти. Сумев соблазнить первую пару, Люцифер утвердился в мысли, что Бог Иегова не так всемогущ, если не сумел предотвратить это падение людей — венца Своего творения. А раз так, то против Бога можно сражаться и дальше. Иегова оставил Люцифера существовать в течение 6 тысяч лет, чтобы доказать ему невозможность победы зла над добром.

Но вернемся к концепции “Великой драмы.” Как уже сказано, эта драма поделена на части, и мы коротко рассмотрим их.

Пролог. Бог Иегова творит. Как великий Художник, Словом созидает и возводит из несуществующего все. В изумлении замерли ангелы, дивные хоралы неземной музыки прорезают тонкий мир света, даются законы Вселенной, путь звездам, орбиты планетам, созидаются микро- и макромиры, даются уставы природе. Стройным пением славят Творца светлые небожители, присутствует полная гармония, и любовь объемлет и пронизывает собою все.

Начало действия. И вот первые люди в невинном состоянии пребывают в Едемском саду. Бог Иегова попускает одному из Своих духовных сыновей — Люциферу приступить и ввести в искушение первую супружескую чету. Первой ест плод Ева, поддавшись уговору Люцифера. Адам, узнав, что Ева стала смертна, колеблется в своем выборе (остаться с Богом или умереть с Евой), но все-таки избирает последнее и принимает запретную снедь. Посему “похоть плоти” (приятно на вкус), “похоть очей” (красиво на вид) и “гордость житейская”

(сравнятся с Богом) становятся доминирующим орудием сатанинского искуса во всей последующей истории человечества.

Но грех этот Иегова, как наш любящий Небесный Отец, предопределил на искупление Иисусом Христом, Своим вторым духовным сыном, оставшимся Ему верным, поэтому следующий этап “Драмы.”

Конфликт. Сатана (таким стал Люцифер после падения первых людей по его вине) бросает открытый вызов Богу; хочет отвлечь от Него всех людей и преклонить уже под свое имя “племена, народы, языки” на той проклятой в Адаме земле, что родит волчцы и тернии, но уже имеющей немалое население.

И вот I век н. э. Господь Иисус Христос пришел на землю, дабы взискать и спасти погибшее, т.е. всех, кто примет Его искупительную жертву. Но этого мало. Необходимо обязательно членство в секте иеговистов, как неперемное условие спасения. Ведь изгнанный из рая сатана, который искушал духовного брата (Христа) в пустыне, сейчас организовал себе царство и все более ожесточенно ведет борьбу свою с Иеговой. Это царство сатаны обширно: начинается со всех без исключения церковей мира до политических партий, государственных структур и организаций, до социальных, международных и неформальных объединений. Один из главных оплотов сатаны — Организация Объединенных Наций.

Христос искупил грехи людей на древе (креста иеговисты не признают, утверждая, что Спаситель был прибит просто к столбу), Люцифер посрамлен, но позиций своих не сдал. Борьба с силами добра ужесточается. Формы ее различны, размах велик, силы, задействованные в ней, неисчислимы.

Финал. Бог Иегова вторично посылает Христа на землю, но уже в незримом виде для расправы с Люцифером. В Армагеддоне, священной войне — Христос со Своим воинством уничтожает Люцифера и всех его сторонников. На планете устанавливается тысячелетнее Царство Христа, куда попадут 144 тысячи руководящих братьев Корпорации и наиболее верных последователей секты иеговистов. (Правда, для них вовсе не имеют значения слова Св. Писания “... и 144 тыс... не осквернившихся с женами,” т.к. у них нет института монашества).

Иегова оправдан. Справедливость восторжествовала. Все иеговисты будут воскрешены во плоти, и будут царствовать на земле. Восстановится настоящее теократическое мировое государство во главе с Богом Иеговой и Его Ангелом-Сыном — Иисусом. Все христиане других конфессий, деноминации, сект, представители других религий будут уничтожены в Армагеддоне. Ада нет, ибо ад — это в буквальном понимании “могила,” поэтому все не иеговисты и неверующие уйдут просто в небытие.

Вот основные концепции в понимании Слова Божьего секты “свидетелей.” Ее руководители предусмотрительно объявили, что толковать Библию можно только посредством вспомогательной литературы, поступающей из Бруклина — центра иеговизма. Такой подпоркой в осмыслении Слова Божьего является, в частности, журнал “Сторожевая башня.” В заглавии этого журнала такая купюра: “Сторожевая башня возвещает Царство Иеговы.” На обратной стороне титульного листа пояснение: “Цель “Сторожевой башни” состоит в прославлении Иеговы Бога как суверенного Господа Вселенной. Она наблюдает события в мире, которыми исполняются библейские пророчества. Она утешает всех людей благой вестью, что Царство Бога скоро уничтожит тех, кто притесняет своих ближних, и что оно превратит планету в рай. Она поощряет к вере, в теперь господствующего Царя Бога, Иисуса Христа, пролитая кровь Которого дает человечеству возможность получить вечную жизнь. “Сторожевая башня,” издаваемая Свидетелями Иеговы с 1879 г., не принимает участия в политической борьбе. Она придерживается Библии как своего авторитета. Издается этот журнал на 111 языках мира, средний тираж его 15290000 экземпляров.

Обыгрывая концепцию необходимости вспомогательной литературы для понимания Библии, в частности, один из лидеров корпорации Руттерфорд писал: “Человек утолит свою

жажду из колодца только в том случае, если есть бадья, чтобы достать из колодца воду.” Вот потому “Сторожевая башня” является той “духовной посудой” для иеговистов, которой они черпают из Библии все то, что нужно верующему для ее понимания и достижения путей спасения.

Понятие Бога. Отличительной особенностью “свидетелей” в учении о Боге является то, что они отрицают догмат о Нем, как едином по существу, но Троичного в Лицах, т.е. отрицают Святую Троицу. Бог, по их мнению, есть один Всемогущий Бог. Христос не равен Иегове, при этом следуют ссылки на тексты Нового Завета: Ин. 14:26; 15:1. Мф. 19:17. Лк. 22:42 и т.д. Но совсем не принимается во внимание другое место из Св. Писания: “... Я в Отце и Отец во Мне...” (Ин. 14:10) и “Я и Отец — едино” (Ин. 10:30).

Смысл искупления. Искупительный подвиг Иисуса Христа рассматривается как персональная жертва ради одних лишь согрешивших прародителей, но не для всех. Закон Бога Иеговы требовал, чтобы за потерянную Адамом безгрешность была принесена в жертву совершенная человеческая жизнь. Но грех уже на генетическом уровне овладел человечеством, все смертны, ибо сказано: “Все согрешили и лишены славы Божьей” (Рим. 3:23). “Нет праведного ни одного...” (Рим. 3:10). Тогда Иегова решил сделать таким совершенным человеком Своего второго духовного сына — Иисуса Христа. По воле Иеговы, Христос перевоплотился из духовного существа в человеческое создание, став совершенным, в отличие от других людей, населявших Землю. Он умер на столбе как человек, искупив грех Адама, но воскрес не по плоти, а по духу, т.е. уже как духовное существо с божественной природой. У человечества появился шанс на спасение, т.к. Иегова дал это право Своему духовному Сыну.

О пришествии Иисуса Христа на землю.

По учению иеговистов, Христос невидимо пришел на землю уже в 1918 году, сейчас пребывает на земле, ведет борьбу с силами сатаны. Видимым проявлением такой борьбы они считают первую и вторую мировые войны. Они тщательно смотрят за политическими событиями в мире, за локальными конфликтами на континентах и в регионах, за международными изменениями и высказываниями политических лидеров с тем, чтобы в нужном свете подать рафинированную и профильтрованную в Бруклине информацию своим последователям как очередной признак скорого Армагеддона. Центром “бесовского бега этого мира” объявлена организация ООН. Другим важным признаком пришествия Христа на землю является существование и деятельность их Корпорации в Бруклине. Они утверждают, что Корпорация возникла по предначертанию Иеговы, а их история идет еще с Ветхого Завета, когда свидетелей (читай иеговистов) Божиих гнали иудеи и побивали камнями, а в Новом Завете первым “свидетелем Иеговы” был первомученик Стефан (Деян. 7:59).

Учение о Духе Святом. Дух Святой, по мнению иеговистов, не личность, не Ипостась Бога, но невидимая действенная сила, которая исходит от Иеговы. Своего рода энергия, которая сама по себе мертва без источника своего. Иногда в полемике они сравнивают с аккумулятором, от которого горит свет. Нет аккумулятора, нет и тока...

О душе человека. Здесь свидетели полностью сходятся в учении с адвентистами о состоянии души после смерти тела. Прежде всего, они, как и адвентисты, стремятся доказать, что в Библии под душой понимается жизнь. Душами являются и люди и животные, которые умирая, перестают быть реальностью. Соответственно, с телом умирает и душа. Такая трактовка об отсутствии души получает свое полное завершение в финале “Великой драмы,” где битва Армагеддон сотрет все, “не иеговистское” в небытие и забвение.

Об Армагеддоне. Что же это за ключевой пункт в вероучении иеговистов — Армагеддон? Давайте вначале рассмотрим этимологию самого слова. Слово Армагеддон сложное. Оно состоит из “Ар” и “Мегило.” Еврейское слово “Ар” означает холмистую местность, “Ме-

гило” — географическое место в Палестине. Оно послужило во времена судей полем битвы Варака с Сисарою (Суд. 5,19). На этом же месте было сражение египетского фараона Нехао с иудейским царем Иосией (4 Цар. 23:29). Таким образом, это место является памятником победы и поражения. Отсюда и слово “Армагеддон” имеет символический смысл.

В 1918 году Господь Иисус, придя на землю, стал собирать преданные и верные Ему силы для будущей священной войны с сатаной. На Его стороне будет 144 тыс. сторонников из наиболее последовательных и верных членов Корпорации, умерших до начала Армагеддона. Но Господь их воскресит для такого святого и нужного дела. Эта битва произойдет в Палестине около горы Гар-Мегиддон (т.е. Армагеддон). Вот название местности и дало наименование самому событию, т.е. войне. После победы над силами зла и их полным затем уничтожением, обновленной землей будет управлять Иисус до 144 тыс. верных. Воцарится полная теократия и гармония, обновленная Земля станет цветущим садом, будут воскрешены и все остальные последователи “Общества.” Болезней, забот, страха, печали и неудовлетворенности не будет. Как не будет нации, армии, границ, государственных структур и прочего. Как поют иеговисты (ильинцы) в одном из своих гимнов:

Всюду святость у людей. Хороводы дам-девиц Кротких, мудрых и певиц Вьются Божьим вензелем И поют Ему о Нем. Всюду слышится игра: Аллилуиа и ура.

Руководство к полемике с иеговистами

Идеолог иеговистов Руссель (Бруклин, США) указывал, что окончательный конец царств этого мира и полное установление Царства Божия на земле совершится в 1914 году. Он же говорил, что и времена язычников окончатся в 1914 году, т.е. в этом году должны быть ликвидированы государственная и политическая власти этого мира. Но так как это пророчество не сбылось, иеговисты “божественный план” перенесли на 1918 год. Но и тут вышла осечка, после чего был назначен новый срок — 1925 год. Уже в 1941 году журнал “Сторожевая башня” писал, что “нынешняя война будет окончательно завершена лишь в Армагеддоне...” Очередной Армагеддон был перенесен на 1975 год. Неужели из всего вышесказанного не ясно, что иеговисты и все их учение держится не на Божьем Откровении — что является прерогативой канонической Церкви, а на человеческих домыслах и фантазиях? Если бы Бог действительно пророчествовал их устами, то Он не мог бы столько раз ошибаться в датах, к которым был приурочен Армагеддон. В остальных вероучительных позициях секты для полемики обратитесь к разделу “Адвентисты” данного пособия, т.к. многое у них сходно.

Обрядовая сторона служения.

Если мы говорим, что понятие Церкви является заглавным фактором, это и есть, если хотите, тот фундамент, благодаря которому удерживаются и осуществляются практические институты христианской веры в Православии, как-то: Откровение, Дары Святого Духа, законное священство, Таинства... То у иеговистов ничего этого нет.

Понятие Церкви подменяется занятиями кружков, т. н. килками, которые, в свою очередь, объединяются в стрелы, где штундируются бруклинские инструкции, и в их освещении — текст Св. Писания. На таких занятиях происходит обмен опытом миссионерской работы “старших слуг,” наводки на вербовку новых членов и т.д. Таинств нет. Причащение (в нашем понимании) происходит раз в году, 14 нисана. Совершается после захода солнца. Вкушают “видимые знаки Тела” только руководящие братья, а остальные лишь присутствуют при этом. И хотя Господь сказал: “... пейте от нее все...” (Мф. 26:27), иеговисты поясняют, что в Царствии Божиим будет лишь вначале 144 тыс. свидетелей, но далеко не все воскреснут для Армагеддона.

Порядок подачи права на миссионерскую работу (о законном рукоположении речи здесь даже не идет) в секте таков. Через водное крещение избранный руководящими слугами рядовой член секты приобретает право быть проповедником. Перед погружением в воду вся община (численность ее, как правило, невелика) поет гимн хвалы Иегове, затем идет общая молитва. Потом старший слуга держит речь перед присутствующими и говорит о глубоком значении совершающегося акта, об ответственности, о заслугах Иисуса Христа, а потом все опять молятся. Наконец, крещаемый со скрещенными на груди руками заходит в воду и, задав ему последний вопрос о признании себя грешником, погружают с головой в воду. При этом старший слуга, который производит крещение, и сам стоит в гражданской одежде по грудь в воде.

Из истории создания секты.

В американском городе Питсбурге (США) небольшая община адвентистов занялась тщательным подсчетом времени Второго Пришествия Иисуса Христа. Во главе этой общины стоял Чарльз Руссель. В 1874 г. Руссель издает брошюру “Цель и способ возвращения Бога,” где подвергает нападкам учение адвентистов о втором видимом Пришествии Иисуса Христа и по ссылкам Библии “доказывает,” что невидимое пришествие осуществится в 1874 году, а видимое — в 1914-м. После этого порывает с адвентизмом. В 1878 г. он начинает издавать журнал “Сторожевая башня,” где первый выпуск вышел тиражом 6 тыс. экз. Развивает учение о Боге Иегове, Втором Пришествии Христа и установлении тысячелетнего Царства. В конце 19 века пропаганда этого учения распространяется во многих странах мира. Руссель издает шеститомное “Исследование Библии.” За 44 года своей деятельности на посту главы корпорации “Свидетелей Иеговы” Руссель сумел сделать довольно много для распространения ереси во всем мире: это и издательская обширная работа, и миссионерские структуры во многих странах мира, и многотомные личные сочинения. В 1916 году он умер, а в 1917 г. к руководству Корпорацией приходит Руттерфорд. Спустя десять лет, в 1927 году Руттерфорд открыл радиостанцию “Радио Нового мира,” которая и до настоящего времени осуществляет широкое вещание на разных языках мира. Руттерфорд, в отличие от своих предшественников, не назначал точных дат Армагеддона. В 1942 году Руттерфорд умер, и президентом Корпорации мирового центра “Свидетелей” становится Натан Кнорр.

В настоящее время ответвления “Общества” существует более, чем в 168 странах. Основным руководящим документов секты является “Организационное указание для возвестителей Царства,” которое было официально одобрено конгрессом иеговистов в 1945 году. Одним из методов вовлечения в секту является широкая благотворительность.

До недавнего времени на территории бывшего СССР организации “Свидетелей Иеговы” была полуполитической религиозной структурой, а потому могла выжить и осуществлять свою деятельность через систему глубоко законспирированных цепочек, студий, кинок, разъездных проповедников. Сейчас организация у нас в стране получила официальную регистрацию. Возглавляет секту краевой комитет, состоящий из группы профессиональных проповедников, которые, в свою очередь, много разъезжают по другим регионам. Непосредственно всей работой руководит в нашей стране бруклинский центр при активном содействии “Краевого комитета” иеговистов Польши.

Параллельно с рассмотренной нами организацией иеговистов-русселитов (по имени своего основателя), на территории нашей страны еще остались немногочисленные последователи Ильина, иеговисты-ильинцы. Немного остановимся на них.

На Урале в 1832 году некто Николай Ильин, русский офицер артиллерии, православный по вероисповеданию занялся глубоким анализом мистической и теософской литературы. Постепенно у него созрела идея в возможность объединения всех религий в некий конгломе-

рат. При этом он стал изучать иудаизм, посещать синагогу. В 1846 году Ильин подверг резкой критике Православие со всеми его институтами. Тогда же из-под его пера вышел вероучительный трактат “Сионская весть.” Первыми его прозелитами были друзья и родственники. Учение это быстро стало распространяться в Нижнем Тагиле, а затем через листки и брошюры по Вятской, Уфимской, Самарской, Оренбургской губерниям. Летом 1859 г. за повторное открытое выступление против Православия лидер новообразованной секты Н. Ильин был заключен на исправление в Соловецкий монастырь. Арест руководителя только озлобил рядовых членов новообразованной секты, подстегнул активизацию работы в массах. Они пошли “в народ,” что явилось детонатором в распространении ереси в Приуралье и Поволжье. К ним пошли крестьяне, мастеровые, отдельные представители духовенства. Ильин был в заточении почти 20 лет, однако, его инструкции как-то просачивались из Соловков и доходили адресатам. А адресатами его были и английская королева Виктория, и еврейский финансовый магнат Ротшильд, и генерал “Армии Спасения” Бутс, и известный западноевропейский писатель В. Диксон. Наиболее известные работы Ильина: “Сионская весть,” “Семитысячелетняя битва Христа с Велиаром,” “Эссенция из животворящего света,” “Свидетельство Бога пророков святых,” “Послание в общество теософии востока и запада” и другие. Но многое расставляют на свои места слова самого Ильина на процессе по делу о 27 иеговистах в 1887 году в Екатеринбурге, выступивших против Православия. Он буквально заявил следующее: “Сам Бог пророков Иегова на второй день моего заточения в Соловецкий монастырь в 1859 г. открыл мне, что я-то и есть именно тот, про которого сказано в 41 и 42 главах пророка Исаии и кто назван Светом всем народам и соединителям сонма иудеев в одну веру... Предъявленные Вами теперь мне сочинения писаны мною собственноручно и посланы мною как к Вам так и в Америку, где уже есть последователи Иеговы...” Вот так встретились два в общем-то не имеющие ранее контакта вероучительные системы, излагающие свои концепции приблизительно в одном ключе.

Во второй половине 19 века иеговизм был уже известен в Англии и в США. Но у русселитов и ильинцев есть и различия. Если русселиты-иеговисты делают упор на Библию, рассматривая все ее книги как динамику божественного откровения, то ильинцы отрицают авторитет Библии в полноте, но основу своего учения базируют лишь на Пятикнижии Моисея и Откровении Иоанна Богослова. Поэтому у последних учение напоминает собою экзотическое переплетение христианства, иудаизма и некоторых элементов буддизма.

Контраргументы и анализ их учения.

Важнейшая ошибка в их учении — об Иисусе Христе. Поэтому назвать их христианской деноминацией можно с большой натяжкой. Первый Вселенский Собор осудил учение Ария о Христе лишь как совершенном человеке (325 г.), Второй Вселенский Собор осудил ересь, которая отвергала Дух Святой как личность, как ипостась Бога (381 г.), и, наконец, Третий Вселенский Собор — осудил лжеучение о том, будто Пресвятая Дева родила простого человека Христа.

В учении иеговистов как бы переплелись все еретические учения, осужденные и отброшенные на Вселенских Соборах, но теперь уже поднятые ими и модернизированные.

По их учению:

1. Иисус не является Богом ни в каком смысле этого слова, а является лишь Сыном Божьим, т. е. сотворенным во времени существом.

2. Смерть Христа — это только принесение в жертву “совершенной человеческой жизни” и спасение иеговистов зависит от дел и от их верности принципам “Сторожевой башни” Бруклинского издания в США. И такая верность простирается не только на этот век, но и на 1000-летнее Царствование Христа.

3. Иисус у них воскрес не как человек, а как бессмертный дух.
4. Иисус уже вернулся невидимо в 1914 году на землю, чтобы начать царствовать. Отсюда знамения — начало непрекращающихся на планете войн.
5. Учение о душе, не как мыслящей субстанции, а как крови.
6. Общество “Сторожевая башня” неоднократно предсказывает Армагеддон, т.е. конец человеческой истории. Но каждая дата из тех, что “Башня” предсказывала, прошли без особых происшествий, оставляя ее прячущими свои лжепророчества под неубедительными оправданиями.
7. Время от времени их доктрины меняются. В “Сторожевой башне Сиона” за июль 1879 г. Послание к Евреям (1:6) толкуется так, что Михаил архистратиг один из тех, кто поклоняется Иисусу. Однако, сейчас они утверждают, что Михаил и Иисус — это одно лицо.
8. Делают и модернизируют перевод Библии. Этот перевод отличается почти нарочитым отсутствием правильных лингвистических знаний, что порой приводит к результатам, которые бы рассмешили студента-первокурсника, изучающего иврит или греческий.

Далее, они настаивают на следующих доктринах:

1. Бог-Творец, имя которого Иегова, является единым истинным Богом. Учение о Св. Троице отвергается.
2. Иисус Христос является едиnorodным Сыном Божиим. В этом отношении он божественен и может называться Богом. Однако Он был создан Богом Иеговой до сотворения мира. По естеству Он отличается от Бога Иеговы и является второй, самой великой личностью во Вселенной.
3. Дух Святой не является отдельной божественной личностью, а просто Божьей действующей силой. Именно поэтому в своих изданиях иеговисты пишут о Духе Святом с малой буквы.
4. Смерть физическая есть результат греха. Когда человек умирает, погибает и его душа, т.к. душою является кровь. Поэтому любое принятие крови, даже в медицинских целях для спасения жизни, является грехом перед Богом.
5. После смерти человек полностью перестает существовать, как праведник, так и грешник. Слово “ад” значит могила и является символом временной смерти человека до воскресения. Слово “геенна огненная,” которым евреи именовали свалку за Иерусалимом — Енномову долину, постоянно курящуюся дымом и костром, является символом смерти без надежды на воскресение. Это и есть полное и окончательное прекращение существования души и тела.
6. После того, как диавол соблазнил Адама и Еву, он совратил и других ангелов, которые во дни праведного Ноя, оставив небесное жилье, сотворили себе человекоподобные тела и сошли на землю. Они брали в жены дочерей человеческих, и от этих союзов рождались дети, ставшие порочными исполинами. После потопа они не погибли в отличие от людей, но были вынуждены оставить земные тела и вернуться в небо. Бог Иегова сковал их узами адского мрака, т.е. отнял у них способность воплощаться в тела, но в других отношениях как невидимые духи они свободны обольщать при участии диавола всю Вселенную.
7. Явление Христа по плоти обозначает прекращение его прежнего бытия, как архангела Михаила.
8. Такие мужи веры, как Авель, Авраам, Моисей, Иов и другие были такими же Свидетелями Иеговы, как и современные последователи этой организации. Сам Иисус Христос является Свидетелем Иеговы.
9. Искупление Христа не дает людям вечной жизни, но означает прощение, заботу и любовь Иеговы. Лишь во время Тысячелетнего Царства будет возможность своими поступками и повиновением Иегове заслужить вечную жизнь.

10. Христос умер не на кресте, а на столбе.

11. Иисус не воскрес из мертвых телесно, а воскрес духовно. Неизвестно, что стало с Его физическим телом.

12. Царство Божие — это проявление теократии, где Христос будет назначен Царем. Есть два периода этого теократического Царства: первый — тайный, невидимый, а второй — видимый. Первый начался с 1914 года и описан в Мф. 25:23-46. Находящиеся по правую сторону — это Свидетели Иеговы, по левую — все остальные. Когда произойдет битва Армагеддон, она разрушит безбожную мировую систему, включая все христианские церкви.

13. Царство Божие будет иметь не только Царя, но и правительство. Оно будет состоять из 144 тыс. Поэтому после телесной смерти они сразу воскресают (первое воскресение) и невидимо царствуют со Христом на небе. Они царствуют и во время Тысячелетия. Это малое стадо и лишь с ними Христос заключал завет, и только они на Вечере “поминовения” вкушают хлеб и вино.

14. Во время Тысячелетнего Царства уже начнется на земле райская жизнь, и в то время воскреснут как иеговисты, умершие до Армагеддона (не из 144 тыс.), так и вообще многие и многие миллионы грешников. Все они будут жить во время Тысячелетия и иметь повторную возможность заслужить вечную жизнь послушанием Богу.

Таким образом, в учении и практике Свидетелей прослеживается несколько характерных признаков, контрастно отличающих их культ от Других сект. Кратко это: неприятие исторической последовательности развития Церкви (организацию свою они и не называют Церковью); отказ от учения о божестве Иисуса Христа; отрицание божественности и личности Духа Святого; мнение о себе, как единственно верных христиан; точное неоднократное назначение дат Пришествия Иисуса Христа; непризнание телесного воскресения Иисуса Христа; отказ от учения об аде, как вечных муках грешников; передергивании и сознательном искажении библейского текста по бруклинской указке.

В полемике со Свидетелями главный акцент нужно делать на тождестве того, что Бог Иегова и Иисус Христос — одно лицо, т.к. основное заблуждение иеговистов сводится именно к этому кульминационному моменту в их вероучении.

Учение об истинном божестве Христа: Мф. 1:23. Ин. 20. 28. Рим. 9:5. 1 Тим. 1:1; 2:3; 4:10. Тит. 1:3; 3,4.

Из сравнения ветхозаветного пророчества Иоилия 2:32 с Посланием к Римлянам 10:18 ясно, что Господь Иегова Ветхого Завета есть Господь Иегова Иисус Христос Нового Завета, потому что один и тот же стих употреблен в Ветхом Завете в отношении к Богу Иегове, а в Новом — в отношении ко Христу.

Ключевое положение Библии, которое совершенно отчетливо прослеживается в Синодальном издании — это Иисус есть Бог. Однако иеговисты не признают этого учения, в силу чего они сделали свой собственный перевод, в котором эта основополагающая истина искажена. Поэтому, чтобы говорить на их языке, обратимся к Новому Всемирному переводу. Хотя в целом он пока на английском языке, однако основополагающие стихи текста переведены.

Кто будет судить нас?

Бог? “Ибо Иегова — судия наш” (Ис. 33:22). “...ибо судия сей есть Бог” (Пс. 49:6).	Христос? “Итак заклинаю тебя пред Богом и Господом нашим Иисусом Христом, Который будет судить живых и мертвых” (2 Тим. 4:1).
---	--

Кто наш Пастырь?

Иегова? “Иегова — Пастырь мой” (Пс. 22:1).	Иисус Христос? “Я есть Пастырь добрый” (Ин. 10:11).
---	--

Кто свет миру?

Иегова? “Иегова — свет мой” (Пс. 26:1). “... хотя я во мраке, но Иегова свет для меня” (Мих. 7:8).	Христос? “Опять говорит Иисус к народу и сказал им: Я свет миру” (Ин. 8:12).
---	---

На чей суд предстанем?

Иеговы? “Итак каждый из нас за себя даст отчет Богу” (Рим. 14:12).	Христа? “Ибо всем нам должно явиться пред судилище Христово” (2 Кор. 5:10).
---	--

Во имя Кого мы крестимся

Бога? “И приблизившись Иисус сказал им: ... Итак, идите научите все народу, крестя их во имя Отца и Сына и Святого Духа” (Мф. 28:18).	Христа? “Петр же сказал им: покайтесь, и да крестится каждый из вас во имя Иисуса Христа” (Деян. 2:38). “Услышавши это, они крестились во имя Господа Иисуса” (Деян. 19:5).
--	--

Кто послал Духа Святого?

Отец? “И Я умолю Отца и даст вам другого Утешителя, да пребудет с вами во век, Дух истины” (Ин. 14:16:17). “Утешитель же, Дух Святой, Которого пошлет Отец во имя Мое” (Ин. 14:26).	Сын? “Когда же придет Утешитель, Которого Я пошлю вам от Отца, Дух истины” (Ин. 15:26). “Ибо, если Я не пойду Утешитель не придет к вам; а если пойду, то пошлю Его” (Ин. 16:7).
--	---

Кто Царь Иудейский?

Иегова? “Так говорит Иегова, Царь Израиля” (Ис. 44:6). “Иегова — Царь наш” (Ис. 33:22).	Иисус? “И поставили над головою Его надпись, означающую вину Его: Сей есть Иисус, Царь Иудейский” (Мф. 27:37). “Первосвященники же Иудейские сказали Пилату: не пиши “Царь Иудейский,” но что Он говорил: “Я Царь Иудейский” (Ин. 19:21).
--	--

Кто воскресил Иисуса из мертвых?

Отец? “А Начальника жизни убили; Сего Бог воскресил из мертвых, чему мы свидетели” (Деян. 3:15). “... Но Иисусом Христом и Богом Отцом, воскресившим Его из мертвых” (Гал. 1:1).	Сын? “Иисус сказал им в ответ: разрушьте храм сей, и Я в три дня воздвигну его” (Ин. 2,19). “А Он говорил о храме Тела Своего” (Ин. 2:21).
---	---

Иегова и Иисус — Создатель

“В начале сотворил Бог небо и землю” (Быт. 1:1).

“Ибо всякий дом устроится кем-либо, а устроивший все есть Бог” (Евр. 3:4). “Я, Иегова, Который сотворил все, один распростер небеса и Своею силою разостлал землю. Кто был со Мной?” (Ис. 44:24).

“А о Сыне... и: “в начале Ты, Господи, основал землю, и небеса — дело рук Твоих” (Евр. 1:8-10). “Без отца, без матери, без родословия, не имеющий ни начала дней, ни конца жизни, уподобляясь Сыну Божию, пребывает священником навсегда” (Евр. 7:3).

Иегова и Иисус — Господь господствующих

“Ибо Иегова, Бог ваш, есть Бог богов и Владыка владык, Бог великий, сильный и страшный” (Втор. 10:17). “Одно тело и один дух, как вы и призваны к одной надежде нашего призвания; Один Господь, одна вера, одно крещение, Один Бог и Отец всех, Который над всеми, и через всех, и во всех нас” (Еф. 4:4-6).

“... и Один Господь Иисус Христос, Которым все и мы Им” (1 Кор. 8:6). “Они будут вести брань с Агнцем, и Агнец победит их; ибо Он есть Господь господствующих и Царь царей” (Откр. 17:14).

Иегова и Иисус — есть первый и последний

“Так говорит Иегова, Царь Израиля, и Искупитель его, Иегова армий: Я первый, и Я последний, и кроме Меня нет Бога” (Ис. 44:6). “Я есть Альфа и Омега, начало и конец, говорит Иегова Бог, Который есть, был и грядет, Вседержитель” (Откр. 1,8).

“И когда я увидел Его, то пал к ногам Его, как мертвый. И Он положил на меня десницу Свою и сказал мне: Я есть первый и последний и живой; и был мертв, и се, жив во веки веков; и имею ключи ада и смерти” (Откр. 1:17;18; 22:12-13).

Иегова и Иисус — один Бог

“Я Иегова, и нет иного; нет Бога кроме Меня” (Ис. 45:5). “... но возложат упование на Иегову, Святого Израилева, чистосердечно. Остаток обратится, остаток Иакова — к Богу сильному” (Ис. 10:20-21). “Видите ныне, что это Я, Я — нет Бога, кроме Меня” (Втор. 32:39). “А Мои свидетели, говорит Иегова... прежде Меня не было Бога и после Меня не будет” (Ис.43,10).

“Ибо младенец родился нам; Сын дан нам; владычество на раменах Его, и нарекут имя Ему: Чудный, Советник, Бог крепкий, Отец вечности...” (Ис. 9:6). “Ибо, хотя и есть так называемые бога, или на небе или на земле, т.к. есть много богов и господ много, — но у нас один Бог Отец, из Которого все, и мы для Него, и один Господь Иисус Христос, Которым, и мы Им” (1 Кор. 8:5-6).

Иегова и Иисус — Спаситель

“Я, Иегова, и нет Спасителя кроме Меня” (Ис. 43:11). “Не Я ли, Иегова? И нет иного Бога, кроме Меня. — Бога праведного и спасающего нет кроме Меня” (Ис. 45:21). “По повелению Спасителя нашего Бога” (Тит. 1,3).

“То да будет известно всем вам и всем народу Израильскому, что именем Иисуса Христа Назорея, ... нет ни в ком ином спасения; Ибо нет другого имени под небом, данного человекам, которым надлежало бы нам спастись” (Деян. 4,10,12). “... Спасителя нашего Иисуса Христа” (Тит. 2:13).

Поклоняйся только Богу

Поклонение Богу

“Тогда Иисус говорит ему: отойди от Меня, сатана; ибо написано: “Иегове Богу твоему поклоняйся и Ему одному служи” (Мф. 4:10). “Я пал к ногам его, чтобы поклониться ему, но он сказал мне: смотри, не делай сего; я сослужитель тебе... Богу поклонись” (Отар. 19:10; 5:11-12).

Поклонение Христу

“Также, когда вводит Первородного во вселенную, говорит: “и да поклонятся Ему все Ангелы Божий” (Евр. 1:6). “... достоин Агнец закланый принять силу... И двадцать четыре старца пали и поклонились Живущему во веки веков” (Откр. 5:11-14).

Перевод Библии.

В 1945 году Натан Кнорр занял кресло Руттерфорда. Наиболее выдающимся достижением Кнорра было его руководство в завершении Нового Мира перевода Библии в 1961 году. Из четырех членов комитета по переводу (Фредерик Франц, Кнорр, Альберт Скрудер и Джон Гангас) только Фредерик Франц имел отношение к библейским языкам, имея за душой двух-летний курс обучения греческому в университете Цинциннати и будучи самоучкой в еврейском. Теперь Франц возглавляет Корпорацию “Сторожевой башни” с 1977 года.

Иисус возвращался на землю в 1874 г. Его царское положение датировалось 1878 г. Армагеддон должен был начаться в 1914 г. Но после войны было засвидетельствовано, что Армагеддон произойдет в 1915 г., потом в 1916, 1918, 1925. Рост “свидетелей” увеличился драматически, когда в 1966 г. Франц в своем произведении “Вечная жизнь в свободе Божьих сынов” установил, что “седьмой период тысячелетней человеческой истории” начнется в 1975 г. Это сообщение приобрело характер экзальтированного ожидания Армагеддона и очередного установления Христова Царства на земле. В 1974 г. многие “свидетели” продали свое имущество и дома в ожидании события. Но, как и все другие даты, установленные “Сторожевой башней,” 1975 г. пришел и ушел без выполнения предсказания.

Несмотря на эти неудачи в их пророческой кредитоспособности, “свидетели” возросли численно до 12 млн. человек в 216 странах мира. Из их Бруклинского штаба, известно как Bethel руководство возымело абсолютную власть над “слугами” и популяризовало свою доктрину через массовое распространение журналов “Сторожевая Башня” и “Пробудись!”

Агрессивный прозелитизм “свидетелей” часто рассматривается с завистью многими идейными христианами. Но более пристальный взгляд на их доктрины обнаруживает фатальные трещины в их отшлифованной внешности.

О душе.

“Кровь есть душа” (Втор. 12:23)

Иеговисты: Душа личности есть неотделимая часть тела, поэтому, когда личность умирает, душа перестает существовать (Мэйк Шур, Ол Тсинг. 1953. С. 349).

Библия: Христос и апостолы учили, что есть жизнь после смерти (Лк. 16:19-31. Мф. 17:3. Деян. 2:31. 2 Кор. 4:16; 5:8. Флп. 1:23. Евр. 12:23. 1 Пет. 3:18-19; 4:6. Иов 24:12. Откр. 6:9-10).

Иеговисты: Доктрина о бессмертии души — сатанинский вымысел от дней Адама, когда также было произнесено: “Нет, не умрете” (Быт. 3:4) (Лэт Тод Би Тру. 2-е изд. С. 75).

Библия: Бессмертие души — есть Боговдохновенная правда (Эккл. 12:7. 2 Кор. 5:1-6).

Иеговисты: Так как нет бытия души после смерти, Свидетели Иеговы, которые умрут, будут восстановлены из праха по банку информации у Иеговы, чтобы обитать в Его Царстве (Майк Шур Ов Тсингс. 1953. С. 311).

Библия: Воскресение — это возвращение бессмертной души (которую иеговисты не при знают) в ее тело (3 Цар. 17:17-24. Лк. 24:39. 1 Кор. 15:44), и совершится, когда Христос вернется на землю (Флп. 3:20-21, 1 Кор. 15:52).

Доктрина спасения.

Иеговисты: Христова смерть только купила для людей земную жизнь и земные благословения, потерянные, когда Адам согрешил (Спадис Ин Зе Скипцерс. Т. 5. С. 145).

Библия: Христова смерть купила настоящее прощение грехов и благословения, простирающиеся за пределы этой земной жизни (Еф. 1:3-14).

Иеговисты: Христова смерть только дает возможность для личности достигнуть вечной жизни через исполнение Божьего Закона, поэтому уверенности в вечной жизни нет (Стадис Ин Зе Скипцерс. Т. 1. С. 150).

Библия: Христова смерть дает спасение от греха всем, что верою принимает Его искупительную жертву за них (Деян. 15:11. Евр. 10:38. Еф. 2:8-9. Рим. 3:28; 5:1. Гал. 2:16; 3:11-24).

Иеговисты: Христова кровь, пролитая на Голгофе, относится только к 144000 элиты Свидетелей Иеговы (Божьему Израилю), а не к “великому множеству,” которое есть остаток Свидетелей (Эйд То Вайвл Андерстэндинг. С. 389).

Библия: Христос умер за всех людей (1 Тим. 2:5-6. 2 Кор. 5:15. Евр. 2:9).

Иеговисты: Личность может жить в Божьем раю только через а) изучение Библии; б) общение со Свидетелями Иеговы; в) изменение жизненных привычек и обязательное водное крещение по обряду Свидетелей Иеговы; г) быть проповедником и свидетелем Божьего Царства (Фром Парадайс Лост. С. 242-249).

Библия: Спасение предложено только через веру и доверие Иисусу Христу как Спасителю (Деян. 4,10-12; 10:42-43. Рим. 3:21-24) и добрые дела, неотделимые от веры (Иак. 2:20).

Иеговисты: Учение о горящем аде, где злые будут пытаемы вечно после смерти, неверно (Майкл Шур Ов Тсингс. Изд. 1953. С. 154).

Библия: Ад — место вечной муки для нераскаянных грешников (Мф. 13:41-50. Мк. 9:47-48. Откр. 20:11-15).

Учение о Боге.

Иеговисты: Доктрина Бога это неправильная библейская доктрина, порожденная сатаной (Мэйс Шур Ов Тсингс. 1953. С. 386).

Библия: Бог един по существу (Втор. 6:4), но троичен в лицах Отец (Флп. 2:11); Иисус Христос — Сын (Ин. 5:18); Святой Дух (Деян. 5:3-4).

Иеговисты: Иисус Христос — Сын был первоначальным существом, сотворенным Богом-Иеговой (Лэт Год Би Тру. С. 32).

Библия: Христос — Сын есть вечный несотворенный Бог (Ис. 9:6; 44:6. Ин. 8:58. Евр. 1:8. 1 Ин. 5:20. 1 Тим. 3:16. Откр. 1:17-18).

Иеговисты: Иисус Христос был воплощением архистратига Михаила. Христос возродил имя “Михаил,” когда взошел на небо (Ю Вил Би Дан. С. 316; Нью Хэбенс Энд. С. 30).

Библия: Нигде на страницах ее не сказано, что Михаил стал Христом. Наоборот, Библия делает четкое различие между ангелами и возвышенным положением Христа (Евр. 1:5-6; 13-14).

Иеговисты: Христос воскрес из гроба как дух. Иегова позволил Ему материализоваться в другое тело, в котором Он и явится ученикам (Ю Вил Би Дан, Он Эре. С. 143).

Библия: Иисус Христос восстал в том же теле, которое было положено во гроб, что объясняют следы распятия, пустой гроб, погребальные пелены (Лк. 24:39. Ин. 20:1-9; 20-27).

Иеговисты: Святой Дух не есть личность, а безличная активная сила Бога (Лет Год Би Тру. Изд. 2-е. С. 108; Вотчтауэр. 1952. С. 24).

Библия: Святой Дух есть вечная личность, обладающая всей сущностью Бога (Мф. 12:32. Ин. 14:16-17. Деян. 5:3-4).

Говоря об имени Божиим, подумаем, что за именем Иегова стоит. У дубравы Мамре Авраам побежал навстречу Иегове. Не смущаясь присутствием трех ангелов, поклонившись до земли, он сказал: “Владыка! Если я обрел благоволение... не пройди мимо... и принесут немного воды, и омоют ноги ваши; и отдохните под сим деревом” (Быт. 18:1-15). И Бог (не Отец) наслаждался хорошей пищей.

Пока Иегова не встретился с Моисеем у горящего куста, не было дано объяснения еврейскому слову *ЙАХВЕХ*: “Бог сказал Моисею: Я есмь” (Ис. 3:14). Еврейская идиома Иегова, переведенная как *Суций*, означает *Дающий Жизнь*. На протяжении всей Библии Иегова описывается как “Вечный,” “Отец вечности” или “Жизнь Вечная.”

Почему Бог представил Себя словосочетанием: “Я есмь”?

Форма инфинитива глагола “Я есмь” — это “быть.” “Быть” выражает вечное существование (= Иегова). Здесь Бог пресекает всех искусных фальсификаторов. Независимо от того, в каком времени стоять “быть,” оно всегда выражает вечное существование (= Иегова), и это в любом языке.

Я есмь (= настоящее время от “быть”) выражает вечное существование.

Я был (= прошедшее время от “быть”) выражает вечное существование.

Я буду (= будущее время от “быть”) выражает вечное существование.

Будучи (= деепричастие от “быть”) выражает вечное существование.

Я бывал (= одна из форм прошедшего времени от “быть”) выражает вечное существование (= Иегова).

Бог опережает деятелей из “Сторожевой башни,” которые подделали Ин. 8:58, превратив “Я есмь” в ... “Я бывал.” Этим они преднамеренно вводят в заблуждение незнающих (см. Лк. 11:52).

С самого своего зарождения “Сторожевая башня” Русселя отчаянно пытается сделать подкоп под Откровения Библии, что Иисус есть явившийся видимый “Я есмь” из Исх. 3:14. Никто не видел Отца. Однако, Он послал Свое Слово (Христа), Который явил Себя в видимой форме Моисею и народу. Слово, обитавшее с нами (Ин. 1:14), ссылаясь на Свои прежние деяния в Иерусалиме, говоря: “Иерусалим, Иерусалим... сколько раз хотел Я собрать детей твоих...” (Мф. 23:37). “Истинно, истинно говорю вам: прежде нежели был Авраам. Я есмь” (Ин. 8:58). Они не верили, что Он есть Иегова, Который действовал среди их народа. “И еще более искали убить Его иудеи за то, что Он не только нарушал субботу, но и Отцом Своим называл Бога, делая Себя равным Богу” (Ин. 5:18). “Не за доброе дело хотим побить Тебя камнями, но за богохульство и за то, что Ты, будучи человек, делаешь Себя Богом” (Ин. 10:33). Господь не сделал никакой попытки отвергнуть это утверждение. Его заявление, что Он есть “Жизнь Вечная” (Ин. 8:58. Евр. 7:3. 1 Ин. 1:4) — это был основной аргумент в синедрионе, что привело Его к распятию. Он указывал, что Он есть та древняя тайна Божьих явлений “Я есмь.” Поверить в это — то было чересчур для иудеев. Это и теперь чересчур для иеговистов, воистину современных “иудеев”! Так они, не имея возможности изменить подлинный греческий текст, объясняют его на свой лад. Они не обращают внимания на то, что одно выражение — это просто “настоящее время первого лица,” а другое — “причастие или третье лицо” того же самого глагола “быть.” Оба варианта означают вечное существование = Иегова = “Я есмь.” “Нет Спасителя кроме Меня” (Ис. 43:11). Тогда, если нет Спасителя кроме Иеговы, Отец и Сын должны разделять одну сущность и Природу. Сущность Иеговы или Жизнедающую Сущность, чудесно описанную Исаией: “Так говорит Иегова, Царь Изра-

иля, и Искупитель Λ о, Иегова Саваоф... кроме Меня нет Бога” (Ис. 44:6). Заметьте для себя: Иегова Царь и Иегова Саваоф (Искупитель) — это один Бог.

Таким образом, две духовные личности имеют одну идентичную сущность, и в то же время это две личности. Как же так? Но именно такое естество Апостол в Кол. 2:2 называет тайной Бога и говорит, что эта тайна — Христос, в Котором обитает вся полнота Божества телесно (Кол. 2:9). Сам Иисус говорит: “Я и Отец — одно” (одно по природе и целям, а не в смысле личности и положения. Ин. 10:30).

Христа иеговисты превратили в сотворенную личность (“Все испытайте.” Изд. “Сто-рожевая башня,” пер. с англ. С. 207) и в “бога” собственного учения. Библию подгоняют под свои измышления — “к собственной своей гибели превращают... Писания” (2 Петр. 3:16). Так, иеговисты заявляют, что Писание многих называет богами, и поэтому Слово — тоже бо-гоподобное (“Книга истины,” пер. с англ. С. 24). В доказательство они цитируют Ис. 9:6, где Иисус назван “Бог крепкий.” Действительно, Библия упоминает о так называемых “богах.” Падшие ангелы — это “сыны Божий,” а сатана даже назван “бог мира сего.” Однако, Исаия продолжает текст, проводя связь “Бог крепкий... Отец вечности.” Евреи понимают, что никто не может называться Отцом вечности (Мф. 23:9), ибо это означает Вечный Источник Жизни, т.к. Иегова. Цитируем “Книгу истины” (с. 47): “Библия информирует нас о том, что Он — первородный Сын Бога. Это означает, что Он был сотворен прежде других сынов Божьей се-мьи.” Для них, что рожденный, что сотворенный — это одно. Но рожденный — это когда Жизнь исходит из другой подобной Жизни. Творение — это создание чего-то из ничего или из вещества. Христос рожден от Бога, поэтому Библия использует термин “Единородный” (т.е. единственный, кто был рожден). Библия описывает Христа исходящим от Бога (Ин. 8:42; 13:3). Так же, как Отец — источник Божественности, Сын становится ее проявлением. Хри-стос — это сияние Его славы (Евр. 1:3. Ин. 1:14). Библия говорит: “Бог есть солнце” (Пс. 83:12), и мы можем с уверенностью сказать, что Христос — Его лучи. Бог — это “огонь поедающий” (Евр. 12:29), Которого ни один человек не может видеть и остаться жить, но Христос пришел и открыл Отца в видимой форме: “Видевший Меня видел и Отца” (Ин. 14:9). Фактически Он говорит: если вы видели Меня, то вы видели Бога. Так же, как солнце никогда не существовало без своих лучей, так и Бог никогда не существовал без Слова (Христа). Они вместе разделяют вечную сущность. Различные имена Творца характеризуют многообразие Его свойств относительно человека. Другими словами, мы называем Творца тем именем, ко-торое раскрывает нам Его свойства в наших ощущениях: Милосердный, Справедливый, Грозный, Страшный, Далекий или Близкий. Сам Творец, как много раз указывалось, не постигаем нами. Лишь свет, идущий от Него, вернее, та часть света, которая входит в “кли” (в нас) и вызывает те чувства, которыми мы называем Творца. Согласно еврейской традиции, каждое слово, каждый знак в Торе несет информацию о Создателе, Его раскрытии творениям, поэтому и говорят талмудисты-евреи, что вся Тора — это имена Творца.

Свет, исходящий из Творца, несет в себе зародыш будущего творения, и поэтому эта скрытая форма создания в исходящем свете обозначается точкой, т.к. точка — начало любого изображения.

Кетэр. На основании новых открытий, ученые дают новые объяснения происхождения мира. Самая знаменитая гипотеза нашего времени принадлежит бельгийскому ученому, профессору Лувенского университета и ученику Эддингтона католическому священнику отцу Леметру. По его мнению, вначале существовал гигантский радиоактивный атом, нечто вроде “пакета материи в сгущенном состоянии.” Взорвавшись или, говоря научным языком, дезинтегрировавшись, он образовал туманности и мириады звезд. Это можно сравнить с гигантским фейерверком, взрывающимся от небольшого патрона. С той лишь разницей, что взрыв про-

должился на несколько десятков миллиардов лет и продолжает еще распространяться в пространстве (что мы слышим через помехи в эфире). Итак, точка носит название кетэр.

Затем следует распространение света в “кли” (в нас) пока еще без реакции со стороны последних. Эта стадия у евреев называется хохма, обозначается она точкой и выходящей из нее небольшой линией, след которой оставляет след в “кли” “нас.”

Хохма. Это еврейская буква юд.

Далее идет бина. Бина выражает реакцию кли на свет. Поэтому обозначается распространением линии вширь. Бина соответствует букве хэй.

Несмотря на то, что в духовном мире нет понятия места, но чтобы выразить соответствие духовных сил, используется язык ветвей и поэтому действие буквы хэй именуемое “ор хасадим,” начинается распространением вширь (хэсэд — милосердие, широкая рука, большое сердце, широта души) и продолжается написанием сверху вниз (“ор хохма”) — от Творца к творениям.

Все линии, изображаемые горизонтально, подразумевают действие “ор хасалим” (т.е. проявление Божественной любви и всех лучших качеств Бога как Совершенства еще без отношения к нам), а вертикальные линии соответствуют распространению этих совершенств сверху вниз — от Творца к творениям:

Вот буквы, из которых состоит имя Творца:

Непроизносимое четырехбуквенное имя Творца — Авая имеет глубокий мистический смысл и как выше было сказано, евреи говорят, что вся Тора — это имена Творца. Есть десять нестираемых имен (нестираемых — так как при допущении ошибки в их написании, исправление запрещено и свиток предается земле). Истинный смысл познания Его имени — наслаждение Создателем.

Поэтому, когда иеговисты небрежно носят Библию в кармане, извините, брюк (что сплошь и рядом) или жонглируют именем Творца, то далеко эти люди отстоят от святыни, на которую они фарисейски указывают.

Полемика о Богочеловечестве Христа.

Вопрос иеговистам: Скажите, может ли Бог иметь начало дней, конец, отца или мать?

Ответ: Конечно же нет, и быть такого не может.

Тогда откройте и зачитайте им вслух Послание к Евреям, 7:1-8: “Без отца, без матери, без родословия, не имеющий ни начала дней, ни конца жизни, уподобляясь Сыну Божию, пребывает священником навсегда.” Сопоставьте теперь духовную реальность Мелхиседека (самой загадочной личности Библии) и Иисуса Христа. Можно ли говорить, что Иисус “созданный,” если Ему уподоблен Мелхиседек, не имеющий “начала дней”?

Другой вопрос можете задать: Может ли что-нибудь или кто-нибудь, кроме Бога, давать вечную жизнь? Ответ естественен, что творение не может ни давать такой жизни, ни поддерживать вечную жизнь, потому что оно не имеет жизни в себе самом. Тогда прочитайте хорошо им знакомый стих: “И Я даю им жизнь вечную, и не погибнут вовек; и никто не похитит их из руки Моей.” Так сказал Богочеловек Иисус Христос, ибо никакой человек, никакой ангел, никакое духовное создание или “сын Божий” (интерпретация иеговистов) не может давать вечную жизнь, как это делает Бог.

Секты Мистического Толка.

Возникновение сект мистического толка.

Никон принял патриаршество 25 июля 1652 г. и эти первые пять лет его связывала с царем Алексеем Михайловичем крепкая дружба. Ни одно важное государственное дело не решалось без согласования государя с патриархом. Одно время патриарх принял активное участие в борьбе с моровой язвой, за что ему был пожалован царем титул “великого Государя.” Патриарх Никон утверждает несколько монастырей: Иверский, Крестный и Новый Иерусалим. Но, будучи человеком прямым и бескомпромиссным, постепенно приобретает влиятельных врагов в лице знатных бояр. Наиболее негативно относились к патриарху четыре знатных боярских рода: Стрешневы, Милославские, Одоевские, Морозовы. При дворе плелись интриги с тем, чтобы настроить государя против патриарха. Вскоре повод такой предстался.

В 1657 г. царь Алексей Михайлович вернулся из Ливонского похода, где военная операция против Литвы прошла не совсем успешно для русской армии, и мрачное настроение государя усугубили вести от бояр, что Никон растрчивает государственную казну на строительство монастырей, содержание братии, тогда как эти деньги с успехом могли пойти на военную кампанию против Литвы. Отношения царя и патриарха обострились. Кроме того, докладывали, что патриарх портит чистоту веры, соблазняет народ исправлением богослужебных книг и т.д. Касаясь вопроса реформирования постановлений Стоглавого Собора, следует сказать, что этот Собор проходил в 1551 г. под председательством митрополита Макария, где присутствовал и царь Иоанн Грозный. Было рассмотрено 37 вопросов, касающихся разных сторон церковной жизни. В ста главах были изложены основные вероучительные, обрядовые и др. вопросы, откуда Собор и получил название “Стоглавый.” Поскольку глубокая соотнесенность с греческими первоисточниками отсутствовала, а ко всему при переписывании книг вкрадывались ошибки, а нередко за утратой рукописи, текст восстанавливался на местах по памяти, допускались искажения, добавления, поправки, то со временем, в разных монастырях, епархиях, приходах служба существенно искажалась, шли разночтения и отклонения в богослужебной практике церкви. Чтобы все привести к общему знаменателю, патриарх Никон учреждает под Москвой ученое братство, которое разбирает греческие первоисточники, направляет от Киевской Академии в Грецию ряд образованных монахов во главе с Арсением Сухановым, и наконец, в 1654 г. собирает архиерейский собор, где была признана необходимость исправления богослужебных книг. Коломенский архиепископ Павел, единственный иерарх, отказавшийся подписать акт собора. Уже в 1656 г. очередной собор, на котором присутствовали два патриарха Сербский и Антиохийский, подтвердил законность собора 1654 г. и постановил: новоисправленные книги исправлять по всем церквам, а старые — сжигать.

Страсти закипели. Враги патриарха Никона воспользовались недовольством части мирян и ряда священников, о которых позже отцы Московского Собора скажут, что их суть “простота и невежество,” а именовать их будут “пустосвятами.” Сопrotивление “пустосвятов” раздражало патриарха: вначале он увещевал их устно, а затем последовали суровые санкции. Епископ Павел был лишен сана и сослан в Палеостровский монастырь, священник Неронов в Каменецкий монастырь, протопоп Аввакум — в Даурию, князь Львов — на Соловки.

Посыпались челобитные царю. Хотя Алексей Михайлович и не разделял убеждений “пустосвятов,” однако его отношения с патриархом были натянутыми вследствие других, объективных, как ему казалось, причин. Царь перестал приглашать патриарха в Кремль, в том числе на прием иностранных послов. В 1658 г. патриарх публично при всем народе за литур-

гией снял с себя облачения и заявил, что отныне он не патриарх, т.к. царь его за такового не признает. Добровольно удалился в Воскресенский монастырь на восьмилетнее заключение. Такое поведение патриарха озлобило царя, и вместо примирения, он в 1666 г. приглашает для суда над Никоном Антиохийского патриарха Макария, Александрийского патриарха Дионисия, десять митрополитов, трех архиепископов, пять епископов и множество священников. Суд инкриминировал низложенному в сане Никону следующее: самовольное оставление паствы, гордость, а не смирение на суде, унижение митрополита Газского Паисия, лишение без соборного суда епископов их епархий, грубость и жестокость в обращении с подчиненными. В звании простого монаха Никон был сослан на покаяние в отдаленную обитель. Умер в 1681 г., а через год от восточных патриархов была получена грамота, освобождающая патриарха Никона от соборного осуждения.

Пока патриарх Никон находился в добровольном 8-летнем заключении, приверженцы старообрядчества ободрились. Протопоп Аввакум был возвращен из ссылки и с завидным упорством стал консолидировать вокруг себя старообрядческое движение. Речи его были резки, недостаток знаний и такта восполнялся экзальтированностью, что подкупало массу людей. Жаркие его приверженцы появлялись и среди бояр. Преследование “пустосвятов” со стороны властей уподоблялось ветру в сторону тлеющего костра. Вскоре старообрядческое движение захлестнуло всю Россию.

Главной отличительной чертой раскола была привязанность к букве церковно-богослужбных книг и обряду без разума его смысла и значения. Умереть хотели они “за один АЗ.” В своих мнениях по вопросу восстановления законного преемства через рукоположение старообрядцы разделились на два больших русла. Одна ветвь (поповцев) продолжала изыскивать пути восстановления своего священства через православных иерархов, когда в 1846 г. они обратились к заштатному греческому митрополиту Амвросию с просьбой “напечь” им побольше епископов и священников, что последним и было сделано на Буковине. Оно называется теперь Белокриницким соглашением. Другие, наоборот, отвергли всякий контакт с Православием, обвинив его во всех смертных грехах, и затем у них последовало лавинообразное дробление на множество сект и толков. Коротко о наиболее известных из них.

Хлысты.

Ритмично скачут по большой горнице люди, издавая при этом нечленораздельные звуки, вихрем захватывает постороннего человека томительное чувственное сладострастие, пробуждая неудержимое желание, которое в конце радения и совершится наконец, к вящему восторгу радующих. Но пока они хлещут себя и других жгутами и прутьями и в голос кричат: “Себя хлещу, Бога ищу!” гортанные странные звуки срываются с их уст, и неведомая речь временами вплетается в общий гомон. Так радуют (служат Богу) хлысты.

Основал эту мистическую секту Данила Филиппов, как он сам объяснялся, через “озарение” достал истину. Позже он назовет себя Богом Саваофом, чем вовсе и не удивит сектантов, ибо таковым они его и считали. Еще чуть позже, в 1649 г., этот беглый солдат Костромской губернии назовет ревностного последователя Сулова “сыном своим единокровным,” то бишь Христом Иисусом. И опять поверят ему сектанты, потому что Сулов окружит себя “богородицей” и двенадцатью “апостолами.” Купив огромный дом в Москве на средства последователей, назовет его “Новым Иерусалимом.” Там и закрутятся умопомрачительные радения, регулярно заканчивающиеся свальным грехом.

В 1699 г. Данило Филиппов умер — как упрямо станут утверждать хлысты — “вознесся на небо,” и его место займет Прокопий Лупкин, который в 1716 г. будет предан суду в Ярославле, после покаяния властям отпущен, но лишь в 1733 г. секта будет признана как зловердная ересь, и повсеместно в России на хлыстовщину обрушатся гонения. Но... время

упущено. Хлысты распространились в Рязанской, Тверской, Симбирской, Пензенской, Вологодской, Нижегородской, Костромской, Владимирской и Ярославской губерниях. Да что там говорить за мир, если к 1733 году только в одних московских монастырях насчитывалось уже 8 хлыстовских гнезд. В следствие было отыскано 416 человек, из которых часть была казнена, часть сослана в Сибирь, другая часть принесла покаяние.

Собрания сектантов происходят обычно в потаенном, скрытом от глаз постороннего месте. Выставляется караул на случай облавы. В часы собраний комната освещена огромной люстрой в роде паникадила. Все собравшиеся переодеваются в белую одежду. Существенным элементом “богослужения” являются кружения (“посолонь”) и пророчества. Радения бывают: а) одиночное, б) стенкою (несколько человек в ряд), в) корабельное (бегание друг за другом), г) крестное (парами накрест). В момент духовного экстаза кружение становится вихревым. В этот момент “в небо улетает” или “птицу райскую сманивает” сектант. Затем впадает в исступление и начинаются галлюцинации; кто кричит, кто лезет под печь с выпученными от эмоций глазами. Всеобщий неопиcуемый восторг оканчивается сексуальной разнузданностью, которая в народе и носит название “свального греха.”

Обобщить признаки, по которым можно опознать хлыста, следующие: 1) народная молва, 2) легкость половых отношений, 3) неупотребление спиртного, 4) внешний облик — истомленное, желто-бледное лицо, тусклый взгляд, гладко причесанная и умащенная маслом голова у мужчин, 5) вкрадчивая смиренная речь, порывистые неадекватные ситуации движения тела, 6) странная любовь к сладостям, 7) употребление для названий друг друга уменьшительных имен.

Следует заметить, что радения сектантов исключительно заразительны; часто случалось так, что человек однажды из любопытства попавший на радение секты, практически из нее не возвращался. Хлыстовщина поглотила многих здравомыслящих людей, в том числе из русской интеллигенции, которые из праздного любопытства желали попристутствовать на радениях.

Прыгуны.

В жарко натопленной горнице на лавках у стен сидят люди. С лукавой улыбкой расторопный румяный мужик запекает сочиненную им молитву на мотив русской народной песни. Ему дружно подтягивают собравшиеся, и лишь чуть вначале угадывавшийся мотив, переходит в ликующую песню “Ах вы, сани, мои сани.” Песня гулко разносится по селу. Во время пения на “пророка” (т.е. на румяного мужика) накатывает дух. Он останавливает песню и готовится к принятию “духа,” выражая это топанием об пол ногою и приглаживанием волос на голове. Потом следует покачивание корпусом в разные стороны и, наконец, не будучи в силах сдерживать экстаз, начинает плясать перед пророчицей, которая, не сходя с места, отвечает ему нервным подергиванием плеч. И вот тогда “пророк,” подняв вверх руки, начинает подпрыгивать. Прыгая все выше и активнее, он кладет руки на плечи партнерши, и тогда они оба пускаются в пляс. Присутствующие проникаются “священнодействием” пророков, и сами начинают прыгать пока не упадут в изнеможении. (Нередко сторонний наблюдатель, присутствующий на радении к вящему изумлению ловил себя на том, что и сам прыгает.) Затем кто-то начинает бормотать всякий вздор, но это — “пророчество,” и к каждому сказанному слову прислушиваются, чтобы растолковать сказанное.

На должность пророка подбирают людей молодых и расторопных, но главное, умеющих хорошо плясать. Собрания у прыгунов проходят с пятницы на субботу, т.к. в секте держатся Моисеева закона. Объясняют такую форму служения сектанты просто: царь Давид перед Ковчегом пел и плясал, и Бог не вменял ему этого в грех.

Основателем секты считают Лукьяна Соколова (1862 г.), но действительным идейным вдохновителем и общепризнанным лидером является Максим Рудометкин по кличке “Комарь.”

Зародилась секта в Закавказье в 50-х годах 19 века. Секта празднует все еврейские праздники, но насколько в настоящее время она распространена судить трудно, т.к. подобной статистики никто не вел. В свое время это течение было весьма распространено в России, но, как известно, многие мистические секты были попросту поглощены рационалистическими протестантскими. Эта участь не минула и прыгунов.

Скопцы.

Раскаленный докрасна металлический прут со свирепой решимостью прижат к корню детородного органа. Жгучая преступная боль пронизывает и разламывает тело, болевой шок нейтрализует сознание адепта, кровь фонтаном хлещет по бедрам...

Так поручик Селиванов добровольным жестом расписался в своем безумном фанатизме. Формула греха указана в Писании: “... похоть плоти, похоть очей и гордость житейская” (1 Ин. 2:16). “Чтобы освободиться от “лепоты,” надо оскопиться,” — так заявил Селиванов, указав при этом на место из Мф. 19:12.

Обнаружились в России последователи Селиванова в 1772 г. Сам он был изгнан с хлыстовского корабля за этот поступок и вскоре направился в Тульскую губернию. Там он проповедует “с кровлей” о некоем “огненном крещении,” которому подверг себя, “смыв греховную лепоту.” В Туле Селиванов скоро приобрел последователей, которых к 1775 году было уже 60 человек. Оскопляли и детей с согласия родителей. “Учителя” часто, заражая этой идеей своих последователей, оскопляли их, спойив или иным зельем отключив сознание. Страшный надорванный крик неся к высотам света и печали, когда разум возвращался в поруганное тело, но поправить уже ничего было невозможно. И начинался отлов “учителя” прозревшим искалеченным адептом, где первых попросту убивали.

История изобилует схожими явлениями в моменты духовного потрясения. Сколько веков прошло, а и сегодня еще жутко читать о радениях галов-скопцов, когда они кружатся в неистовой пляске, бичуются до крови, пока не упадут в изнеможении. Многие, пришедшие только взглянуть на зрелище, заражаются безумием, вдруг сами пускаются в пляс и, хватая один из лежащих тут же наготове мечей, оскопляются... Изуверский характер секты определяется некоей “большой” (“Царской”) и “малой” печатями. При “царской” печати удаляется и половой орган (“ключ бездны”) и яички (“врата ада”), а при “малой” печати — только мошонка. У женщин удаляется клитор и иногда груди.

В 1775 г. проводилось следствие по делу скопцов, и вскоре последовали крутые санкции государственных чиновников к изуверам. Селиванов пошел в ссылку в Сибирь, его активный последователь Шилов — в Ригу. Ересь дала мощный рост в Орловской, Калужской, Тамбовской, Тульской губерниях. Селиванов бежит из Иркутска и тайно появляется в Москве. Был вскоре арестован, и государь Павел I, узнав об инциденте, потребовал лично представить Селиванова ему. По его распоряжению произошла аудиенция тет-а-тет, после чего царь предложил закрыть преступного фанатика в психиатрическую лечебницу пожизненно, что и было сделано.

Однако, после смерти Павла I, скопцы активно устраивали в России свои общины — “корабли,” и лишь с 1819 г. власти опять реально столкнулись с проблемой сектантства подобной ориентации, когда оскоплялись солдаты — фундамент любой власти, интеллигенция, подпавшие под влияние “корабля” обыватели. Селиванов был подвергнут церковному увещанию, но обратной дороги для него, как известно, уже не было. Следует ссылка в Суздальский монастырь, что становится детонатором для создания из него последователями ве-

ликомученика. Паломники из сектантов за большую честь почитали добыть в Суздале ногти, волосы, объедки хлеба своего кумира.

Самые крутые меры против скопцов принял царь Николай II, объявив их самой “зловредной” сектой. За одно подозрение в принадлежности к скопцам судили. Сектанты бегут в Румынию и Турцию, массами оседают в Бухаресте, Яссах, Измаиле.

В 1871 г. в их среде возникает новый толк, т.н. “новоскопческое движение.” В целом, трансформировавшись и приспособившись к условиям выживаемости в любом государстве с его законами, лидер новоскопческого движения Кузьма Лисицин указал на приоритет нравственного оскотления сердца перед плотским оскотлением. А последнее, утверждал он, можно совершить и на предсмертном одре в ветхом возрасте, что Господь зачтет как законное оскотление. При этом Лисицин указывал даже на многих русских князей и вельмож, пресыщенных избытком грехов разного рода, на смертном одре принимавших схиму... Ему поверили, и среди сторонников Селиванова произошел раскол. Вероучительная особенность скопцов следующая. Адам и Ева были созданы с эфирными телами, не имевшими никаких половых признаков. В результате непослушания Бог накладывает на них печати — эти отличительные особенности, которые делают первых людей плотскими, а т.к. наличие указанных признаков являются печатью греха, то ее и нужно уничтожить. Оскотление в их среде именуется “убелением” и “новым крещением.” Есть у них особо почитаемый и православный святой — мученик Моисей Угрин.

Позже сектанты опять разобьются на толки — куткинцы, проколыши, крученики, где само их наименование свидетельствует, что толк апеллирует к практической форме разрешения от плотских уз.

В наше время изредка появляются в печати материалы об их последователях, сохранивших учение в Сибири и на Дальнем Востоке. Но в целом, конечно, говорить о массовости секты не приходится, т.к. подобная форма “крещения” даже любителя религиозной экзотики наверняка отпугнет. Правильнее сказать, что в наше время скопцы — удел любопытного исторического антиквариата и представляет интерес лишь для узкого круга специалистов.

О Льве Толстом.

Л. Н. Толстой получил от Бога большой талант художественного восприятия и отображения мира, позволивший ему написать историческое литературное полотно “Война и мир,” психологическую драму “Анна Каренина,” а в конце 70-х годов он начал богоборческий трактат “Исповедь” и закончил свою противозерковную деятельность философскимopusом “Критика догматического богословия.”

Как известно, детская вера — это тот фундамент, на котором базируется вся последующая религиозная жизнь человека. И сам Христос говорил об этом: “... Пустите детей и не препятствуйте им приходить ко Мне...” (Мф. 19:14). Вот эту детскую веру Толстой, по его собственным словам, навсегда потерял уже к 16-му году своей жизни, превратившись в нигилиста. Он писал:

“... Я прожил на свете 55 лет и за исключением... 15 детских лет, 35 лет я прожил нигилистом, в смысле отсутствия всякой веры.” Дойдя до полного духовного опустошения и будучи у порога самоубийства, Толстой пробовал механически исполнять внешние обряды Православной Церкви. Однако это было самообман, т.к. вся обрядность проходила у него при отсутствии веры в Бога. Поэтому Толстой пришел к выводу, что традиционное Православие есть ложь.

Потеряв веру в личного Бога, Толстой стал искать “духовные костыли,” которыми стал для него французский философ (в наших учебниках — “просветитель”) Ж.-Ж. Руссо, который являлся открытым противником христианства вообще. Идеи Руссо оказали решающее

влияние на всю последующую жизнь Толстого. Он писал: “Руссо был моим учителем с 15-ти лет”; в эти годы он носил на шее медальон с портретом Руссо вместо нательного креста. “Многие страницы его так мне близки, что мне кажется, я их написал сам... — признался Толстой, — совсем недавно (в 1905 году; Толстому 77 лет) мне случилось перечесть некоторые из его произведений, и я испытал то же самое чувство возвышения и удовлетворения, которое я испытал, читая его в первой молодости.”

Но мог ли такой могучий талант быть направлен на разрушение твердынь? Мог ли враг рода человеческого использовать писательские способности на сокрушении святынь? Да мог. Тогда встает вопрос, когда у Толстого появился этот “союзник”? Первый момент одержимости можно отнести к биографическому факту. Будучи 27-летним офицером, находясь под Севастополем, однажды после угарного ночного кутежа и крупного проигрыша, Толстой вспоминает в своем “Дневнике”: “... разговор о божестве и вере навел меня на великую, громадную мысль, осуществлению которой я чувствую себя способным посвятить жизнь. Мысль эта — основание новой религии Христа, но очищенной от веры и таинственности религии практической, не обещающей будущее блаженство, но дающее блаженство на земле.” Этой гордой идее Толстой и посвятил всю вторую половину своей жизни (до конца 70-х годов до смерти в 1910 году). В 1899 году в журнале “Нива” был напечатан роман “Воскресение.”

Прямые, грубые и кощунственные выпады в адрес Православной Церкви имели место в главах 39 и 40-й. Слишком оскорбительно для православного чувства цитировать эти места из романа, потому лучше их опустить. Чаша терпения Православной Церкви была переполнена, встал вопрос об отлучении от нее писателя-еретика.

20-22 февраля 1901 г. состоялось специальное Определение Священного Синода. Цитируем дословно: “Святейший Синод, в своем попечении о чадах Православной Церкви об охранении их от губительного соблазна и о спасении заблуждающихся, имел суждение о графе Льве Толстом и его противохристианском и противоцерковном лжеучении, признал благовременным, в предупреждении нарушения мира церковного, обнародовать через напечатание в “Церковных ведомостях” нижеследующее свое Послание:

“Божией милостью. Святейший Всероссийский Синод верным чадам Православной Кафолической Греко-Российской Церкви, о Господе радоваться.” Молим вы, братия, блюдитесь от творящих распри и раздоры, кроме учения, ему же вы научитесь, и уклонитесь от них (Рим. 16:17).

Изначала Церковь Христова терпела хулы и нападения многочисленных еретиков и лжеучителей, которые стремились ниспровергнуть ее и поколебать в существенных ее основаниях утверждающихся на вере во Христа, Сына Бога Живаго.

Но все силы ада, по обетованию Господню, не могли одолеть Церкви Святой, которая пребудет неодоленной во веки. И в наши дни Божиим попусшением явился новый лжеучитель, граф Лев Толстой. Известный миру писатель, русский по рождению, православный по крещению и воспитанию своему, граф Толстой, в прельщении гордого ума своего, дерзко восстал на Господа и на Христа Его и на святое Его достояние, явно перед всеми отрекся от вскормившей и воспитавшей его Матери, Церкви Православной, и посвятил свою литературную деятельность и данный от Бога талант на распространение в народе учений, противных Христу и Церкви, и на истребление в умах и сердцах людей веры отеческой, веры православной, которая утвердила Вселенную, которою жили и спасались наши предки и которою доселе держалась и крепла Русь святая. В своих сочинениях и письмах, в множестве рассеиваемых им и его учениками по всему свету, в особенности же в пределах дорогого отечества нашего, он проповедует с ревностью фанатика ниспровержение всех догматов Православной Церкви и самой сущности веры христианской; отверг личного живого Бога, во Святой Троице славимаго, Создателя и Промыслителя Вселенной, отрицает Господа Иисуса Христа-Богочеловека, Искупителя и Спасителя мира, пострадавшего нас ради человек и нашего спасения

и воскресшаго из мертвых, отрицает божественное зачатие по человечеству Христа Господа и девство до Рождества и по Рождестве Пречистой Богородицы, Приснодевы Марии, не признает загробной жизни и мздовоздаяния, отвергает все таинства Церкви и благодатное в них действие Святого Духа и, ругаясь над самими священными предметами веры православного народа, не содрогнулся подвергнуть глумлению величайшее из таинств, святую Евхаристию. Все сие проповедует граф Толстой непрерывно, словом и писанием, к соблазну и ужасу всего православного мира, и тем неприкровоенно, но явно пред всеми сознательно и намеренно отверг себя сам от всякого общения с Церковью Православной. Бывшие же в его вразумление попытки не увенчались успехом. Посему Церковь не считает его своим членом и не может считать, доколе он не раскается и не восстановит своего общения с нею. Ныне о сем свидетельствует перед всею Церковью к утверждению право стоящих и к вразумлению заблудшихся, особенно же к новому вразумлению самого графа Л. Толстого. Многие из ближних его, хранящих веру, со скорбью о том, что он на конце дней своих остается без веры в Бога и Господа Спасителя нашего, отвергшись от благословений и молитв и от всякого общения с нею.

Посему, свидетельствуя об отпадении его от Церкви, вместе и молясь, да подаст ему Господь покаяние в разум истины (2 Тим. 2:25). Молимтися, милосердный Господи, не хотяи смерти грешным, услыши и помилуй и обрати его ко святой Твоей Церкви. Аминь.”

Подлинное подписали:

Смиренный Антоний, митрополит С.-Петербургский и Ладожский.

Смиренный Феогност, митрополит Киевский и Галицкий.

Смиренный Владимир, митрополит Московский и Коломенский.

Смиренный Иероним, архиепископ Холмский и Варшавский,

Смиренный Иаков, епископ Кишиневский и Хотинский.

Смиренный Борис, епископ. Смиренный Маркел, епископ.

Вначале Толстой не хотел отвечать на вышеуказанное постановление Синода, но потом, 4 апреля 1901 г. решил ответить. Его “ответ Синоду” широко был известен в то время и приводить его полностью нет необходимости. Приведем лишь те места, где писатель обличает себя сам: “То, что я отвергаю непонятную Троицу, не имеющую никакого смысла в наше время, басню о падении первого человека... кощунственную (?) историю о Боге, родившемся от Девы, искупившем род человеческий, то это совершенно справедливо. Сказано также, что я отвергаю все таинства. Это совершенно справедливо. Верю я в то, что воля Бога яснее, понятнее всего выражена в учении человека Христа, которого понимать Богом и которому молиться — считаю величайшим кощунством. Да, я действительно отрекся от Церкви, перестал исполнять ее обряды и написал в завещании своим близким, чтобы они, когда я буду умирать, не допускали ко мне церковных служителей и мертвое мое тело убрали бы поскорее, без всяких над ним заклинаний и молитв, как убирают противную и ненужную вещь, чтобы она не мешала живым.”

Сестра известного русского философа профессора Л.М. Лопатина, вспоминая свой разговор с родной сестрой Толстого, монахиней Марией, передает характерные слова этой матушки о своем любимом брате: “Ведь Левочка какой человек-то был? Совершенно замечательный! И как интересно писал! А вот теперь, как засел за свои толкования Евангелия, сил никаких нет! Верно, всегда был в нем бес...,” и Лопатина от себя прибавляет: “Я в этом никогда не сомневалась” (Иван Бунин. “Освобождение Толстого.” Париж, 1937. С. 125).

В ответ на постановление Св. Синода об отлучении Л. Толстого, его жена Софья Андреевна Толстая написала резкое непродуманное письмо Главе РПЦ Первоприсутствующему в Синоде митрополиту С.-Петербурга Антонию. 24 марта 1901 г. в № 17 “Церковных Ведомостей,” издававшихся при Святейшем Синоде, было опубликовано письмо графини Толстой

С.А. и ответ митрополита. Эти оба письма являются библиографической редкостью в наши дни, поэтому приводим их целиком по порядку.

Письмо С. А. Толстой:

“Ваше Высокопреосвященство! Прочитав вчера в газетах жестокое распоряжение Синода об отлучении от Церкви мужа моего, графа Льва Николаевича Толстого, и, увидя в числе пастырей Церкви и Вашу подпись, я не могла остаться к этому вполне равнодушна. Горестному негодованию моему нет пределов. И не с точки зрения того, что от этой бумаги погибнет духовно мой муж: это не дело людей, а дело Божие. Жизнь души человеческой с религиозной точки зрения никому, кроме Бога, не ведома и, к счастью, не подвластна. Но с точки зрения той Церкви, к которой я принадлежу и от которой никогда не отступлю, которая создана Христом для благословения именем Божиим всех значительнейших моментов человеческой жизни: рождения, браков, смерти, горестей и радостей людских... которая громко должна провозглашать закон любви, всепрощения, любви к врагам, ненавидящим нас, молиться за все — с той точки зрения для меня непостижимо распоряжение Синода. Оно вызовет сочувствие (разве только “Московских Ведомостей”), а негодование в людях и большую любовь и сочувствие Л.Н. Толстому. Уже мы получили такие изъявления — и им не будет конца — от всего мира. Не могу не упомянуть еще о горе, испытанном мною от той бессмысленности, о которой я слышала ранее, а именно: о секретном распоряжении Синода священникам не отпевать в церкви Льва Николаевича в случае его смерти. Кого же хотят наказывать? — умершего, не чувствующего уже ничего человека, или окружающих его, верующих и близких ему людей? Если это угроза, то кому и чему? Неужели для того, чтобы отпевать мужа и молиться за него в церкви, я не найду — или такого порядочного священника, который не побоится людей перед настоящим Богом любви, или непорядочного, которого я подкуплю для этой цели большими деньгами? Но мне этого не нужно. Для меня Церковь это понятие отвлеченное, и служителями ее я признаю только тех, кто истинно понимает значение Церкви. Если же признать Церковью людей, дерзающих своею злобой нарушить высший закон — любовь Христа, то давно бы все мы, истинно верующие и посещающие Церковь, ушли бы от нее. И виновны в грешных отступлениях от Церкви не заблудившиеся, ищущие истину люди, а те, которые гордо признали себя во главе ее, и вместо любви, смирения и всепрощения, стали духовными палачами тех, кого вернее простит Бог за их смиренную, полную отречения от земных благ, любви и помощи людям жизнь, хотя и вне Церкви, чем носящих бриллиантовые митры и звезды, но карающих и отлучающих от Церкви, пастырей ее. Опровергнуть мои слова лицемерными доводами легко. Но глубокое понимание истины и настоящих намерений людей никого не обманет.

26 февраля 1901 г. Графиня София Толстая.”

Письмо это широко известно. Его привела и Александра Толстая, дочь Толстого, в своем 2-х томном труде “Отец,” изд. им. Чехова, Нью-Йорк, 1953 г. А мудрый, спокойный, корректный, глубокомысленный и душевно-тактичный ответ митрополита Антония (Вадковского) — обычно нигде не приводится. Не привела его и Александра Львовна. Это лежит на ее совести. Надо выслушать и другую сторону, т.е. суждение Православной Церкви устами ее первосвященителя. Поэтому приводим ответ митрополита Антония.

“Милостивая Государыня, графиня София Андреевна!

Не то жестоко, что сделал Синод, объявив об отпадении от Церкви Вашего мужа, а жестоко то, что он сам с собой сделал, отрекшись от веры в Иисуса Христа, Сына Бога Живаго, Искупителя и Спасителя нашего. На это-то отречение и следовало давно излиться Вашему го-

рестному негодованию. И не от клочка, конечно, печатной бумаги гибнет муж Ваш, а от того, что отвратился от Источника жизни вечной. Для христианина не мыслима жизнь без Христа, по словам Которого “верующий в Него имеет жизнь вечную и переходит от смерти в жизнь, а неверующий не увидит жизни, но гнев Божий пребывает на нем” (Ин. 3:15-16; 36:5-24), и поэтому об отрекающемся от Христа одно только и можно сказать, что он перешел от жизни в смерть. В этом и состоит смерть Вашего мужа, но и в этой гибели повинен он один, а не кто-либо другой. Из верующих во Христа состоит Церковь, к которой Вы себя считаете принадлежащей, и для верующих, для членов своих Церковь благословляет именем Божиим все значительные моменты человеческой жизни: рождений, браков, смертей, горестей и радостей людских, но никогда не делает она этого и не может делать для неверующих, для язычников, для хулящих имя Божие, для отрекшихся от нее и не желающих получать от нее ни молитв, ни благословений, ни вообще для всех тех, которые не суть члены ее. И потому с точки зрения этой Церкви, расположение Синода вполне постижимо, понятно и ясно, как Божий день. И закон любви и всепрощения этим ничуть не нарушается. Любовь Божия бесконечна, но и она прощает не всех и не за все. “Хула на Духа Святаго не прощается ни в сей, ни в будущей жизни” (Мф. 12:32). Господь всегда ищет Своею любовью, но человек иногда не хочет идти навстречу этой любви и бежит от лица Божия, а потому и погибает. Христос молился на кресте за врагов своих, но Он в Своей первосвященнической молитве изрек горькое для любви Его слово, что “погиб сын погибели” (Ин. 17:12). О Вашем муже, пока он жив, нельзя еще сказать, что он погиб, но совершенная правда сказана о нем, что он от Церкви отпал и не состоит ее членом, пока не покается и не воссоединится с нею. В своем послании, говоря об этом, Синод засвидетельствовал лишь существующий факт, и потому негодовать на него могут только те, которые не понимают, что творят. Вы получаете выражения сочувствия от всего мира. Не удивляюсь сему, но думаю утешаться Вам тут нечем. Есть слава человеческая и слава Божия. “Слава человеческая как цвет на траве: засохла трава, и цвет ее отпал; но слово Господне пребывает во веки” (1 Пет. 1:24-25).

Когда в прошлом году газеты разнесли весть о болезни графа, то для священнослужителей во всей силе встал вопрос: следует ли его, отпавшего от веры и Церкви, удостоивать христианского погребения и молитв? Последовали обращения к Синоду, и он в руководстве священнослужителям секретно дал и мог дать только один ответ: не следует, если умрет, не восстановив своего общения с Церковью. Никому тут никакой угрозы нет, и иного ответа быть не могло. И я не думаю, чтобы нашелся какой-нибудь, даже непорядочный священник, который бы решился совершить над графом христианское погребение, а если бы и совершил такое погребение над неверующим, то это было бы преступной профанацией обряда. Да и зачем творить насилие над мужем Вашим? Ведь, без сомнения, он сам не желает совершения над ним христианского погребения. Раз Вы, живой человек, хотите себя считать членом Церкви, и она действительно есть союз живых разумных существ во имя Бога Живаго, то уж падает само собой Ваше заявление, что Церковь для Вас есть понятие отвлеченное. И напрасно Вы упрекаете служителей Церкви в злобе и нарушении высшего закона любви, Христом заповеданной. В синодальном акте нарушения этого закона нет. Это, напротив, есть акт любви; акт призыва мужа Вашего к возврату в Церковь и верующих к молитве о нем. Пастырей Церкви поставляет Господь, а не сами они гордо, как Вы говорите, признали себя во главе ее. Носят бриллиантовые митры и звезды, но это в их служении не существенное. Оставались они пастырями, одеваясь и в рубище, гонимые и преследуемые, останутся таковыми и всегда, хотя бы их и хулили и какими бы презрительными словами не обзывали.

В заключение прошу прощения, что не сразу Вам ответил. Я ожидал пока пройдет первый острый порыв Вашего огорчения. Благослови Вас Господь и храни, и графа, мужа Вашего, помилуй!

Антоний, митрополит С.-Петербургский.”

Через год после отлучения (1902 г.) Толстой написал легенду “Разрушение и восстановление ада.” А потом в том же году еще более глумливое и кощунственное “Обращение к духовенству.” На это “Обращение” откликнулся о. Иоанн Кронштадтский.

“Толстой думает, говорит и пишет на почве безбожия и полного отрицания того святого, что носит в себе печать богооткровенности. Гордость, самомнение, самообожение, презрение к Самому Богу и Церкви — вот его первооснова; другого основания у него нет. Перед нами софист и несведущий в истинах веры, не испытавший на себе спасительной веры Христовой, и легко может он отвлечь от истинной веры и ввести в пагубное неверие... Под живым впечатлением отлучения от Церкви он решился забросать ее, сколько можно, грязью, и все Священное Писание Ветхого и Нового Завета и искаженные события передает в насмешливом тоне, подрывая в читающих всякое уважение к Святому Писанию; над всем, что дорого для христианина, на что привык смотреть с детства с глубоким благоговением и любовью, как Слово Божие... он дерзко насмехается. Толстой переносит свои поругания на духовенство, на Церковь, на Священное Писание и на Самого Господа и говорит: “... была ли такая вредная книга в мире, наделавшая столько зла, как книга Ветхого и Нового Заветов.” Это прямо относится к толстовским сочинениям, не было вреднее их. Ренаны, Бюхнеры, Шопенгауэры, Вольтеры — ничто в сравнении с нашим безбожным россиянином Толстым. Написанное Толстым в “Обращении” с точки зрения христианской — одно безумие” (*“Отец Кронштадтский и граф Лев Толстой.”* Изд. Джорданвилль, 1960).

Конкурировать в подобных выпадах против Церкви и ее последователей, в глумлении над святыней может только вождь пролетарской революции, который, кстати, сразу увидел в еретике Толстом “зеркало русской революции.”

7 ноября 1910 г. в 7.10 игумен Варсонофий телеграфировал епископу Вениамину Калужскому: “Граф Толстой скончался... Умер без покаяния. Меня не пригласили.” Когда старца Варсонофия корреспонденты просили об интервью по случаю смерти графа Толстого, он ответил: “Вот мое интервью: хотя он и Лев, но не мог разорвать кольца той цепи, которою сковал его сатана.”

В чем же ошибка и трагедия русского писателя?

За долгую историю литературы ни одному писателю не удалось превзойти Л.Н. Толстого в способности изображать правду мира такой, какова она есть. Его произведения имеют величайшее значение, в их чувствуется непрейзойденное мастерство в передаче непреукрашенной действительности каждого дня жизни. Как реальны чувства и порывы Анны Карениной в ее искренней любви к Вронскому или достоинство и честь русских офицеров в “Войне и мире”!

Но опять же, стоит лишь вернуться к религиозно-философскому творчеству писателя, то в его эссе, пояснениях к Евангелию и трактатах прослеживается метание широкого мятежного ума, который ни в чем не может обрести покоя и остановить взор на чем бы то ни было. Идеалы Евангелия, с которыми столкнулся Толстой, манили его как огонь, а его неспособность жить по этим высоким принципам в конце концов поглотила все духовные и физические силы писателя. Подобно лосою, идущему на нерест, он всю жизнь шел против течения и в конце концов погиб от морального истощения.

Писатель буквально стремился следовать учению Иисуса, и это желание было столь сильным, что члены семьи его нередко поднимали ропот, поскольку это непосредственно затрагивало их интересы. Например, после прочтения евангельского призыва к богачу, Толстой хотел освободить своих крепостных крестьян, отказаться от авторских прав на издание, а имение передать крестьянской общине. Жене Софье Андреевне стоило величайшего труда

убедить мужа в неприемлемости такого решения, да и то она была вынуждена нанять для охраны усадьбы отряд вооруженных чеченцев. Лев Николаевич продолжал ходить в крестьянской одежде, сам пахал плугом землю, плел лапти, отказался от охоты, мяса, яиц, вина и табака, не носил кожаных одежд. Составил себе “Правила по развитию нравственной силы воли, возвышенных чувств и устранению низменных.” Тем не менее, он так и не смог достичь той самодисциплины, которую наметил себе. Не раз Толстой, не стыдясь, публично при гостях в торжественной форме давал обет супружеского воздержания и даже разделил спальни, но долго в этом обете продержаться не мог, из-за чего испытывал жгучий стыд перед близкими. (Софья Андреевна была беременна от супруга 16 раз.)

Свой последний роман “Воскресение” Толстой написал, собственно, в поддержку духоборов. Весь гонорар был передан на оплату их эмиграции в Канаду.

Толстовская философия непротивления злу насилием, которая сильно занимала писателя, а корнями уходила в Нагорную проповедь, оказала заметное влияние на Махатму Ганди, М. Лютера Кинга и других крупных политических деятелей. И все же поиски Толстым святости закончились разочарованием. Ему не удалось на практике осуществить то, о чем он проповедовал сам. Точно об этом написала его жена, Софья: “В нем мало истинной теплоты; его доброта исходит не из сердца, а из принципов.” Она вспоминает, что Лева мог крестьянину, стиснув зубы, донести кадушку под огурцы, но ни разу за 32 года их супружеской жизни не поднес своему ребенку или ей стакана воды. Попытки страстного продвижения к совершенству не привели писателя к умиротворенности и покою. Он был горд даже в своем видимом смирении. Он отказался от Церкви, таинств, Причастия. Бросил вызов иерархическому ее устройству, забывая, что если кто-то, зная дорогу домой идет по ней пьяный, то этот путь не станет менее истинным и правильным из-за того, что человек, идущий домой, шатается из стороны в сторону.

До самой смерти его дневники и письма хранят возвращение писателя к печальной теме неудач, которая обнаруживает пропасть между идеалами Евангелия и личной его жизнью. Биограф Толстого А.Н. Уилсон отмечает, что писатель страдал от “фундаментальной богословской неспособности понять смысл Божественного воплощения; его религия полностью основывалась на законе, а не на благодати, была схемой улучшения человеческой природы, а не прозрения от Господа, спустившегося в падший мир.” Отсюда и его большое отступление, как логическая завершенность — отрицание Его Воскресения из мертвых, которое свело на “нет” все христианство Толстого, ибо “если Христос не воскрес, то вера ваша тщетна.”

Безблагодатная святость от того и безблагодатна, что строится на рационалистическом начале улучшения человеческой природы. Толстой как бы юридически обосновал и санкционировал такое “добро.” Абсолютный кошмар коммунизма в том и заключается, что он хочет принудительной организации добра, хочет принудить к добродетели.

Все реакционные и революционные инквизиторы, начиная с Торквемадо и до Робеспьера и Дзержинского почитали себя носителями абсолютного добра (т.е. святости, но не Божественной). Они и убивали во имя добра, искренне считая это правильным решением.

Человек выше Субботы. Человек выше отвлеченного абстрактного добра. В этом и заключается благодатная святость, полностью полярная морали Толстого.

Богородичный Центр.

Историю возникновения еклезиологических ересей можно условно разделить на три периода. В первый период преобладали разделительные тенденции, когда образовались самостоя-

тельные еретические общества, считавшие себя Церковью, а всех других — отпавшими от нее. (Этот процесс продолжается на Западе и сейчас.) На втором этапе в христианстве стали преобладать объединительные тенденции, где одно крыло этого движения призывало к внешнему объединению всех конфессий, игнорируя все разделяющие факторы, а другое крыло призывало к объединению на внутренней основе.

В начале 20 века появилось учение о новой грядущей Вселенской Церкви, Церкви т.н. Третьего Завета и приближающейся эры Святого Духа. Это учение охватило в последней трети 20 века ряд сектантских группировок. Даже некоторые из тех, кто официально называл себя “православными,” стали заявлять о приближении “новой Пятидесятницы.” Именно тогда ими было заявлено, что Церковь, основанная Христом, уже потеряла свое спасительное значение, а т.н. “Новая Церковь” — Богородичная — приняла преемство от “ветхой” для спасения своих чад.

Распространителем этого лжеучения явилась образованная в 1986 г. общественная организация, именующая себя “Богородичным Центром.” Несмотря на прямое свидетельство Св. Писания, что главой Церкви является Христос, богородичники, тем не менее, утверждают, что это не так, приписывая свои измышления Божией Матери, якобы вещавшей через их пророков, что глава Церкви — Она.

Откуда же у этой “церкви” берется иерархия?

Все до банальности просто: “Рукоположены в церкви те, на ком пребыла Десница, поставленная печати.” Напрашивается вопрос: как определить на ком Десница пребыла? Отвечают так: по харизматическому дару Духа. Здесь мы видим типичный случай самосвятства с последующим манипулированием доверчивостью их прихожан.

Основателем этой секты был “архиепископ” Иоанн Береславский, который в свое время окончил Московский институт иностранных языков, занимался философией, социологией. Позже, как он признается в своих статьях, погрузился в эзотерику, даже специально ездил в каббалическую школу для своего посвящения, изучал древнееврейский язык. Метание за истиной продолжались годы и годы. Безусловно, эти поиски были искренними, но никаким образом не оправдывает его тот факт, что окончательно заблудившись, Береславский, подобно Ивану Сусанину, хотя и в искреннем заблуждении, но увел за собой массу людей. Береславский не традиционный иконографический святой, хотя он широк и благообразен; это современный образованный человек, филолог, обладающий большой эрудицией. Отправной точкой к созданию центра стал 1984 г., когда в Смоленске, как он утверждает, у иконы “Одигитрия” его охватил необычайный страх, потому что “казалось огненная молния тотчас испепелит грешника перед ликом Пречистой...”

В последние годы “архиепископом” Иоанном разработан новый жанр духовной публицистики — небольшие по объему т.н. “сокровенные беседы.” Пока их только издано около ста. Центр Береславского тесно сотрудничает с клубами, школами, вузами и другими светскими организациями. Сейчас адепты “Центра” дислоцируются в 50-ти городах России, не считая ближнего зарубежья. Создан ими “Институт Премудрости Божией,” открыты богословские (?) факультеты в народных университетах и школы благочестия для детей. “Владыка” часто выступает перед широкой аудиторией, ездит за границу на средства “Центра,” рукополагает себе священников. В ближнем Подмосковье открыл женский монастырь. Имеет несколько мужских монастырей в других областях.

Учение о Церкви, таинствах и евхаристии.

Отличает их резко нетерпимое отношение к Православной Церкви. Признают Католическую со всеми ее институтами, иерархией и догматами. Однако сами развивают учение о Параклитской церкви Новейшего завета. Поскольку, утверждают они, традиционные формы

исповедания ушли в прошлое и “запечатались,” то именно в России возродится новое великое движение во славу Божией Матери. Истинная Церковь перешла “в затвор сердца,” поэтому горе будет тем, которые хотя на короткое время, но держатся в Православии. Иначе, как блудница, жрица или лжецерковь, Православную они не называют. Свой же “Центр” обозначают как “Церковь-таиницу.” Более того, сами себя богородичники относят к членству “Всемирного католического движения богородичных священников.”

Таким образом, церковь как таковая у богородичников отсутствует — нет у них преемства (хотя сан священника, как утверждает Береславский, он получил от ИПЦ, но дальнейший иерархический рост его покрыт мраком), стало быть и таинств быть не может. “Рукоположение” через субъективное харизматическое переживание никаких иллюзий об иерархии не оставляет.

Что касается таинств, то по мнению богородичников, крещение в Православной церкви выродилось в формальный обряд и в общем ничего не значит. В учении о водном крещении есть одна деталь, отсутствующая в других сектантских образованиях. Они учат о недостаточности крещения, совершенного при жизни. Необходимо еще крещение души после разлучения ее с телом. Здесь прослеживается что-то близкое по учению к мормонам. Более того, по их мнению, есть три вида крещения: первое осуществляется на небесах до воплощения (учение мормонов о предсуществовании душ); второе — крещение на земле, и, наконец, третье — небесное крещение — после земной жизни. При первом, осуществляемом на небесах, ничего вразумительного богородичники пояснить не могут — это дело Божие и от нас сокрыто. А вот при втором, земном, крещении водою есть три важных момента. Эти элементы заключаются в следующем. Первый момент — водная купель, она предохраняет от болезней тело. Второй момент — крещение Духом, т.е. принятие веры и покаяния. Третий момент — огненное крещение для “избранных,” где присутствует “кризис, буйство веры, жертва живота” (20:19).

При таинстве покаяния богородичники утверждают, что грехи прощаются все сразу или ни один, а при неискреннем покаянии прощаются только 377 грехов (?). В таинстве брака следует заметить, что в общине запрещается вступать в брак. Береславский поучает: “Упаси Господь соединяться плотски! Думаете усладиться и породить, а уподобляетесь двум бычкам на убойном дворе...” Если уж состоишь в браке, то рекомендуется жить как брату и сестре. Но ведь, трезво рассуждая, такой подвиг не всякий может нести, да и в супружестве на такое необходимо согласие и другой стороны. В противном случае это будет поруганием брака, и дерзающая на это сторона будет виновна в невоздержании противоположной. Здесь следует напомнить богородичникам место из Св. Писания: “В последние времена отступят некоторые от веры, внимая духам обольстительным... запрещающим вступать в брак...” А в Апостольском правиле 51-м сказано: “Аще кто... удаляется от брака и вина и мяса не ради подвига воздержания, но по причине гнушения, забыв, что вся добра зело и что Бог, создавая человека, мужа и жену сотворил их, и таким образом, хуля, клеветает на создание, или да исправится, или да будет извержен из священного чина и отвержен от Церкви. Такожде и мирянин.”

Не буду задерживать внимание читателя на Других несуразностях, сопровождающих т.н. “таинства” богородичников, ибо перед нами тот суррогат ересей, когда прикрываясь христианской фразеологией, спекулируют на благоговейном отношении верующих к Богоматери; произнося устами проповедь о взаимной любви, разрушают семейные отношения; извращая православную учение, переходят на открытую хулу священнослужителей и епископов. Остановимся лишь на необычных элементах их евхаристии.

Составной частью литургии богородичников является т.н. обряд окропления кровью Богоматери. Кровью такой, согласно их учению, становится предварительно освященная вода, растворенная Святыми Дарами. (Вопрос: откуда они у богородичников?) На снимке вы

как раз видите этот момент окропления из ведра “епископом Московским” Петром верующих со сцены в зале. Есть еще учение о причащении слезами Божией Матери.

В облачении так же есть существенные отличия от законных священнослужителей. Подряски у них, как правило, голубые, с левой стороны у каждого — эмблема распростертого голубя-Духа, заключенного в шитый люрексом крест. В облачении присутствуют накидки, шарфы, самодельные эмблемы и т. д. Молитвы, большей частью, импровизированные, аналогичные баптистским.

Церковь Объединения Муна.

Сан Мюн Мун родился в 1920 г. в Корее. С юных лет его интересовали религиозные вопросы. В 1936 г. ему было видение, когда он объяснил домочадцам, что явился Христос и сказал Муну о незаконченном Им деле спасения человечества. Эту миссию Мун должен принять на себя. До начала Второй мировой войны Мун посещает университет, вскоре женится. Оставляет жену и уходит в Северную Корею в поисках истины. Под влиянием некоего Пака Мун Кима, провозгласившим тогда себя новым мессией, Мун строит свое религиозное вероучение и свой первый храм из пустых пивных банок. Это способствует отлучению его от пресвитерианской церкви, к которой Мун формально принадлежал.

В 1948 г. Мун попадает в тюрьму во время коммунистических разборок в Северной Корее, но бежит из нее, что впоследствии принесет ему моральные дивиденды, когда он станет утверждать, что его заключение произошло из-за религиозной деятельности. Трудно судить теперь, так это или нет, но в периодических изданиях фигурируют материалы в некоем обряде “очищения крови,” связанном со свальным грехом в секте с последовательницами учения. Вскоре Сан Мюн Мун принимает и добавляет к своему имени титул “преподобный,” а в 1954 г. утверждает “Общество Святого Духа по объединению мирового христианства.” В 1955 г. вновь арестован по обвинению в безнравственном поведении.

Сан Мун является весьма коммуникабельной личностью и мастером налаживания нужных связей. К тому же он удачливый бизнесмен. Он лично разработал для своих последователей метод работы с новыми людьми, особенно со студентами. На улицах члены секты торгуют открытками, сувенирами, женьшеневым чаем, но не это основной доход организации. Мун приглашает ученых, политиков, общественных деятелей на специальные конференции по вопросам научного и социального характера; при этом “Церковь Объединения” расходует на это колоссальные средства, оплачивая дорогу приглашенным в оба конца, покрывает все расходы за проживание в фешенебельных гостиницах и обязательные сувениры на память. Этим муниты надеются создать себе репутацию уважаемого филантропического общества.

Культ самого Муна в организации столь высок, что все, чтобы он не употребил и к чему бы не прикоснулся, делится потом между его приверженцами, которые его обслуживали. Эти вещи в их глазах становились священными реликвиями, их старались сохранить для своего потомства.

Одна бывшая последовательница корейской миссии вспоминала: “Мун имел нечто величественное в своей осанке. Когда он входил в комнату, мы чувствовали, что будто нас придувало ветром к стене. Он распространял невидимую силу вокруг себя, чувствовалось, что если кто-то выстрелит в него, пуля свернет в сторону. Он обладал какой-то мистической силой.”

Основная доктрина Муна изложена в двух книгах на корейском языке (поэтому многие его последователи стремятся изучать корейский, чтобы читать Муна в подлиннике): “Объяснение Принципа” (1957 г.) и “Толкование Принципа” (1966 г.)

Принцип — это учение, которое будто бы передано Муну свыше от Бога. Основная цель — это объединить все мировые религии с целью построения Царства Небесного на земле. К чему же сводятся в конечном счете вероучительные концепции мунитов? При беглом перечислении они таковы:

- *Учение о Троице.* Св. Троицы не существует, а Бог един.
- *Учение о Христе.* Не равен в достоинстве Своему Отцу и не Творец.
- *Учение о Св. Духе.* Женский или Материнский Дух.
- *Рождение Иисуса Девой.* Иисус был совершенным воплощением идеала творения.
- *Значение искупительной крови Христа.* Иисус пришел не для того, чтобы умереть на кресте. Его смерть не была волей Бога.
- *Спасение.* Ваши дела могут спасти вас и других людей, умерших раньше.
- *Воскресение.* Иисус воскрес не физически. В духовном мире Он живет как духовный человек.
- *Второе Пришествие Христа.* Последователи Сан Муна указывают, что он-то и есть Господь Второго Пришествия.
- *Рай и ад.* В конечном счете все человечество будет спасено.
- *Библия.* Период времени Новозаветной миссии истек с приходом Муна.

Теперь мы видим, что это типичный культ. Этот термин используется для обозначения групп, называющих себя христианами, но чьи основные установки отличаются от истинного христианства тем, что отрицают Троицу и Божественность Христа, а также признают спасение через добрые дела. Еще им присуще обожествление лидеров, что, впрочем, наблюдается и в ряде мистических сект.

Итак, по мнению Муна, Христос не сумел до конца выполнить свою миссию, т.к. у Него не было детей. Поэтому спасение лежит через создание новой “идеальной семьи,” начало которой и положил Сан Мун со своей дражайшей супругой. Кроме многочисленных прямых потомков Муна, он лично подбирает пары и потом их “венчает” по 600-700 пар за один раз на стадионе, и которые тоже являются представителями новых “идеальных семей.” Мун до последнего времени лишь намеками указывал на свою особую миссию на земле, боясь отпугнуть людей прямым раскрытием карт. Намеки указывали на Корею, откуда явится новый мессия (Откр. 7:2-4), указывался и главный враг всех религий — коммунизм, на чем, собственно, и сделал основную ставку и вырос новый фюрер от религии. По мнению Муна, Иисус должен был истребить грешный мир и принудить диавола к добровольной сдаче. Но кем же тогда заселить планету, если мир, “который во зле лежит,” весь истребится? Ведь у Иисуса не осталось наследников по плоти с чистой святой кровью. Этим Он, якобы, внес диссонанс в Божий план спасения. Бог покинул Его и Он, умирая, сказал о Своем новом, но лишь символическом Втором Пришествии на землю, подразумевая под этим пришествие самого Муна. Христос у мунитов не воскрес, да и не мог быть воскрешен справедливым Богом, т.к. не справился со своей главной задачей — разрушить мир сатаны и восстановить его в чистоте прямыми наследниками.

“Принцип” поэтому учит — Мун является обетованным вторым Христом (Второе Пришествие уже осуществилось; и даже первая цель поражена — коммунизм как сатанинская система ценностей разрушен на планете за исключением Северной Кореи и Кубы, которым недолго осталось быть в лапах сатаны). Мун как бы помогает обескураженному и растерянному Творцу побеждать силы зла. Цитируем: “Бог живет в одиночестве и отчаянии,

ощущая незавершенность творения и наблюдая, как поколение за поколением люди губят свои жизни и жизни потомков, Часто люди, говоря о Боге, представляют Его во всем блеске величия, но находящимся высоко над ними. Это происходит потому, что мы совсем не знаем сердце Бога” (“Бог и мы.” Сан Мюн Мун. 1992. С. 246). Принцип гласит: “Смирив себя перед Муном, служа Муну, повинувшись Муну и любя Муна, мы достигаем спасение через него.”

Спасение в секте понимается как господство над сатаной в материальном мире. Со временем последователи корейца поднимаются до положения “идеальных индивидов,” т.е. проходят инициацию посвящения в армию Муна, чтобы в 24 года жениться для создания “идеальной семьи.”

Дети от такого брака и будут тем славным материалом, который примет на себя бой с сатаной и его слугами. Все это достигается через полное подчинение Муну и правилам его полувоенной организации с железной дисциплиной. Неизбежна, утверждают муниты, и Третья Мировая война с силами сатаны, после чего на планете будет установлен идеальный порядок с небесными законами.

Большую роль в “Церкви Объединения” играют деньги. Мун принципиально утверждает, что Христу не стоило отказываться от земной власти и обращаться следовало не к бедным полуграмотным рыбакам, а к королям и магнатам, обратить их, если надо, чудом и убеждением, собрать капитал, утвердиться Царем Иудейским и силой уничтожить Римскую империю — средоточие зла и язычества. Поэтому Мун не отказывается от капиталов, финансового могущества (у него заводы, судовой верфи, отели, банки, дороги, промышленно-индустриальные инфраструктуры, где за символическую плату работают муниты и за хорошую плату вольнонаемные рабочие). Кроме того, на первом этапе посвящения неопиту необходимо пройти курс нищенствования (для ломки гордыни и пополнения кассы секты) в командах фандрейзинга, на улицах попрошайничают или продают открытки молодые люди и девушки. Через три года “школы нищеты” или “фандрейзинга” получают первое “благословение” и разрешение на создание семьи, после чего следует продвижение “по службе.” Теперь адепты Муна становятся полноправными членами секты.

В России муниты облюбовали Петербург. В Москве их адаптация шла труднее. Поэтому фандрейзинговая группа около ста человек обосновалась в Питере в 1993 г. Короткие стрижки, униформа, стеклянный взгляд, железная дисциплина... Работают ребята на корейца на улице по 12 часов в день (торговля), где за день собирают выручки по 150 тыс. руб. каждый. Неопиту постоянно живет в Центре, не посещает семью, отказывается от учебы в ВУЗах и техникумах. У Муна есть термин “бомбардировка любовью.” Пришедший на собрание из любопытства или по приглашению человек слышит в свой адрес лесть окружающих: какой он неординарный, замечательный человек, какие у него умные глаза. И мало кому это не понравится, т.к. все принимается за чистую монету — и наживка почти заглочена. Приятно, когда милые аккуратные молодые люди — твои ровесники, в том числе и девушки, вполне искренне говорят комплименты и улыбаются. Сама атмосфера располагает к дальнейшим контактам. Повторный приход в общину дает надежду более основательную. Предлагается съездить на несколько дней в загородную резиденцию, чтобы там бесплатно пожить в комфорте и изоляции от этого суетного и жестокого мира, послушать лекции, совместно помолиться, попеть... Если вам понравится — можете задержаться еще на некоторое время. Все счета по питанию, обслуживанию, лекциям организация берет на себя.

Тревожен тот факт, что сейчас муниты закупают загородные участки, строят дома (под Киевом район Конча-Заспа), где создают детские оздоровительные лагеря для детей материально несостоятельных родителей. Дети таких родителей живут бесплатно от 1 до 3-х летних месяцев на полном пансионе организации и где, соответственно, проходят вероучительные азы доктрин Муна. Какое будущее ожидает этих детей?

Итак, кульминация наступила — вы в мунистском Центре. Непринужденная обстановка, приглушенная музыка религиозных гимнов, обилие цветов, улыбок, радушия, комплименты под несколько чашек хорошего кофе с пирожными. Вы постепенно стали здесь своим человеком, но никто пока не требует от вас менять мировоззренческую систему ценностей — вы ее... меняете сами. Человек незаметно для себя вдруг понимает, что ему очень не хватает этих симпатичных людей, и человек постепенно обрывает связи с внешним миром и превращается в мунита. Промывка мозгов почти необратима: лекции, беседы, гимны, труд на благо секты, молитвы, посты, минимальный по времени сон. И опять все сначала.

В этом-то и состоит опасность тоталитаризма. Он возможен в реальности лишь в замкнутых религиозных сектах, где человек не принадлежит себе. Его воля будет подавляться методично и планомерно, изо дня в день. Даже если такого человека насильно вырвать из секты, он не будет слушать никаких доводов и аргументов, но будет искать возможность возвращения в свой привычный круг, как наркоманы возвращаются в свой — “на иглу.” Есть в секте и наказания за проступки: холодный душ, голодовка до 4-х суток или лишение сна до 3-х. Девушки и ребята живут в одном Центре, но в разных комнатах. Интимные отношения исключены — иначе изгнание из организации. Пары для создания семей составляет компьютер по только Муну известным характеристикам. Семья — ячейка для создания новых солдат Муну.

Мунизм одно время всерьез претендовал стать государственной религией России. Калмыкия ближе других автономных регионов приняла эту идея. А уже в 1993 г. в 80-ти петербургских школах в учебный план был включен курс “Мой мир и я,” полностью построенного на доктрине Муну. Сан Мун в 1992 г. заявил: “Сейчас в трех из пятнадцати республик бывшего Советского Союза развивается движение на провозглашение религии Объединения государственной религией” (*Документ № 6. Мун учебник Мира во всем мире. С. 50*).

Он встречался с М.С. Горбачевым, тогда первым Президентом Союза, со многими влиятельными лицами государства для протаскивания своей образовательной программы и укрепления своих позиций в экономически разваленной больной стране. При этом любая встреча Муну с руководителем любого уровня всегда завершается дорогим подарком от гостя. Это тактика и стиль работы Муну за рынок душ. Действительно, чего жалеть — занимательную дорогую безделушку, часы “Ролекс” в золотом корпусе или даже новенькую “Тойоту” — если это залог стабильности его позиций и поддержки в этой стране.

Мунизм выступает против любых государственных границ, национальных и религиозных особенностей (пары чаще составляются из представителей разных стран мира), стремится исчерпать и упразднить всякую индивидуальность, историю, стереотипы — ибо этим и сильна армия.

Будущим пастырям Православной Церкви в случае возникших проблем, связанных с деятельностью тоталитарных сект, следует знать следующее (и соответственно, давать советы вопрошающим):

1. Никогда ни в коем случае при встрече не покупать у мунитов открыток, сладостей, чая, чтобы, тем самым, не спровоцировать вербовщика систематически вами заниматься.
2. Не давайте их адептам денег (все до копейки уйдет по целевому назначению организации), ибо это будет расценено как весомое подтверждение истинности доктрин “преподобного.”
3. Высказав свое принципиальное неприятие идеологии Муну, тем не менее, будьте дружелюбны, мягки с адептом секты, зная, что перед вами заблудившийся и даже не умеющий оценить отчаянность своего положения человек.
4. В вежливой форме откажитесь посетить их Центр, даже из простого любопытства. Из любопытства начинали многие... Процессы вашей психики постепенно станут плохо управляемы волей и сознанием. Как есть ряд мантр в кришнаизме, от напева которых даже в

шутку, потом крайне сложно освободиться. Эта навязчивость удивительна и рационально необъяснима.

5. Записывайте все имена, адреса, телефоны, связанные с вовлечением ваших прихожан или знакомых в “семью Муна.” Это поможет более цельно и осмысленно обозначить проблему в случае необходимости перед консультантом или правоохранительными органами.

Мормоны.

Из истории возникновения.

В 1805 г. в г. Шарон округа Виндзор, штата Вермонт, США, родился Иосиф Смит.

В 1815-1820 годах начали происходить большие религиозные волнения повсеместно на континенте. Начавшись в секте методистов, они скоро распространились среди и других религиозных сект. Одни поддерживали методистов, другие защищали просвитериан, третьи утверждали, что только баптисты спасутся. И. Смит, будучи подростком, наблюдал такое положение в религиозной жизни прихожан. К кому примкнуть? Кто из них прав?

Как он позже описывал этот период времени, период внутренних терзаний, сомнений, был для него и периодом обращения к Священному Писанию, в частности, к стиху 5-му главы 1-й Послания Ап. Иакова, где сказано: “Если же у кого из вас недостает мудрости, да просит у Бога, дающему всем просто и без упреков, — и дастся ему.” Впоследствии эта цитата из Св. Писания стала крылатой в секте мормонов и наиболее расхожей в их проповедях.

Итак, юноша стал уединяться с целью постичь волю Божию в этом хаосе религиозного противоборства. Однажды он удалился в лес, чтобы в очередной раз вопросить Бога о мучившем его вопросе. Тогда же он пережил необычайное состояние духовного подъема и молитвенного экстаза. Это состояние, однако, сопровождалось страхом. Вот как он сам описывал это состояние: “Едва я открыл уста свои, как внезапно какая-то сила, охватив и совершенно обессилив меня, произвела на меня такое поражающее действие, что язык у меня оцепенел, и я не мог говорить. Страшная тьма окутала меня, и мне казалось, что я был обречен на вечную гибель...” (“*Повествование пророка Иосифа Смита.*” Изд. Церкви Святых последнего времени. Солт-Лейк-Сити, штат Юта, США). Тогда в лесу, как утверждает Смит, было сказано, что он не должен присоединяться ни к одной из религиозных общин, т.к. все они находятся в заблуждении. Юноша мысленно делает сравнение своего видения с видением апостола Павла, о котором последний рассказал царю Агриппе (Деян. 26:13).

В 1823 г. Иосифу Смицу было второе видение, в котором небесный вестник Мороний сообщил ему, что он избранник Божий, и ему будет вверена великая тайна, а его имя будет известно во всем мире, но одним оно возвестится во зло, а другим на добро. Далее в этом видении было сообщено Иосифу о некоей сокрытой книге, написанной на золотых листах и содержащей историю прежних жителей этого материка и источник их происхождения. Также вестником было сообщено, что полнота вечного Евангелия содержится в этой сокрытой книге, т.к. ее дал Сам Спаситель древним жителям этой земли. Но вместе с книгой, говорилось далее, сокрыты и два камня в серебряных оправках, и что именно эти камни, прикрепленные когда-то к нагрудному щиту, составляли то, что называется в Ветхом Завете Урим и Туммим (См. *Примечание на с. 283*).

И так как древние еврейские первосвященники пользовались этими камнями для того, чтобы быть “провидцами,” то потому Бог и уготовил эти камни для того, чтобы перевести тайные письмена с книги. Затем, в видении Мороний (так звали небесного вестника) стал приводить пророчества из Ветхого Завета, цитируя следующие места из Библии: Малахии 3:5, хотя читал он указанный стих иначе, чем в Книге: “Вот, я открою вам священство рукою Ильи пророка, до наступления великого и страшного дня Господня.” Затем были прочитаны 3

глава Книги Деяний, 11 глава Исаии, 2 глава пророка Иоиля. Кроме этого Мороний объяснил в видении, что лишь при получении упомянутых им листов, будут получены и камни, но показывать ни того, ни другого людям нельзя под страхом смерти, кроме того узкого круга лиц, на который Мороний сам укажет. И вот счастливый своим избранничеством и ошеломленный видением, Смит рассказал об этом своему отцу. Отец Иосифу поверил и повелел выполнить слова Морония, а само видение признал за Божественное откровение. Таким образом, первыми его последователями стали близкие родственники.

Недалеко от деревни Манчестер, в округе Онтарио, штата Нью-Йорк высится большая гора — самая высокая в окружающей местности. “На западной стороне, недалеко от вершины горы, под камнем довольно большого размера лежали листы, уложенные в каменный ящик,” — так вещает летопись мормонов о местонахождении будущего источника их вероучения. В результате перевода с этих листов на свет появилась Книга Мормона. Перевод же был сделан Смитом с помощью урима и туммима, как впоследствии он утверждал сам.

Книга Мормона. Первое английское издание вышло в 1830 г., русское — в 1980 г. Это сокращенная летопись народа Нефиема, а также Ламанийцев. Написана книга к Ламанийцам — остатку дома Израилева, а также “к Иудею и к иноверцу.” Здесь же сокращенная летопись, взятая из Книги Ефера, которая содержит историю народа Иаредова, рассеянного в то время, как Господь смешал язык народа при постройке Вавилонской башни. Летопись написана была на золотых листках рукою Мормона, который являлся последним вождем народа. Книга состоит из 15-ти главных частей. Летописи эти занимают период времени от 600 г. до Р.Х. до 421 г. после Р.Х. Приблизительно к последнему году Мороний, последний из Нефийских историков записал Священную летопись и сокрыл ее для целей Господа. В 1827 г. этот же самый Мороний, тогда уже воскресший из мертвых, вручил выгравированные листы Иосифу Смиту. Книга Мормона состоит из следующих книг: Первая Книга Нефия, Вторая Книга Нефия, Книга Иакова, Книга Еноса, Книга Иарома, Книга Омния, Слова Мормона, Книга Мосии, Книга Алмы, Книга Геламана, Третья Книга Нефия, Четвертая Книга Нефия, Книга Мормона, Книга Ефера, Книга Морония. Из других вероучительных книг, кроме Книги Мормона, есть еще две: “Учение и Заветы” и “Драгоценная Жемчужина.”

Особенности вероучения секты.

О *духе и душе.* “Восстанут ли люди из мертвых в первую очередь, во вторую или третью — это неважно; ибо Бог знает все это; для меня же достаточно знать, что это так, что назначено время, в которое все восстанут из мертвых. Но должен быть промежуток времени между смертью и воскресением. И ныне я спрашиваю, что делается с душой человека после смерти и до воскресения? Назначено ли более одного срока для воскресения человека — это неважно, ибо все не умирают в одно и то же время, и это не имеет значения; у Бога все как один день, и только у человека числится время. А потому назначено для человека время, когда все воскреснут из мертвых; и существует промежуток времени между смертью и воскресением. И о том, что касаясь этого промежутка времени, делается с душами людей, я усердно старался узнать от Господа; и это я именно и узнал.

Когда настанет время воскреснуть всем, тогда и они узнают, что Бог знает все время, назначенные человеку. Что же касается состояния души между смертью и воскресением, вот мне было открыто ангелом, что духи человеческие немедленно после того, как они оставляют эту смертную плоть, добрые или злые, возвращаются домой к тому Богу, Который дал им жизнь. И будет тогда так, что духи праведных будут приняты в радостное состояние, называемое раем, место отдыха, место покоя, где они будут отдыхать от всех своих хлопот, забот и горя. И будет тогда, что духи нечестивых, злые духи, — ибо, вот, они не имеют ни одной крупинки Духа Господня; ибо, вот, они избрали вместо добрых злые дела; а потому дух

дьявола вошел в них и овладел их обителью и эти будут изгнаны во тьму внешнюю, где будет плач, рыдание и скрежет зубовой, и это из-за своего нечестия они введены в плен по воле дьявола. И вот, таково положение души нечестивых, да, во тьме, в ужасном и страшном состоянии они созерцают над собой яростный гнев Божий; и так они находятся в таком положении, так же праведные пребывают в раю, ожидая своего воскресения. И так, есть такие, которые поняли, что это счастливое или печальное состояние души до воскресения было первое воскресение” (Алма 40).

Далее следует свидетельство о том, что второе воскресение будет при пришествии Иисуса Христа. Таким образом, мормонами признается существование некоего промежутка во времени между смертью и всеобщим воскресением плоти и пребывание души в счастливом или мучительном состоянии до назначенного Богом времени, когда мертвые восстанут, душа и тело которых “будут воссоединены и, будучи приведены, предстанут пред Богом на суд за свои дела” (Алма 40:21).

Трактовка и понимание Бога. “Вот, Я — Тот, Который был уготовлен от основания мира, чтобы искупить Мой народ. Вот Я — Иисус Христос. Я семь Отец и Сын. Во мне все человечество будет иметь жизнь...” (Ефес. 3:14).

Теология мормонов далека от христианской теологии. Бог состоит из плоти и крови и обитает на планете Трон. В людях изначально заложена возможность становиться богами, ибо, по их мнению, Бог “тоже когда-то был как мы, но усовершенствовался и возвысился,” а поэтому от каждого зависит через личное совершенство его обожение, чтобы потом иметь свою планету с ее обитателями и быть на ней богом. Отрицается всякая мысль о непостижимости Бога человеком, но существует множество миров, каждый из которых управляется своим богом. Иисус Христос был сотворен Богом нашей Вселенной. Он был “духовный брат Люцифера,” но затем Христос воплотился в образе человеческом и после распятия вознесся до “уровня божества.” Поэтому разница между Христом и мормонами — это лишь вопрос времени, а не природы.

Учение об искуплении. Смерть Христа, по мнению мормонов, искупила только прошлые грехи людей, а не будущие. Оправдание человека по вере в Искупительную Жертву Христа отвергается. Чтобы спастись, мало верить во Христа, но необходимо крещение водой, покаяние, беспрекословное подчинение старейшинам общины, наличие добрых дел и крещение Духом (наподобие пятидесятнического, но наложение рук). Не берется ими во внимание и важность первородного греха. Адам не согрешил, в противном бы случае он не сумел бы выполнить заповедь — “плодитесь и размножайтесь.” Поэтому и до сего дня дети рождаются невинными. Спасение у мормонов — это попытка каждого достигнуть божественного состояния с тем, чтобы затем создавать собственные миры, населять их, и такой процесс продолжается бесконечно. Упомянув здесь о крещении, следует заметить, что детей, исходя из учения об отсутствии первородного греха, мормоны не крестят. “Вот, я говорю тебе, что вы должны учить покаянию и крещению тех, которые ответственны за себя и могут грешить... И их малые дети не нуждаются ни в покаянии, ни в крещении. Вот, крещение есть для покаяния во исполнение заповедей для отпущения грехов. Но малые дети живы во Христе от самого основания мира; иначе Бог есть Бог пристрастный, а также изменяемый Бог и лицеприятный; ибо как много малых детей умерло без крещения!” “Вот я говорю вам, что тот, кто думает, что малые дети нуждаются в крещении, исполнен горечи желчи и в узах неправды, ибо у него нет ни веры, ни надежды, ни милосердия...” (Мороний 8:11-14).

Символ веры мормонов.

1. Мы верим в Вечного Бога Отца, в Сына Его Иисуса Христа и в Святого Духа.

2. Мы верим, что люди будут наказаны за свои собственные грехи, а не за согрешения Адама.

3. Мы верим, что через Искупление Христа все человечество может быть спасено, следуя законам и таинствам Евангелия.

4. Мы верим, что основными законами и обрядами Евангелия являются: первое — вера в Господа Иисуса Христа; второе — покаяние; третье — погружение в воду для крещения и отпущения грехов; четвертое — рукоположение для дарования Святого Духа.

5. Мы верим, что человек должен быть призван Богом через откровение и рукоположение тех, кто облечен властью, чтобы проповедовать Евангелие и исполнять обряды его.

6. Мы верим в то же устройство, которое существовало в первоначальной Церкви, а именно: в апостолов, пророков, пасторов, евангелистов и так далее.

7. Мы верим в дар языков, в пророчества, откровения, видения, исцеления, в истолкование языков.

8. Мы верим, что Библия — слово Божие, постольку, поскольку она переведена правильно; мы также верим, что Книга Мормона является Словом Божиим.

9. Мы верим во все, что открыл Бог, во все, что Он ныне открывает, и мы верим, что Он еще откроет много великих и важных вещей касающихся царства Божия.

10. Мы верим в подлинное воссоединение Израиля и в восстановление десяти колен; в то, что Сион (Новый Иерусалим) будет основан на Американском континенте; что Христос будет лично царствовать на земле, и что земля обновится и получит свою райскую красоту.

11. Мы заявляем за собою право поклоняться всемогущему Богу согласно голосу нашей совести, и предоставляем всем людям то же право: пусть они поклоняются так, как им угодно, где и кому угодно.

12. Мы верим в подчинение государям, президентам, правителям, государственным служащим, соблюдая, почитая и поддерживая закон.

13. Мы верим, что мы должны быть честными, правдивыми, непорочными, благожелательными, высоконравственными и делать добро всем людям; воистину, мы можем сказать, что следуем наставлению Апостола Павла: “Мы всему верим, на все надеемся, мы многое перенесли и надеемся, что сможем перенести все. Если есть что-либо добродетельное, прекрасное, достойное уважения или похвалы — мы стремимся ко всему этому.” (Иосиф Смит).

Священство у мормонов. В отличие от других сектантских объединений, признается необходимость преемства у служителей через возложение рук. Но восстановление священства произошло у мормонов весьма своеобразно. Вот как это описано в “Повествовании пророка Иосифа Смита.” “В следующем месяце (мае 1829 г.) в то время, как мы еще занимались переводом с листов, мы пошли однажды в лес помолиться и обратиться к Богу с вопросом по поводу крещения для отпущения грехов, на которое нашли ссылку в переводе листов. В то время, как мы молились и зывали к Господу, небесный вестник сошел в облаке света и, возложив на нас свои руки, посвятил нас (Смита и Оливера Каудери — прим. автора) в духовный сан со словами: “На вас, мои братья-служители, во имя Мессии я возлагаю Аароново Священство, в котором содержатся ключи Евангелия покаяния и крещения погружением в воду во отпущение грехов, которое впредь не будет взято от земли, пока “сыны Левия не принесут снова дар Господу в праведности.” Далее этот вестник сообщил, что Аароново священство не имеет силы в рукоположении для дарования Святого Духа, но что они удостоятся этой силы позже. Далее он повелел им здесь же креститься, указав, чтобы Смит крестил Оливера, а затем наоборот — Оливер крестил Смита. Далее Иосиф Смит пишет: “Следуя этому, мы пошли и крестились. Сначала я крестил его, а потом он крестил меня. После этого я возложил руки на его голову и посвятил его в Аароново Священство, а затем он возложил руки на меня и посвятил меня в то же Священство — ибо так нам было указано. Вестник, посетивший нас в этот раз и возложивший на нас Священство, сказал, что имя ему Иоанн, что он тот

самый, который в Новом Завете называется Иоанном Крестителем, и что он действовал под руководством Петра, Иакова, Иоанна, имеющих ключи к Мельхиседекову Священству, и он сказал, что это священство будет в свое время возложено на нас, и что я буду назван первым Старейшиной Церкви, а Оливер Каудери — вторым.”

Это произошло 15 мая 1829 года, когда через возложение рук этим вестником они были посвящены в сан и одновременно крестились у берегов реки Сасквеханна, между Хармони, области Сасквеханна, Пенсильвания и Колевилл, области Брум, Нью-Йорк.

Дальнейшее утверждение секты.

В то время как уже начала печататься Книга Мормона, основатели секты продолжали активную миссионерскую работу в штате, убеждая своих последователей объединиться в общину под руководством Старейшины Иосифа Смита. Сообразно с этим они собрались в доме Питера Витмера старшего в количестве шести человек и проводили молитвенные собрания. Уже 6 апреля 1830 г., открыв собрание торжественным молебном, шестерка избранных прямо без обиняков спросила у собравшихся — согласны ли они их принять как законоучителей. На что все единодушно согласились.

Читаем: “Тогда рукоположением я посвятил Оливера Каудери в Пресвитеры Церкви Иисуса Христа Святых Последних Дней; после чего он посвятил меня в чин Пресвитера сей Церкви. Затем, взяв хлеб и благословив его, мы преломили его с присутствующими; потом взяв вино и благословив его, мы выпили его с ними. Тогда мы возложили руки на каждого из присутствующих, чтобы они получили дар Святого Духа и были утверждены членами Церкви Христовой. Святой Дух так обильно излился на нас, что некоторые пророчествовали... Теперь мы начали призывать и посвящать в различные чины Священства некоторых братьев по мере того, как Дух давал нам” (“Повествование А.С.” С. 34).

Вскоре, после основания общины, И. Смит со своими последователями переселились из Нью-Йорка в Кертланд. Огайо, близ Кливленда. Там был построен большой храм и развернута широкая миссионерская работа, т.ч. община приобрела значительную паству. В числе основанных миссий одна была устроена в Миссури, куда впоследствии переместилась и вся община. Это было время религиозной нетерпимости. Антагонизм с последователями других вероисповеданий рос день ото дня, хотя Символ мормонов объявил полную веротерпимость. Кончилось тем, что толпы нападали на них, разоряли их дома, и они вынуждены были защищать себя и свои семьи с оружием в руках. В результате больших потерь в таких стычках мужского населения в общине была разрешена полигамия в целях восстановления потомства. Постепенно мормоны хорошо обучились воинскому искусству: умели занимать удобную оборону, метко стрелять, использовать верховых животных. Постепенно мигрируя из местности в местность, они пришли в штат Иллинойс, где нашли пристанище, казалось бы, уже основательно. В пустынном месте, у берегов Миссисипи они купили большую полосу болотистой земли и, осушив ее, построили город Наву. Миссионерские труды, как в Америке, так и в Англии значительно увеличили число их приверженцев, и они некоторое время процветали. Но мир в Наву продолжался недолго. Иосиф и его брат Хайрум были заключены в тюрьму по наветам недругов, а во время пребывания под стражей в июне 1844 г. были оба застрелены неизвестными. Место Президента Церкви занял Бригам Йонг. Под его управлением Святые Последних Дней покинули Иллинойс и ушли в скалистые горы Запада США, где основали крупную колонию мормонов. Этот штат назывался Юта и мормоны в нем устроились по принципу теократического государства. Столица его Солт-Лейк-Сити.

Возникновение секты в интерпретации Книги Мормона.

Около 600 лет до Р.Х. началась вестись летопись “на языке отцов, происходящих из наук Иудеев и языка Египтян” (1 Неф. 1:2). Начал эту летопись Нефий — его первой книгой и предваряется остальные 14 книг. Нефий свидетельствует, что в годы правления Седекия, царя иудейского, появилось много пророков, которые призывали народ к покаянию, ибо, в противном случае Иерусалим будет разрушен. В видении отцу Нефия, Легию, было указано, чтобы он с семейством ушел в пустыню, оставив дом, землю, ценные вещи. Легий бродил с палаткой возле Красного моря, а сыновья, шедшие с ним Ламан и Лемуил роптали на него за неустроенность и бытовые неудобства. Однако, Легий посылает всех трех сыновей в Иерусалим забрать у Лавана летопись Иудеев, а также родословные праотцев, выгравированных на медных листах. Лаван не хочет отдавать медные листы. Тогда, по повелению отца, пришедшего на помощь, Нефий убивает Лавана. Братья забрали медные листы и опять ушли к отцу в пустыню. При просмотре листов, там оказались: содержание пяти книг Моисея, излагающих сотворение мира, первых людей, история Иудеев с начала до вступления на престол Седекии, Царя Иудейского; были там пророчества от начала царствования Седекии и много пророчеств Иеремии. Из листов семейство узнало, что они — прямые потомки Иосифа, сына Иакова, проданного в Египет.

В видении была показана обетованная земля за “большими водами,” куда должен был направить Легий стопы свои со своим семейством. Господь показал как выделывать деревянные части для корабля, и: “Я, Нефий, не обрабатывал дерево способом, известным человеку и не строил корабль по примеру человека, а строил его по способу, указанному мне Господом, и потому он не был построен обычным путем” (Нефий 18:2).

Через Средиземное море утром “приготовив все наши вещи, много плодов и мяса из пустыни, и меда в избытке и продовольствия, согласно тому, как заповедал нам Господь, они вошли в корабль и потекли в далекий путь — к земле обетованной. Путешествие длилось много дней, было насыщено различными приключениями в пути, на грани от смертельной опасности находился корабль, но при помощи свыше все обошлось благополучно. Прибыв на Американский континент (около 589 г. до Р.Х. по их летоисчислению), они раскинули шатры, начали пахать землю, сеять семена, которые привезли из земли Иерусалимской и стали охотиться на животных, которых здесь было в избытке. Попутно Нефий сделал листы из “руды” (очевидно, золота), на которых выгравировал летопись своего народа, т.е. того народа, который произойдет от этой семьи, ушедшей за “большие воды,” по примеру Ноя.

“И, сделав это, я заповедал моему народу, как поступать с ними после смерти моей, и чтобы эти листы передавались из одного рода в другой, или от одного пророка к другому” (гл. 19:4). Интересно, что многие повествования этой книги переплетаются с событиями Ветхого Завета, иногда их чуть ли не буквально повторяют. Не случайно в подстрочных сносках книги Мормона идет прямая ссылка на места Ветхого Завета. Много подробных и обширных описаний пророчеств, видений, их комментариев устами авторов книг, разъяснений в свете имеющих в будущем произойти событий или уже происшедших. Так, мормоны отстаивают право на предсказание об открытии Америки Колумбом (1 Неф. 13:12), об участии американских индейцев (1 Неф. 13:14), о пуританах, прибывших на континент, о войне независимости против аборигенов, о невозможности монархического управления на континенте (2 Неф. 10:10-14) и т.д.

Главная часть книги, от Мосии до Мормона, включая 7 главу — это перевод сокращенного текста Мормона с листом Нефия. Последняя часть книги, начиная с восьмой главы и до окончания тома, была выгравирована на листах сыном Мормона Моронием, который сначала закончил историю жизни своего отца, а затем сократил летопись Иаредову, назвав ее книгой Ефера. Позже он добавил части, которые известны нам, как Книга Морония. Мороний

(он же небесный вестник, воскресший из мертвых), последний Нефийский историк, запечатал в земле книгу и сокрыл, а после своего воскресения в 1827 г. указал И. Смиту на ее месторасположение для основания новой веры. Как сами последователи обозначают данный факт: “Это древняя летопись как голос народа, вопиющего из праха была извлечена из земли и, переведенная на современный язык по дару и силе Божией и в первый раз явлена миру в 1830 году.”

Если обобщить и привести к общему знаменателю догматическое учение мормонов, то увидим, что: у буддистов ими заимствована идея о перевоплощении душ; у язычников — вера во множество богов; у евреев — теократическое управление; у баптистов — крещение по вере взрослых; у пресвитериан — обычай голосования всех вопросов; у мусульман — отказ от спиртных напитков и в ранней стадии полигамные браки.

Богослужение.

Такое богослужение характерно для многих протестантских деноминации. Больше напоминает адвентистское служение, т.к. с кафедры проповедают и женщины. Хотя у Ап. Павла есть повеление о том, чтобы в храме женщина молчала. Тем не менее, первая часть собрания начинается гимном “Господь — Пастырь мой,” потом на кафедру входят мужчины и женщины и обращаются со Словом Божиим к присутствующим.

Чаще, справедливости ради, следует сказать, что ссылок на текст Св. Писания гораздо меньше, чем ссылок на книгу Мормона. Кроме этой книги, еще почитается в их среде “Жемчужная драгоценная” и “История создания Церкви Иисуса Христа Святых Последних Дней” в нескольких томах.

После первой проповеди звучит вторая. Потом гимн. Объявляется перерыв. Молятся все сидя, чуть наклонив голову, что тоже отличает их от других сект. Во второй части всех присутствующих приглашают участвовать в Вечере Господней. Предшествует этому объяснение старейшины: “Хлеб и вино (на самом же деле хлеб и вода) символизируют тело и кровь Господни. Мы употребляем эти символы в память о Его жертве за нас и о Его воскресении. В причастии, как и других обрядах, мы делаем завет с Богом. Мы даем обет, что всегда будем помнить Христа и выполнять Его заповеди (“Восстановление истины,” учебное руководство мормонов). Участвовать в этом обряде могут все без исключения желающие, даже впервые попавшие в собрание, что также отличает мормонов от других сектантских объединений. Хлеб, наломанный небольшими кусочками, складывается на металлическом подносе, а вода, тоже разлитая по мелким стаканчикам, уместается на другом (в санитарно гигиенических целях мормоны отказывают себе во вкушении от общей чаши).

Международный Институт Души “АТМА” (Великое Белое Братство).

Мы не стали бы заострять внимание читателя на “Атме,” если бы это было одно из ответвлений буддийской религии, ибо тогда это было бы компетенцией другой дисциплины, но дело в том, что “Атма” в своем вероучении проводит идею слияния всех мировых религий в некое единство, ссылаясь на то, что в “Иерархию Света” входят и ее же посланниками на земле являются Кришна, Иисус Христос, Будда, Магомет, Патанджали, Моисей, Пифагор, Платон, Леонардо да Винчи. Поэтому в их служении наряду с мантрами и атрибутикой кришнаизма используются православные молитвы и христианская символика — иконы, кресты, каждения, ношение расы и прочее.

Кришнаиты (санкр. Кришна — черный) почитают бога Вишну. Но перед этим мы сделаем небольшой экскурс в историю этого религиозного течения тем, чтобы определить его истоки. Корни кришнаизма лежат в индуизме, одной из мировых религий, наиболее распространенной в современной Индии, Непале, Бангладеш, Бирме. В свою очередь, индуизм получил импульс вероучительных идей от брахманизма, где доминирующим было учение о переселении душ, кармическое состояние человека, через которое он обретает лучшее перерождение, а в конечном счете приходит к Абсолюту, т.е. слиянию с Богом — Творцом Брахмой, т.к. все живые существа, обитающие на планете — это суть лишь его частицы. Нарушение же требований полного послушания брахману (учителю) приводит к несчастливым перерождениям.

Само вероучение индуизма возникло в середине I тыс. н.э. Индуизм взял в своем потенциале многое от язычества (напр. поклонение священным животным) и ныне представляют собою сложный комплекс религиозно-философских воззрений и предписаний. Индусы поклоняются двум богам — Вишну и Шиве, а поэтому индуизм распадается на два течения — шиваизм и вишнуизм. В пантеон индуизма включен и Будда как десятая аватара (воплощение) Вишну. Для всех направлений индуизма характерна вера в вечность и цикличность существования Вселенной, где движение идет по нисходящей линии. Еще характерна вера в вечность и не-уничтожимость души, совершающей странствие (сансару). В соответствии с законом воздаяния (кармы), освящающим кастовую иерархию верующих, в жизни человека существует четыре основных цели: дхарма — исполнение религиозно-общественных предписаний; артха — т.е. польза, или использование материальных ценностей (если таковые имеются) как благотворительные цели; кама — удовлетворение чувственных страстей и стремлений; мокша — освобождение от цепи перерождений.

О целях и задачах секты “Атма.”

“Великое Белое Братство,” как они себя именуют, появилось в Киеве в 1990 году как очередная экзотическая секта. Себя они считают “посвященными” и имеют соответствующую структуре секты иерархию. Великий Посвященный секты — Юоанн Свами (патриарх) и Мария Дэви (первосвященник, она же и “богородица”) стоят во главе секты. Представители, опять же с их слов, (и далее по полной трактовке их учения) Белой Шамбалы, пришедшие в мир с миссией Иисуса Христа, чтобы оставить человечеству Последний Завет Божий и уйти через три с половиной года (1260 библейских дней) должны будут принять мученическую смерть за грехи всех землян. Это они станут последней жертвой Господа Бога для искупления избранных. Последний Завет (Новое Учение ЮСМАЛОС) раскроет человечеству будущего все понятия, которые станут основами жизни в Золотом веке с начала 1994 года. По своей космическо-пространственной широте “Учение Жизни” даст ответы на все вопросы. Это крылья человечества и Путь к Беспредельности, или Единое Откровение, во все века приносимое великими учителями. Формируют это учение некие богорожденные монады — две половины Отца Небесного: Вечно-мужественного начала (Адама) и Вечно-женственного начала (Ева) — прародительница всего живого. Это те же Иоанн Креститель и Дева Мария, самые близкие люди к Иисусу Христу. Община “Великое Белое Братство” преобразовывает в себе живую церковь Христа, апостолов и приближенных, работающих в ключе Божественно-Космической программы “ЮСМАЛОС,” которой руководит Сам Господь Иисус Христос невидимо. Расшифровывается эта аббревиатура так: “ЮС” — Юоанн Свами (он же — Иоанн Креститель, он же — Патриарх Белого Братства, он же — Юрий Кривоногов, основатель секты); “МА” — Мария Дева; “ЛОС” — Планетарный Логос, т.е. Иисус Христос. К моменту своего восхождения — в День Господень — Вечная Триада реально соединится. “ЮСМАЛОС” проявится в последний программный день (1259-й день до начала включения) преобразится в

вознесенную Белую Иерархию, творящую Суд Господень над грешной половиной человечества, не принявшей учения “Атмы.” При этом Главным судьей будет Господь Иисус Христос. Справа от Него воссядет тогда Мать (у сектантов она уже избрана — это 30-летняя женщина, “посвященная” в Братстве), а слева — Иоанн Креститель (Иоанн Свами, он же — Кривоногов).

От начала существования Великого Белого Братства Матерь Мира или Роза Мира (о Розе Мира писал еще Л. Андреев, учение которого несколько позже развенчал иеромонах Серафим Роуз) стоит во главе Вселенской Иерархии Света нашей планеты. Именно поэтому и явилась она в эпоху деградации (кали-югу), чтобы повторить миссию Иисуса Христа, соединившись как Ева навеки со своим земным спутником Адамом в духе и теле. Переживаемое время соответствует, по мнению “Атмы,” последним дням Атлантиды. Те же войны, те же неустроения во всех областях жизни человека, то же повсеместное духовное одичание. Именно поэтому, в эти последние дни и возродил Бог Великое Белое Братство, чтобы оказать сопротивление Сатане и его темным силам, опутавшим планету Земля. И вот Белая Иерархия спустилась на Землю. Высокие Духи веками жертвовали собою, лишь бы удержать планету от гибели, непрестанно воплощаясь на земле в тех или иных великих обликах. История повторяется вновь, но на сей раз в последней фазе, ибо после их ухода ни одного демона и грешника не останется. Восторжествуют силы Света, т.к. белые братья “Атмы” несут на себе тягость земли. С полным соединением Триады “ЮСМАЛОС” произойдет смена формаций и переход планеты в иное космическое измерение. К моменту Второго Пришествия Иисуса Христа в Великом Белом Братстве “Атма” в Киеве (Новом Иерусалиме) соберется вся воплощенная Церковь Христова — 144 тысячи в белых одеждах, которые они уже сейчас носят, предвосхищая грядущее. “Золотой остаток” планеты Земля (белая ее половина) вступит в формацию Золотого века (сатья-югу) “в Царствие Небесное на земле, как на небе.” Произойдет это по истечении 1260 дней с момента рождения Великого Братства в Киеве. Поэтому спасители человечества станут Великой Жертвой во имя Света, Любви и Добра будущего мира.

Основной формой распространения идей братства являются проповеди на улицах и подземных переходах, продажа духовной литературы, издаваемых общиной (Библий и Новых Заветов они не продают), газета “Атма,” по их словам, трансцендентальная. Братство, существующее с тех пор, как существует сама земля, всегда посылало в нужный момент в мир одного из своих собратьев, дававших человечеству ту или иную религию, высшее знание, высшую мудрость. При этом Белое Братство, как явствует уже из сказанного, во все времена объединяло Великих Посвященных. “Атма” в эту эпоху зла и неустроений призвана способствовать: 1) очищению религий от догматизма, узости и фальсификации; 2) раскрытию общих главных основ всех мировых религий и их преемственной связи; 3) их сотрудничеству; 4) их слиянию в Единую Вселенскую Религию; 5) собрать 144 тыс. святых и одну треть человечества для нового мира на обновленной земле.

“Атма,” в переводе с санскрита, означает “душа.” По утверждению сектантов, этот язык (санскрит) был единственным духовным языком в период от Адама до Ноя. Исходя из того, что душа вечна, что дух и духовное развитие — это основа бытия, община, тем самым, желает подчеркнуть свою связь с “Ведами” (“Веды” (санскр. — священное знание). *Индийская религиозная литература конца 2 — начала 1 тысячелетия до н. э. Состоят Веды из четырех сборников: Ригведа — собрание гимнов космологического содержания; Самаведа — сборник песнопений и ритуально-обрядовых традиций; Яджурведа — описание правил жертвоприношений; Атхарваведа — сборник магических заклинаний. Веды породили вокруг себя многочисленную литературу, толковавшую и комментирующую их. Толкователями их были; брахманы (ведическая практика), араньяки (толкователи философских доктрин), упанишады (толкователи сущности мироздания). Веды дали кровь и жизнь таким религиозно-*

философским системам, как брахманизм, индуизм, буддизм), в которых раскрыто понимание вечной энергетической субстанции человека.

Вот дословная выдержка из текста миссионерского листка с призывами к населению о вступлении в члены секты:

“Братья и сестры! Чем быстрее вы станете “Белыми,” тем скорее сможете отличать звериную маску демонов от истинной красоты. Ваше стремление к Любви — самое сильное оружие против них! И, не смотря на том, что демоны уже распространяют ультразвуковое и психоэнергетическое оружие массового уничтожения в нашей стране, помните: “Атма” владеет самой сильной защитой от зла — энергией Господа! Скоро вы узнаете о еще одной, более страшном тайном их оружии, но ничего не бойтесь. Те, кто прошел крещение у первосвященников (!) Братства, уже сейчас чувствует незримую помощь в быту и во время сна; уже зарделись уверенность их лица, и очистились от тревоги и тоски их глаза. По определенным каналам Господь через “Атму” даст вам еще и дополнительную помощь...

В настоящее время телевидение и некоторые официальные органы печати уже кодируют читателя на цифру “666” (энергия газет переструктурирует мышление читателя и его полевые характеристики, или как еще говорят, биополе, на темное начало). Это факт. А когда придет Сатана (в середине 1992 г.) газеты и книги Белого Братства будут запрещены (*О пришествии Иисуса Христа в 1992 г. Весьма примечательно, что подобные предсказания, от какого бы пророка они не исходили, и где бы они ни были произнесены, убеждают о том, что все они происходят от одного и того же источника. Предсказания о точном времени Второго Пришествия на Землю было и у Миллера, и у Роттерфорда. и у их последователей неоднократно. Еще множество “пророков” вещало во все времена о том же самом, и эти предсказания нередко поступают по самым разным каналам. Их нередко передают медиумы и мистики, экстрасенсы и астрологи, гадалки на магических кристаллах и спириты, а также люди, имеющие контакт с НЛО. Все эти источники на самом деле являются частями единой гигантской системы лжи. “О дне же том, или часе, никто не знает, ни Ангелы небесные, ни Сын, но только Отец,” — говорит Спаситель (Мк. 13:32). Общение медиумов с потусторонним миром, встречи с пришельцами из космоса, лечение у экстрасенсов и глобальная программа психического кодирования людей у ЮСМАЛОС — это звенья одной цепочки. Это ни что иное, как связь с невидимым миром, с одними и теми же падшими ангелами. Нередко предсказания оккультистов и “Атмы” сходны даже в выражениях. Научнообразная и емкая по информации, но пустая по существу терминология (выражаясь литературным языком — “развесистая клюква”) изначала озадачивает и привлекает человека со стороны. Через мантры и дальнейшее посещение их собраний происходит кодирование, и человек попадает в центробежный стремительный поток темных духовных сил, мистически и реально приобщаясь их служению сатане).*

Спешите узнать истину! В нашей “Небесной Книге” дана вся программа Светлых сил Космоса — ЮСМАЛОС. Не случайно там расшифрован “Апокалипсис” (“Откровение Иоанна Богослова”). Помните люди, что уже в следующем году все человечество разделится на две половины: “Черную” и “Белую.” Да будет Свет, Добро, Любовь!”

Основная программа института.

Вначале обратимся к Первому Посланию Ап. Павла к Тимофею: “Дух же ясно говорит, что в последние времена отступят некоторые от веры, внимая духам обольстителям и учениям бесовским” (1 Тим. 3:1).

Истина “Атму” не привлекает. Ведь она подразумевает прежде всего послушание. Гораздо интереснее общаться с падшими духами, медитировать, внимать учениям бесовским и быть “посвященным,” т.е. генератором на кодирование других. Точек соприкосновения

доктрин спиритов и “Атмы” много. Посмотрите сами. Приверженцы спиритизма, например, считают что: 1) общение с мертвыми возможно; 2) человек не умирает и не может умереть; 3) человек может уподобиться Богу или стать Богом; 4) никакого суда не будет; 5) после смерти все отправляются в одно место, независимо от того, как прожита жизнь; 6) в будущей жизни у всех будет возможность исправить ошибки, допущенные в настоящей. Почти все, в большей или меньшей степени, доктрины спиритов находят свое отражение в учении “Атмы” с небольшими оговорками.

Полемика о перевоплощении души.

Одним из важнейших моментов в учении “Атмы” является учение о перевоплощении душ. По их мнению, душа человека имеет множество жизней, и когда она перейдет в тело какого-нибудь зверя, то его тело одушевляется переселившейся душой человека; в случае же несоответствия между обеими душами (человека и животного), душа человека ощущает затруднительность состояния и лишена свободы действий. Допустив, что душа человека по переселении в тело животного живет воспоминаниями прошедшей жизни, странным кажется такое ее умаление: почему же не жить ей и настоящим, даже не управлять животным телом и не облагораживать это животное? Должны помнить, что душа есть дух, имеющий ему одному свойственный образ действий, независимый даже от тела, в котором он пребывает и которое его оживотворяет. К чему же этот независимый и разумный дух подчинять инстинктивным и бессознательным требованиям животного?

Замечая отличие как со стороны внешней, так и внутренней человека от животного, растений и других тварей, самый простой и естественный вывод получаем тот, что и душа человека не похожа на душу животных, даже прямо им противоположна. В этом убеждены не только ученые Европы, но и любой христианин. Если так, то не странно ли допускать, чтобы прекрасная человеческая душа, обитающая в соответствующим ее способностям и силам теле человека, могла переходить в тело какого-нибудь безобразного зверя? Пусть будет так, что душа убийцы перейдет в тигра, разбойника — в леопарда, вора — в лисицу, блудника — в собаку. Что же получится в результате? То, что все эти убийцы, разбойники, воры, обжоры, блудники вместо исправления своей развращенной и мерзкой души в телах соответствующих себе животных получают самый широкий простор для разгула и удовлетворения необузданных страстей и зверских склонностей. Души этого рода людей будут себя чувствовать в самом истинном и надлежащем обличье, а потому не преминут воспользоваться всем блаженством зверского и скотского состояния.

Но ведь такое учение крайне оскорбительно для нравственности не только христианской, но даже и для самых благонамеренных и здравомыслящих язычников. Очевидно, что истинное учение таково, что сотворив душу по образу и подобию Своему, Господь уготовал ей в человеческом организме соответствующую обитель, превосходящую устройством все прочие организмы живых существ в мире, и человек явился прекрасным как по душе, так и по телу.

Понятие нравственности — категория относительная.

Слово “покаяние” нет в Бхагаватгите (свящ. книге кришнаитов, которая одновременно почитается и последователями “Атмы”). Однако, при таком различии учение “Атмы” утверждает, что Библия и Бхагаватгита учат одному и тому же. Даже так, что Кришна, когда в этом есть необходимость, может быть вероломнее, чем другой любой смертный, а если необходимо ввести человека в заблуждение, то никто не может его в этом превзойти (БХГ. 4, с. 520).

Не обманывает ли Кришна, не требуя от людей праведности, но обещая сокровенные знания в обмен за преданность? Не напрашивается ли здесь тот вывод, что подобное когда-то обещал прародителям диавол в раю? “Знание надмевает...” — говорит апостол (1 Кор. 8:1).

При обращении к просветительским трудам Прабхупады можно извлечь тот вывод, что “люди даром теряют время, проявляя чрезмерную привязанность к семье, обществу, стране (4с. 92), тот, кто, отбросив любые привязанности, вступает на этот путь, больше ничего уже никому не должен, ибо преданный, служащий Кришне, тем самым, исполняет и все остальные обязанности и находится выше любой материальной критики (4с. 470). Ученику надлежит отныне только читать мантры по многу раз в день. При таком образе жизни приобретающийся погружается в глубокий чувственный транс, и его перестает волновать все окружающее вообще. Далее Прабхупада объясняет: “Находясь в сознании Кришны, “преданный” непосредственно общается с ним и может понять все его указания (4ч. 146), если Кришна захочет, “преданный” может совершить любое действие, даже нежелательное с обычной точки зрения (4с. 158), а если возникнет нежелание выполнить строгий приказ, то такое изначальное состояние живого существа заключается в том, что оно выполняет приказы, идущие “сверху” (4с. 303). Не случайно в качестве назидательного примера Свами приводит Арджуну, который не хочет убивать членов своей семьи, аргумент, из чего последний делает вывод: родные — это препятствие на пути к сознанию Кришны. После чего следует указаниям учителя (4с. 616), поскольку преданный уже не ответственен за свои действия (4с. 761), и ему нет необходимости думать о своих прошлых греховных поступках, т.к. Кришна полностью берет на себя заботу о них (4с. 588), и такое видение — есть истинное видение. Если человек сумеет развить в себе такой трансцендентальный взгляд, то он достигает того же уровня, что и Кришна. Отмежевание ото всего, состояние нирваны (род небытия) — вот главная цель посвященных.

“Только тот, кто одинаково взирает на счастье и несчастье (2, IV, 32) кто не радуется, не ненавидит, покинувший хорошее и нехорошее (2, XIII, 17), кто отказался от сына, жены, дома и прочего, кто не испытывает удовольствия от общества людей (2, XIII, 8-10), кто остается безучастным в стороне и не шевелится, кто покинул все понимания (2, XIV, 35), кого мало волнуют такие происшествия, как болезнь, нужда и даже смерть любимых родственников (с. 330), утверждавший в Брахмо (Кришне), только тот достоин бессмертия (1:11-15), тот только входит в мое бытие” (2, IV, 10). Таким образом, человек должен стать совершенно безразличным к ближним и к самому себе. Апостол Христов, например, наставляет, если “кто о своих; и особенно о домашних, не печется, тот отрекся от веры и хуже неверного” (1 Тим. 5:8).

Путь Белого Братства — это путь самоуверенности и холодного бессердечия, превращающий человека в бесчувственный мысленный аппарат, закодированный биоробот, путь которого — духовное и нравственное самоубийство.

Выше мы не случайно затронули кодирование прозелитов секты мантрами, техникой звуковой вибрации и ритмом ударных. Это напоминает массовый психоз. При этом мантры перемежаются молитвами и псалмами, которые тоже читаются нараспев. Сам Кришна признает, что его учение производит на человека действие яда (2, 18, 37), и поэтому советует не открывать сразу всю правду учения человеку, “еще не привыкшему ставить перед собой земные цели,” но лишь постепенно расширяя эти цели, приводить его к “знанию.”

Пищевой режим секты.

Учение о вкушении пищи у “Атмы” отводится большое место в деле спасения. Человек “оскверняется” не только тогда, когда не приносит пищу богам, но и тогда, когда вкушает ее несвежую или животного происхождения, а также если пьет спиртные и возбуждающие

(чай, кофе) напитки. Сознание такого человека никогда не сможет стать чистым, отрешенным и “реализованным.” Кривоногов (Юоанн Свами) пытается доказать, что и Библия учит тому же, но христиане не понимают еще ее правильно. Хотя заповедь “не убий” была дана людям и для людей, он утверждает, что животные тоже относятся к этой категории. Но на сей счет в Св. Писании есть ясные сноски: “Все звери земные, все птицы небесные, все, что движется на земле, все рыбы морские... все движущееся будет вам в пищу” (Быт. 9:1-3). И Новый Завет говорит о том же (Мф. 15:19).

Ни обряда, ни таинства причащения у последователей института “Атмы” нет. Они считают, что ежедневное вкушение пищи для насыщения и поддержания жизни и есть причащение. Но есть у них другой языческий обычай — очищение через огонь. Зажигается пяти-свечник, а потом по очереди “посвященные” водят ладонью над огнем, последовательно прикладывая особенным образом сложенные пальцы к “третьему глазу Шивы” (над переносицей).

Обобщая эту тему, следует заметить, что “Атма” мало имеет общего как с ортодоксальным буддизмом, так и с христианством. Это скорее некий религиозный винегрет под соусом Кривоногова.

Подводя итог сказанному, хочется закончить такими словами Ап. Павла: “Дух же ясно говорит, что отступят некоторые от веры, внимая духам обольстителям и учениям бесовским, через лицемерие лжесловесников, сожженных в совести своей... осквернены их ум и совесть... Они говорят, что знают Бога, будучи неспособны ни к какому доброму делу... но конец их по делам их” (1 Тим. 4:1. Тит. 1:15. 2 Кор. 11:15).

И Сам Господь Иисус Христос говорит о таких: “... ибо восстанут лжехристы и лжепророки и дадут великие знамения и чудеса, чтобы прельстить, если возможно, и избранных. Вот, Я наперед сказал вам. Итак, если скажут Вам:

“Вот Он в пустыне — не выходите. Вот Он в потаенных комнатах — не верьте...” (Мф. 24:24).

О Сектантских Лидерах и Основателях Сект.

Безусловно, говоря об основании сект и новых культов, нельзя не остановиться на личностях, зачастую незаурядных, их основавших. Многие секты распались почти автоматически со смертью своего основателя или очередного лидера; другие существуют донныне. Что же это за люди, основатели христианских сект?

Мы посмотрим на некоторых из них со стороны. Но нельзя сбрасывать со счетов тот факт, что эти люди имели как вспомогательное или даже доминирующее средство для привлечения в общины и распространения своего учения откровения, видения и пророчества.

Заглянув в глубь истории — на начало Реформации, увидим некоего Мельхиора Хоффмана, который предсказывал, что после своей скорой смерти придет вместе с Христом в 1533 г. для суда и установления “Нового Иерусалима” в г. Страсбурге. Однако, когда пророчество не сбылось, его сподвижник Жан Маттис, тоже считавший себя пророком, указал, что Хоффман ошибся не в пророчестве, а в... географии. Ибо таковым “Иерусалимом” будет не Страсбург, а Мюнстер. Это были крайние анабаптисты, которые пользовались большим авторитетом в своих кругах.

Безусловно, и в наши дни Бог может сверхъестественным образом открывать нечто важное и нужное для человека. Но это никак не дает санкции на то, чтобы такое откровение стало основой для установления нового учения или доктрины вне Церкви.

Госпожа Мэри Мэйкер Эдди, основавшая культ “Христианская наука” в Бостоне в 1875 г., говорила о себе, что Бог долго приготавливал ее к особой миссии с тем, чтобы была основана новая секта. А Джим Джонс, основатель секты “Народный храм,” который переселил ее в 1976 г. в Гайану, а потом заставил всех принять яд, прямо называл себя воплощенным Христом. Это был безраздельный диктатор и деспот в секте. Он нещадно бил палкой за малейшую провинность и, со слов ушедших от него людей, насилывал в наказание замужних женщин на глазах их мужей.

Основатель секты “Дети Бога” Давид Берг, называвший себя Моисеем, заставлял своих последовательниц идти на панель, чтобы через плотское соитие привлекать мужчин в секту, за что эти несчастные получили название “флиртующих рыбок” (религиозная проституция). Самого его часто фотографируют в окружении молодых полубоженных особ. Кроме того, Берг требует от своих последовательниц регулярных рапортов относительно их половой жизни вне секты. Таким образом, найдя ключи к женскому сердцу, известные только Бергу, он растворил греховную радость свального греха с псевдорелигиозным фанатизмом, тем самым, вывел уникальное сектантское образование.

Сан Мюн Мун со слов его обожателей “имеет нечто величественное в своей осанке, и когда он заходит в комнату, все чувствуют, будто ветром их придувает к стене. Он, по словам очевидцев, распространял какую-то неведомую силу вокруг себя. Феноменом является, например, то, что когда он приходит в зоопарк, все звери сбегаются к тому месту, где он стоит. А если находится возле аквариума, рыбы стаей сбиваются у стекла. “Он имеет власть над всем существующим,” — говорят его последователи.

Малоизвестная секта пятидесятников Нины и Ивана Курганаевых, отошедших от своих через то, что Иван три года прожил в затворе, наложив на себя жестокий пост, никуда не выходя из дома. После этого никто не имел права даже его касаться, т.к. Ваня был объявлен “посредником” между Богом и людьми. Только Нина Курганаева передавала ответы мужа вопрошавшим за свои нужды. Отныне его устами “вещал Бог.” Она категорически запрещала членам секты обращаться к докторам и принимать лекарства.

Абсолютным диктатором в духоборческом среде был Петр Веригин. Этот человек не считался ни с каким мнением в общине. Как-то раз, вспоминает его секретарь Рыбин, он круто проигрался в карты в г. Триели (Канада). Послал гонца, чтобы собрали огромную сумму (13 тыс. долларов) в общине в счет погашения долга. Сумма была тут же собрана. Некоторые отдавали последнее, скопленное за годы тяжелого земледельческого труда. Когда посторонние люди указали духоборам на этот неблагоприятный поступок их вождя, они спокойно ответили, что он вождь и это его дело, а их дело — смирение и послушание.

Другой случай, опять вспоминает Рыбин, произошел из-за конфликта духоборов с канадским правительством. Тогда П. Веригин в гневе заявил собравшимся, что раз земля у них отбирается силой, то духоборы очевидно будут топить в реке своих детей и стариков в знак протеста. Когда он это сказал, посторонние расценили это как естественный эмоциональный срыв. Однако, тут же один старичок лет 80-ти, Ваня Быканов, подошел к реке, прочел “Отче наш” и, сказав: “Господи, благослови!” потихоньку пошел в воду и ушел с головой. Никто его и не думал останавливать. Позже тела так и не нашли.

Иосиф Смит, пользуясь непререкаемым авторитетом среди мормонов, сожительствовал сразу с несколькими женщинами. Открыто говорить об это было опасно, т.к. тут же последовало бы отлучение и изгнание. Однако, после гибели Смита, Бригэм Янг открыто практиковал это не только сам, но и все другие мужчины-мормоны, кто пожелает. Хотя это вынуждалось иногда необходимостью (см. раздел “Мормоны”), Янг говорил: “Каким человек есть, Бог однажды был; каким Бог есть, человек может быть.” Нечего и говорить, каков авторитет был у Б. Янга, т.к. лишь принцип строгого единоначалия и жесткой дисциплины помог мормонам выжить в походах, боях и на Соленых озерах.

То же самое можно сказать и о Бруклинской Корпорации “Свидетелей Иеговы.” Любое несогласие с Президентом или официальной линией (хотя она колебалась и временами значительно корректировалась) могло вызвать отлучение без всякого разъяснения и полемики. В этой эсхатологической и антитринитарной секте особенно сильную личную диктатуру установил Руттерфорд, занявший кресло Корпорации в 1916 г.

Известный идеолог адвентистского движения Елена Уайт обладала феноменальной особенностью. Эта маленькая хрупкая женщина в состоянии духовной экзальтации хватала руками огромную тяжелую Библию и на длительное время застывала с ней неподвижно на вытянутых руках. При этом дыхание ее пресекалось, даже не запотевало поднесенное к устам зеркало, а потом как бы в сонambuлическом полусне-полуреальности, она цитировала целые библейские фрагменты, при этом одной рукой открывая точно нужную страницу и водя по ней пальцем. Когда это состояние иногда длившееся час и более, заканчивалось, щеки ее розовели, жизнь к ней как бы возвращалась, она бессильно опускала руки, делала глубокий вдох и бессильно падала в кресло. За ней записывали, и она сама тоже писала свои откровения. Это была самая плодовитая религиозная писательница.

Другой “новоявленный мессия” Секо Асахара, создавший секту “АУМ Сенрике,” призывает в своих проповедях “разбудить кундалини” в самих себе. Энергию, дремлющую в кончике позвоночника, необходимо, по его мнению, вызвать к жизни медитацией и специальными упражнениями. Секо Асахара, не боясь ложной скромности, называет себя не только спасителем, но и “Христом.” На глянцевого обложке своей книги “Провозглашая себя Христом” Асахара изображен пригвожденным ко кресту, в терновом венце, с нимбом вокруг головы. Видна рана от копья с правой стороны, набедренная повязка...

Начинает автор свою книгу такими словами: “Сим провозглашаю себя Христом. До 23 октября 1991 г. я не читал ни одной страницы Нового Завета, за исключением Откровения. В тот же день я убедился, что в этой книге содержится пророчество о том, что я являюсь Спасителем и Мессией.” Не больше, не меньше. Далее Асахара пускается в пространное пояснение, что сейчас, дескать, появилось много лжепророков и лжехристов. Много, но только не он сам. Следуют неуклюжие аналогии из жизни Иисуса Христа и Асахары. Христос был возведен в пустыню духом — и Асахара упорно держал когда-то длительный пост; Христос был во гробе три дня — и Асахара владеет приемами медитации, где без доступа кислорода может некоторое время пребывать под водой; Христос в Кане Галилейской превратил воду в вино — и Асахара изменяет структурный состав воды посредством наговора; если Христос исцелял больных — то Асахара вспоминает, как кто-то после его лечения стал ходить без палочки... Однако его невежество выдает тот факт, что, по мнению автора “Провозглашаю...,” одно из четырех Евангелий не является таковым ни по содержанию, ни по духу. Отгадайте какое? Так вот, по мнению Асахары — это Евангелие Павла. Одним словом, всего этого бреда вполне хватает Секо, чтобы посчитать себя равным Христу.

Заключение.

Сейчас мы рассмотрели различные аспекты расхождения Православного вероучения с вероучением нескольких крупных сектантских религиозных объединений. Автор не претендует на полноту изложения данного материала, но если было освещено и практически состоятельно оказалась аргументация в дискуссии с представителями этих четырех деноминации, автор будет считать себя внесшим небольшую лепту в общецерковное дело. Эта причина и заставила его взяться за перо.

Обобщая все вышесказанное и подводя его к общему знаменателю, следует заметить, что хотя сущность христианской догматики и излагается в Символе веры, однако христиане разных ориентации вкладывают свой смысл в слова Символа. Вот как говорит об этом православный философ-славянофил Хомяков: "... все западные христианские общества суть ереси против Церкви. Важность правильного понятия о Церкви такова, что между тем как ложный догмат, касающийся даже самых основных влияний истин христианства, может ограничить свое вредоносное влияние одним кругом понятий к нему относящихся, оставляя все прочее неповрежденным и истинным, — то ложное понятие о церкви неминуемо ведет хотя иногда к медленным, но неизбежным логическим процессом к ниспровержению всего христианского учения, лишая его всякого основания и всякой опоры."

"Во Единую, Святую, Соборную и Апостольскую Церковь" — предваряем мы окончание Символа таким членом. Поэтому самое значение Откровения (что является доминирующим звеном в протестантизме) будет зависеть от того, какое значение придается понятию Церкви (что является доминирующим звеном в Православии), ибо отношение Церкви к Откровению совершенно то же, как отношение суда к гражданскому закону с той, конечно, разницей, что внутренняя достоверность заменяется в последнем случае внешней обязательностью. То есть, иначе говоря, самое значение Откровения будет зависеть от того, какое значение придается понятию Церкви и нераздельному с нею понятию о ее непогрешимости. Таких понятий в христианском мире существует четыре. Так, понятие православное утверждает, что Церковь есть собрание всех верующих всех времен и народов во главе с Иисусом Христом и под водительством Св. Духа, приписывающее Церкви, таким образом понимаемой, непогрешимость. Католическое понятие сосредоточивает понятие о Церкви в лице папы и потому приписывает ему непогрешимость. Понятие протестантское переносит право толковать Откровение на каждого члена определенной деноминации, а потому и переносит на каждого же и непогрешимость относительно его самого. Поэтому вся сущность религии, по протестантскому воззрению, необходимо сводится на одно лишь личное субъективное чувство. То есть, представитель, скажем, мистических сект не удостоит вниманием всего того в Св. Писании, что покажется ему слишком простым и естественным (ведь в мистических сектах непогрешимость последователей идет от непосредственного просветления каждого из них Духом Святым), тогда как рационалист, наоборот, отвернется от всего, что покажется слишком таинственным и сверхъестественным. Так, отвергнув церковное предание, Лютер, вместе с тем, и устранил из проповеди текст Ап. Павла, где повелевается держаться преданий (1 Кор. 11:2. 2 Фее. 2:15). Он же, отвергнув установленное Ап. Иаковом елеосвящение, опустил в проповедях и его необходимость (Иак. 5:14). Кальвин идет дальше и совсем не упоминает беседу Иисуса Христа с учениками о значении Причащения. Одним словом, после Лютера, Кальвина, Цвингли расколы пошли быстрее, чем можно было ожидать. Дробление продолжается и сейчас.

Но судьба протестантизма постигла и русский раскол 17 века. Появились беспоповцы, беглопоповцы, дьяконово согласие, лушковское согласие, перемазанцы, окружники, раздорники, перекрещенцы, нетовцы, авраамовцы, расстриженцы, дырники, странствующие, молokane, прыгуны, скопцы, хлысты и многие другие. И все они, как неугодные Богу, как творение человеческого своеволия, исчезли. И если русский раскол перестал дробиться, поскольку и дробить-то стало нечего, то на Западе этот процесс даже и сейчас набирает силу. "Многие придут под именем Моим," — говорит Христос (Мф. 24:5). Под Его именем пришли в мир многие лжепророки: Сен Мун Мюн со своей "Церковью унификации" и уже объявившим себя третьим Адамом, и Моисей Берг со своей общиной "Дети Бога," где воплощены все мерзости мира: сластолюбие, цинизм, стяжательство, и Джон Джонсон, который основал колонию "Народных хор," 914 членом которой в 1978 году по призыву своего вождя приняли яд... Цель духа тьмы предельно ясна: раздробить Церковь Христову на мелкие куски, превратить

по возможности в пыль и, таким образом, руками же верующих уничтожить дело Божие. “Симоне, Симоне, се сатана просил сеять вас, яко пшеницу...” (Лк. 22:31). И сектантские вожди вольно или невольно, сознательно или несознательно, но помогают ему в этом. Вот и получается подгонка Истины Божией к самому себе, к своему греховному пониманию. Западный богослов Уильям Баркли писал: “Ересь происходит из желания и попыток создать религию, которая бы устраивала людей, была бы популярной и привлекательной. Сделать это — значит разбавить религию водой, устранить из нее муки, самоосуждение, смирение и нравственные требования.” Американский президент Уильямсон Кеннеди рассказал об одном старике, который вспомнил однажды факт из своего детства. “Когда я был мальчишкой, — рассказывал старик, — я часто играл на большом пустыре, в центре которого пересекались две дороги, и на их перекрестке стоял покосившийся указательный столб. Помню, как однажды я повернул его так, что он стал показывать неверное направление. И с тех пор я часто думаю о том, сколько людей пошло по неверной дороге по моей вине.” Если пилот авиалайнера уклонится в воздухе всего на градус от маршрута, то он приземлится не только не в пункте назначения, но скорее всего в другом регионе страны... Сектантство дает людям неверное направление, или полуправду, а словами праведного Иоанна Кронштадтского — “истину в неправде.” Христос Спаситель говорил о едином камне веры, на котором созиждется Его Церковь (Мф. 16:18).

В 1054 году этот камень дал первую трещину, о которой мы все теперь сожалеем. В 1520 году католический камень треснул повторно, и в мире появился протестантизм. Теперь на протяжении сотен лет каждый желающий отбивал и отбивает себе от последней глыбы кусочек, создает на нем свою человеческую церковь вместо Христовой. Дробление этого камня происходит все интенсивнее, с воодушевлением и завидной настойчивостью, так, что есть все основания полагать, — этот камень веры вскоре превратится в пыль. То, к чему стремился сатана и от чего предостерегал Христос в первые века н. э. совершается сейчас, и к тому же руками самих христиан. Дьявол знает, что нельзя победить Церковь, пока она сохраняет единство. Разделяй и властвуй, т.е. “сей, яко пшеницу.” Давайте посмотрим наличие церквей, спускаясь по лестнице истории вниз. Тогда станет очевидным, что так называемый “консерватизм” (т.е. традиционность и апостольское преемство), остались лишь в Православной Церкви.

Первым возьмем 20 век. В нем: Православие, католицизм, лютеранство, баптизм, пятидесятники, адвентисты и еще множество других религиозных объединений, групп, школ.

Вот 19 век. Здесь нет уже пятидесятников, Берга, Муна, Джонсона. Значит не их основал Христос.

Вот 18 век. В этом веке отсутствуют адвентисты, свидетели Иеговы, мормоны, квакеры, штундисты и еще некоторые секты. Значит не Христом основаны они.

Вот 16 век, где есть лишь Православие, католики, кальвинисты, меннониты, пуритане.

Спустимся еще через историческую ступень в век 14, где остались лишь православные и католики. А это значит, что все вышеупомянутые религиозные объединения не были основаны Христом.

Если же спустимся с XIV к X веку, то останется Единая Святая Соборная Церковь — Вселенская, не раздробленная и монолитная.

В трех первых веках церковная организация, богослужения из-за постоянных гонений на христиан были просты, не так богаты ритуалами, потому как совершались тайно, под покровом ночи, в уединенных местах. Но это была та Церковь, которую основал Сам Христос, и она не была похожа ни на одну из современных сект. В ней совершались богослужения, среди которых была и Божественная Литургия, составленная Апостолом Иаковом, и существовало в этой древней Церкви три степени священства и семь Таинств. Именно об этой Церкви писал св. мученик Иустин-философ, живший во 2-м веке.

Можно проследить и епископат Константинопольской Церкви от древности: 36 год — апостол Андрей Первозванный, 37 — апостол Стахий, 53 — епископ Онисим... и так без перерыва до Иоанна Златоуста (407 год). Именно присутствие законной иерархии в Церкви как Божьего установления делает эту Церковь истинной, Апостольской. Без иерархии, без священства нет Церкви. Об этом говорят все учителя церковные, среди которых и такой достойный святитель, как Игнатий Богоносец. В своем послании к Траллийцам он писал: “Все почитайте диаконов, как заповедь Иисуса Христа, а Епископа, как Иисуса Христа... пресвитеров же... как сонм Апостолов. Без них нет Церкви.”

Сектанты же, поняв, что “без них нет Церкви,” решили обзавестись собственной иерархией, избирая из своих общин лучших членов и “рукополагая” их. Образовалась такая самосвятская иерархия. Но подлинная практика Церкви таких рукоположения не знает и не принимает их. Мирянин не может дать благодати священства кому-то другому, так как не обладает ею сам. Вспомните из Ветхого Завета Корея, Дафана, Авирона, взбунтовавшихся против Моисея, призванного на служение Самим Богом. Когда они пожелали встать на его место, то разверзлась земля и поглотила бунтовщиков. Где нет законного священства, там нет и подлинной Церкви, а только простое собрание верующих, отошедших от Церкви и потому называемых еретиками. Святой Игнатий Богоносец в послании к Траллийцам (гл. 6) писал: “Итак, прошу вас, не я, но любовь Иисуса Христа, питайтесь одной христианской пищей, а от чужого растения, какова ересь, отвергайтесь. К яду лжеучения еретики примешивают Иисуса Христа, чем и приобретают к себе доверие: но они подают смертоносную отраву в подслащенном виде. Не знающий охотно принимает ее, и вместе с пагубным удовольствием принимает смерть.”

Что же объединяет сектантов всех мастей и в чем они солидарны, не взирая на свой особый, так сказать, профиль? Безусловно, это ненависть к исторической Церкви. Эта почва сближает и роднит все, что не хочет вписаться в Церковь, несет чужеродный дух своему народу при отсутствии исторических корней. Вспоминаются строчки русского классика Ивана Бунина, которые вполне можно соотнести с этой проблемой. Кто хоть бы раз имел диалог или участвовал в диспуте с сектантами, не может не согласиться с такой меткой характеристикой:

Они глумятся, над тобою
Они, о Родина, корят
Тебя твоею простотою
Убогим видом черных хат.
Как сын спокойный и нахальный
Стыдится матери своей
Усталой, робкой и печальной
Средь городских его друзей.
Глядит с насмешкой снисхожденья
На ту, что сотни верст брела
И для него последний грошик
Ко дню свиданья берегла.

Примечания.

К *стр* 228. Урим и Туммим (Исх. 28:30). Эти слова в буквальном смысле означают “Свет и совершенство.” Составляли ли урим и туммим особое украшение первосвященника, или означали только свойство наперсника и камней его, или это были самые камни с вырезанными на них именами колен Израилевых, или составляли и означали другое что-нибудь

— определенно не известно. В Священном Писании урим и туммим представляются в тесной связи с наперсником первосвященника. “Сделай наперсник судный искусною работою... и вставь в него оправленные камни в четыре ряда... Сих камней должно быть двенадцать, по числу двенадцати имен сынов Израилевых... На наперсник судный возложи урим и туммим, и они будут у сердца Ааронова, когда он будет входить во святилище пред лице Господне, и будет Аарон всегда носить суд сынов Израилевых у сердца своего пред лицом Господним” (Исх. 28:15-30).

Из этого видно, что урим и туммим составляли особое внешнее украшение, отличное от наперсника, хотя к нему и принадлежащее. Если же они составляли особое украшение наперсника, то следовало бы ожидать, что они, подобном другим принадлежностям Скинии и священнослужения точно будут описаны в книгах Моисеевых. Но этого-то и нет. Так, в кн. Исход 29:8-21, Числ. 27:21, Втор. 33:8 подробно описаны наперсник и драгоценные камни на нем, но об урине и туммиме вовсе не упоминается. В кн. Царств нередко говорится о вопрошении Господа (1 Цар. 14:36-37; 22:10; 23:69; 28:6; 30:7), но об урине и туммиме дается информация, что это было одно из различных средств, какими Бог отвечал вопрошающим Его. Сирах, прославляя древних великих мужей и упоминая об Аароне и его одеждах, урим и туммим также соединяет нераздельно с наперсником, где изображая подробно величие священного облачения и украшения первосвященника Симона праведного, ничего не говорится об урине и туммиме. В Новом Завете об этих предметах вовсе не говорится. Иудейское предание также не дает точных сведений по этому предмету. Флавий не отделял их от драгоценных камней наперсника, приписывая им особенное блистание, когда Бог милостиво внимал приносимым жертвам и предвещал победу идущим на сражение. Флавий присоединяет, что камни эти перестали сиять лет за двести до того времени, как он начал писать свою историю (Древн. К.3.). По мнению некоторых западных толкователей Священного Писания урим и туммим, как символ истины, заимствован Моисеем у египтян, у коих верховный жрец носил на золотой цепочке на шее как образ или символ истины украшение из драгоценных камней, которое называлось “истина.” В заключении следует сказать, что об урине и туммиме не имеется точных сведений, а также сведений и относительно того, каким образом чрез них узнавалась и возвещалась воля Божия и какие случаи и решения подлежали этому способу открывания воли Божией, ибо в народе Божиим были и другие способы, чрез которые открывалась и возвещалась воля Божия (1 Цар. 28:6). Одно известно, что великий первосвященник через урим и туммим мог вопрошать Господа (Числ. 27:21) и имел дар предсказывать будущее и открывать волю Божию вопрошающим о ней; видно также, что Бога вопрошали таким образом в важных случаях, касавшихся всего народа, а не частных запутанных споров и распрей (Суд. 1:1; 10:18); для решения обыкновенных спорных дел служило законное судопроизводство, а через урим и туммим вопрошали Бога в таких случаях, в которых никакой закон не мог давать решений, и существующее право не могло удовлетворить требованию дела. Касаясь самого образа или способа, как узнавалась и возвещалась при этом воля Божия: голос ли какой слышен был, или особенный блеск и свет камней наперсника давал понимать смысл ответа, или это было внутреннее некое озарение и просвещение в вопрошающем Господа, или это было мистическое таинственное действие священных имен, в Св. Писании нет на это никаких объяснений. Известно только, что это было высокое отличие и преимущество первосвященника, которое не подчинялось произволу человеческому, и после пророческого слова имело особенное значение.

После Самуила и Давида употребление способа познания воли Божией посредством урима и туммима уже не видно, а после плена прямо говорится, что священника с уримом и туммимом тогда не было, и потому некоторые дела оставлены тогда не решенными, “доколе не восстанет священник с уримом и туммимом” (1 Езд. 11:63. Неем. 7:55) Ожидаемый этот

первосвященник с уримом и туммимом есть, конечно, Господь наш Иисус Христос. (Библейская энциклопедия. Москва, 1891 под изд. архимандрита Никифора).

Приложение.

Римо-Католическая церковь, Священник Максим КОЗЛОВ, доцент МДА.

Католическая сакраментология.

Католическая экклезиология: папский примат и папская непогрешимость.

Римская курия.

Католическая сакраментология.

Отступления католиков от древних преданий в совершении таинств

Число таинств у католиков такое же, как и в древней Церкви, то есть семь. Но общий взгляд на все таинства принципиально отличается от древнецерковного. Католики учат что таинства являются не только действительными, но и спасительно-действенным и, *вне зависимости от состояния человека, который их приемлет.*

Наша Церковь учит, что церковные таинства считаются *действительными* при совершении их всяким канонически правильно поставленным священником по Церковному уставу (если, в крайнем случае, крещение совершает мирянин, оно тоже считается действительным). Но *спасительно-действенным* таинство является только тогда, когда человек приемлет его с должным расположением. Апостол Павел в Первом послании к Коринфянам предупреждал о том, что если человек причащается без рассуждения, без должной подготовки, то он делает это в осуждение себе.

Католики же считают, что во всяком случае — вне зависимости от того, с верой или без веры подходит человек к восприятию таинства, — оно является спасительно-действенным.

Это очень опасно, потому что при таком подходе таинства начинают рассматриваться как некие магические обряды. То есть если правильно поставленный священнослужитель правильно прочтет положенные слова, если есть тот, над кем этот обряд совершается, и есть все внешние атрибуты, необходимые для его совершения (вода для крещения, хлеб и вино для Евхаристии), то наличие этих формальных элементов является достаточным для того, чтобы таинство оказалось спасительно-действенным.

Таинство крещения

В Православной Церкви формула крещения такова:

“Крещается раб Божий имярек во имя Отца, аминь. И Сына, аминь. И Святого Духа, аминь.” У католиков же происходит перенос внимания на фигуру совершающего таинство. Католический священник говорит: *“Я крещая тебя.”*

У католиков со средних веков введено обливательное или окропительное крещение. Мы не можем сейчас говорить об этом как об отличии, потому что и у нас за последнее столетие многие взрослые и дети были крещены таким образом. Но в нашей стране условия жизни были таковы, что Церковь была вынуждена допускать крещение обливанием или кроплением. В крайней ситуации такое крещение допускалось и древней Церковью — если надо было выбирать: крестить человека обливанием или не крестить вовсе. Католики же в средние

века не были побуждаемы к этому никакими основательными неизбежными причинами. У нас хотя и был временный отход, но сейчас мы стараемся по возможности вернуться в отношении взрослых — и это есть уже во многих храмах — к практике крещения погружением, как это и было в древней Церкви, в то время как католики по-прежнему принципиально считают достаточным обливательное или даже только окропительное крещение.

Таинство миропомазания

В Католической церкви это таинство называется *конфирмацией*. Совершается оно, в отличие от Православной Церкви, как правило, епископом. Это отличие не так уж существенно, ведь и у нас священник помазывает миром, которое освящено архиереем. В практике Русской Православной Церкви миро раз в два года освящает Патриарх, затем оно распределяется по епархиям и по приходам (то есть епископ таким образом часть своих полномочий препоручает священнику). А у католиков сам епископ совершает это таинство через возложение рук.

Существенным отличием является то, что конфирмация не совершается над младенцем сразу после крещения, а лишь *по достижении отроческого возраста*. В разных странах и в разные века возраст конфирмации колебался от семи до двенадцати лет. Чем руководствуются католики, отодвигая миропомазание -конфирмацию — от крещения? Они учат так. Если младенец крещен, то он освобожден от вины первородного греха. Младенец личных грехов не имеет. Если он и умрет, то все равно будет спасен и сподобится лучшей участи, поэтому нет смысла преподавать ему другие таинства до достижения отроческого возраста. Это чисто внешний, рационалистический подход, при котором игнорируется благодатное действие таинств.

Таинство Евхаристии

Более всего отступлений от древне-церковной практики у католиков в таинстве Евхаристии. Во-первых, *младенцев до конфирмации не причащают*. Во-вторых, причащение мирян совершается *только под видом хлеба*. Хлеб для Евхаристии употребляется *пресный*.

Практика причащения мирян только хлебом возникла в средние века из соображений санитарно-гигиенических. В то время Европу часто посещали болезни, такие, как чума, холера, уносившие до четверти населения. Как один из способов борьбы с заразой и было введено причащение мирян только под одним видом, когда каждому причащающемуся дается так называемая облатка — кусочек пресного хлеба.

Понятно, что в этом проявилось неверие в силу таинства, исцеляющего не только духовные, но и телесные недуги, недостаточная вера в силу Тела и Крови Спасителя. Это произошло уже после отделения католичества от Вселенской Церкви, когда многое в церковной жизни католиков стало приходить в угасание.

Моментом преложения Святых Даров у католиков считаются *установительные слова Христа Спасителя: “Примите, ядите, сие есть Тело Мое...”* а не молитва призывания Святого Духа, как в Православной Церкви. *Эпиклеза* (призывание Духа Святого) есть в древних литургических текстах и конечно же в литургиях святого Иоанна Златоуста и святого Василия Великого. В католической мессе этой молитвы нет. В этом проявляется различие богословского подхода. Для католиков главное — *произнесение формулы*, даже если в роли этой формулы выступают слова Христа Спасителя. Главное — чтобы формула была вовремя произнесена.

Иначе в Православной Церкви. Хотя мы, молясь на каждой литургии, верим и знаем, что чудо совершится, что вино и хлеб действительно станут Телом и Кровью Христа Спасителя, но все же главное в литургии — это молитва о том, чтобы чудо совершилось, чтобы Дух

Святой пришел и преложил то, что было хлебом и вином, в Тело и Кровь Христа Спасителя. А для католиков главное — это формула, а все остальное — обрамляющие ее моменты.

Таинство брака

Первое отличие состоит в том, что совершителями брака в Католической церкви признаются *сами брачующиеся*, а не священник. Брак и у них совершается в храме, перед алтарем. Священник дает жениху и невесте кольца. Но священник нужен лишь для признания канонической законности брака.

Второе отличие — *признание абсолютной нерасторжимости брака*. Развод у католиков недопустим ни по какой причине — даже по той, которая указывается самим Спасителем в Евангелии (то есть по причине нарушения супружеской верности). В Католической церкви супруг, который является пострадавшей стороной, не имеет права на развод и, следовательно, на вступление в другой брачный союз при жизни изменившей ему стороны.

Однако из книг известно, что в средние века католики разводились. Дело в том, что у католиков все можно изящно обойти. Брак абсолютно нерасторжим, но он может быть признан недействительным. По каким причинам? Главная причина — что брак совершался из побуждений, которые не соответствуют цели брачного союза. В средние века этим очень часто злоупотребляли, и иные европейские монархи не раз вступали в брак, пользуясь этой формулировкой. Теперь тоже таких процессов довольно много. Все они идут через Ватикан.

Большие хлопоты соответствующему ведомству Ватикана доставляют многочисленные процессы о признании недействительными браков, заключаемых жителями “третьего мира” (в основном испанцами и португальцами из Латинской Америки), с целью получить гражданство в странах Южной Европы (Испании, Португалии, Италии). В Испании и Португалии гражданский брак практически не имеет места или, по крайней мере, не дает права гражданства. Поэтому иные люди решаются на такое незаконное действие.

Таинство священства

Во второй половине XI века у католиков был введен обязательный *целибат* (то есть безбрачие) священства.

Целибат не надо путать с монашеством. Священников и епископов из католических монашеских орденов не так много. Целибат — это просто обет отказа от семейной жизни.

В древней Церкви в брак могли вступать пребывающие в сане всех трех степеней священства: диакон, пресвитер и епископ.

В Послании апостола Павла к Тимофею говорится: “Епископ должен быть непорочен, одной жены муж” (1 Тим. 3, 2). Такая практика существовала на протяжении первых веков. Постепенно (примерно к VI веку) на Востоке утвердился обычай безбрачия епископата. При византийском императоре Юстиниане Великом все епископы стали обязательно безбрачными (не монахами, а именно безбрачными). И только потом, значительно позднее, стало так, что во епископы может быть рукоположен только монах. В древней Церкви, как и у нас сейчас, для диаконов и священников до хиротонии разрешался первый и единственный брак.

На Западе с самого начала брак духовенства скорее попускался, чем считался нормой. Там распространилась психология тушения браком, на брачный союз стали смотреть как на что-то нечистое, в особенности применительно к священнослужителям. На Востоке тоже существовало такое мнение, но оно было отвергнуто Соборами древней Церкви. Поместный Собор в городе Гангры, а затем и Трулльский Собор приняли специальные правила — каноны, в которых говорится, что, если кто отпускает жену свою или мужа своего не по стремлению к чистоте и благочестивой жизни, а по причине гнушения браком, таковой, если священник, — да будет извержен из сана, а если мирянин — да будет отлучен. Или если кто не жела-

ет принимать Причастие у женатого священника, потому что гнушается им, как живущим в браке, то таковой, если пресвитер, — да будет извержен, а если мирянин — да будет отлучен.

Отношение к браку как к чему-то оскверняющему человека древняя Церковь решительно не приняла. Однако на Западе оно постепенно укреплялось и привело к признанию всецелого обязательного celibата.

Рукоположение у католиков сохраняется. Единственное отличие — в том, что рукоположение епископа у них совершается *одним епископом*, а в Православной Церкви — не менее чем двумя. А прочее по форме достаточно похоже.

Диаконов у католиков почти не осталось. Они формально признаются, но чин диаконского служения при совершении католического богослужения не нужен. Само богослужение сокращено — нет ектений. Сан диакона для католиков — это просто ступенька: посвящаемый на 10 минут рукополагается в диакона, чтобы после этого стать пресвитером. Фактически же диакон отсутствует, как у нас фактически отсутствует иподиакон (кроме тех, кто служит при епископе). Тем не менее у нас каждый, кто рукополагается во диакона, сначала посвящается в чтеца (то есть иподиакона) и некоторое время, пока он стоит и ожидает диаконской хиротонии, бывает иподиаконом. Примерно так же у католиков произошло с диаконским служением.

Таинство покаяния

Католики учат, что грехи подразделяются на *простительные и смертные*.

Попутно необходимо заметить, что в некоторых наших молитвенниках, изданных в XX веке или западного издания, имеются перечни “Семь смертных грехов” или что-нибудь подобное. Все эти списки — по семь, по восемь и по девять — благополучно перекочевали к нам из католических книжек.

Какой грех называли смертным святые отцы? Не формально какой-то определенный: скажем, воровство или убийство. Исаак Сирийский писал: “Грех к смерти есть тот, если кто, согрешая, в не раскаянии пребывает.”

То есть смертным грехом является тот, в котором человек не раскаивается. Он может быть по видимости и мелким. Но если мелкая страсть крепко привязывает человека к земле и душа пребывает в не раскаянии, то и небольшой на первый взгляд грех может оказаться гибельным для души.

Святые отцы не делят грехи по каким-либо внешним признакам на смертные и простительные. У католиков же такое деление есть.

Кроме этого каждый грех делится на два составляющих его элемента: *вина греха и наказание за грех*.

В чем же особенность католического учения об исповеди?

В крещении человеку прощаются все грехи: и смертные, и простительные: и в отношении вины, и в отношении наказания. То есть в крещении человеку прощается все.

А в таинстве исповеди, как учат католики, все происходит по-другому: смертные грехи прощаются и в отношении вины, и в отношении наказания, но вот простительные грехи прощаются только в отношении вины, а наказание при этом остается. Наказание человек непременно должен понести. Отсюда и индульгенции, и учение о чистилище и о разного рода канонических наказаниях.

Понести наказание — это способ дать Богу удовлетворение. Поэтому после исповеди, как правило, духовник выдает католику точный перечень канонических наказаний, которые тот должен понести за грехи. Католическое “Руководство по пастырскому богословию” -книга Очень толстая, по содержанию похожая на “Уголовный кодекс.” Там написано, за кой грех, при ких обстоятельствах, в каком возрасте, при ких смягчающих, при ких отягчающих обстоятельствах и т. д. полагается такое-то наказание. Оно может быть увеличено, смягчено,

за него может быть дана такая-то индульгенция. Одним словом, все очень точно расписано, и это понятно. Ведь если видеть спасение в удовлетворении, которое непременно нужно принести, то важно не ошибиться, потому что если наказание дать меньше, чем полагается, то человек будет приносить его в чистилище, а духовник ответит за то, что он не наложил правильного наказания по мере исповеданных грехов. Духовник здесь выступает как судья, а не как душепопечитель. Этот аспект весьма преувеличен в католической пастырской практике.

И еще одна интересная особенность, связанная с католическим учением о спасительной действительности таинств вне зависимости от расположения приступающего к таинству. Как считают католики, для того, чтобы таинство покаяния оказалось спасительным, не требуется глубокого сокрушения, продиктованного любовью к Богу, а достаточно легкого сожаления о грехах, продиктованного страхом или другими мотивами.

Это учение католики выделяют как один из самых положительных моментов своей доктрины в учении о таинстве исповеди. В Римско-католической богословской энциклопедии, вышедшей в 1967 году, написано по этому поводу следующее:

“Превосходство нового закона как раз в том и состоит, что неполное сокрушение, не являвшееся достаточным для отпущения грехов ни в первобытной религии, ни в религии иудейской, становится достаточным в соединении с таинством в религии христианской.”

Получается, что подлинное покаяние, которое требовалось в первобытных религиях и в иудаизме, теперь не требуется (и в этом будто бы главное преимущество Нового Завета). Поэтому теперь на исповеди можно покаяться лишь слегка и тем не менее получить разрешение грехов. Это опять проявление того же формального, внешнего подхода к таинствам.

Католическая экклезиология: папский примат и папская непогрешимость.

Наиболее ярко отражает сущность католицизма слово *папизм*. Кто же такой Римский Папа и как о нем учат сами католики? Его официальный титул:

“Епископ Рима, Заместитель Христа, Преемник Князя Апостолов, Верховный Первосвященник Вселенской Церкви, Патриарх Запада, Примас Италии, Архиепископ и митрополит провинции Романии, Суверен государства-града Ватикан, раб рабов Божиих.”

Латинское слово викарий буквально переводится как “заместитель” или “наместник” — именно в таком смысле понимается католиками роль Римского Епископа. Под Князем Апостолов подразумевается святой апостол Петр, который мыслится католиками как некий абсолютный, монархический возглавитель апостольской общины. Примас — это значит “старейший,” “первенствующий” из епископов. Слово суверен означает независимый светский правитель. Очень симптоматично, что поныне папа решительно настаивает на том, чтобы оставаться независимым главой светского государства, хотя бы такого маленького, территория которого занимает меньше гектара.

Может быть, этот громкий титул — только дань истории? В Средние века и в эпоху Возрождения такого рода титулы были очень в ходу. Православный Александрийский Патриарх и сейчас официально именуется Тринадцатым Апостолом и Судией всей вселенной.

Но когда Александрийский Патриарх произносит свои титулы, он понимает, что это не более чем некий привесок, оставшийся от громких и славных веков. А для католиков титул папы — это не просто пышные слова, не гомилетика, не искусство красноречия, это предмет веры.

Именно на этом, на признании того, что папа является преемником Князя апостолов, видимым главой Церкви и заместителем Христа на земле, зиждется римский католицизм. Все остальное католики готовы затушевать. Например, современные униаты стараются не делать акцент на других догматических отличиях.

Что же вытекает из этого титула на практике? В римо-католическом праве записано: “Верховная кафедра (то есть кафедра епископа Римского. — Ред.) никем не может быть судима.”

Из этой короткой фразы следует, что Римский Первосвященник не подлежит суду Вселенского Собора и что в самой Римо-Католической Церкви нет такого органа, который мог бы сказать папе, что он заблуждается, поступает неправильно, и осудить его. Папа выше Церкви и выше Вселенского Собора.

А также самые правила Вселенского Собора не могут быть признаны действительными, если Собор не был созван папой и эти правила не были им утверждены. Ни один епископ в мире не может считаться подлинным епископом, если он свое посвящение получил без санкции Римского папы.

Из учения о том, что папа стоит выше Вселенской Церкви, что он неподсуден не только человеческому, но и церковному суду, католики сделали еще один очень страшный вывод.

У них существует догмат о папской непогрешимости.

Это не значит, что католики считают, будто бы папа как человек лично непогрешим. Когда в некоторых полемических трудах указывается на недостойную жизнь отдельных пап и с этой точки зрения подвергается критике этот догмат, то это несерьезный аргумент.

Католики учат, что Римский Первосвященник, когда он говорит от лица всей Церкви (есть такой римо-католический термин *ex cathedra*, то есть “с кафедры” — не в том смысле, что он обязательно произносит свои слова, восшедши на кафедру, но в том, что он выступает официально) о вопросах вероучения или нравственности, не может заблуждаться и его определения непогрешимы сами по себе и не нужно ни подтверждения, ни принятия их церковной Полнотой.

Это довольно новый догмат. Он был принят только в 1870 г. на Первом Ватиканском Соборе, который католики называют Двадцатым Вселенским. Они продолжали счет Вселенских Соборов, причисляя к ним некоторые свои Соборы периода Средних веков, Возрождения и Нового времени. Сейчас они насчитывают двадцать один Вселенский Собор.

Если признать этот догмат, то получается, что свойство непогрешимого учительства, которое принадлежит всей Церкви в целом, присваивается одному лицу — Римскому Епископу.

А кто у нас в Православной Вселенской Церкви считается хранителем истины? Есть ли какой-то орган, который дает такие определения, которые все должны принимать и считать, что они безусловно являются истиной?

Может быть, Вселенский Собор? А кто определяет, является ли Собор Вселенским? Между Третьим и Четвертым Вселенскими состоялся Собор, который потом в церковной истории получил название Ефесского разбойничьего соборища. На нем присутствовали почти все епископы Востока, так что формально его можно было бы назвать вселенским. Но эти епископы пребывали в монофизитском заблуждении. Собор этот, конечно, не был признан Церковью.

В Православии для того, чтобы даже самый авторитетный Собор был признан Вселенским, нужно, чтобы его *постановления были приняты Полнотой Церкви*. Чтобы весь народ церковный сказал свое “да” на постановления этого Собора. И только если это “да” от народа Божия прозвучит, то будет утверждено, что Собор подлинно отражает учение всей Церкви. Это определяется не по каким-либо внешним признакам, таким, как формальное большинство голосов: в истории Церкви неоднократно бывало, что большинство составляли еретики. Мы исповедуем веру во единую Святую, Соборную и Апостольскую Церковь. *Соборная Церковь* — это не просто статистический перечень тех, кто ходит в храм. Мы веруем в то, что, несмотря на немощи человеческие, несмотря на заблуждения иерархов и мирян, Церковь как Полнота не может ошибаться.

В Послании Восточных патриархов 1848 г. (к которому присоединился, признав его отражающим веру Церкви, и Святейший Синод Российской Церкви написанном по поводу призыва тогдашнего Римского папы к соединению (конечно, на католических условиях), говорится так:

“Хранительницей истины и благочестия является у нас *вся Полнота Церкви*.”

Эта формулировка, по сути дела, развивает слова апостола Павла, что Церковь есть “столп и утверждение истины” (1 Тим. 3, 15). Она не содержит указания на какой-либо внешний авторитет. Таким образом, нет никакой внешней зацепки, которая даст возможность наверняка знать, кто безусловно говорит истину, а кто заблуждается, чтобы можно было просто присоединиться к одному мнению, а другое отвергнуть — и больше ни о чем не думать.

В этом и заключается кардинальное отличие православной точки зрения от католической.

Католики желают иметь внешний авторитет, к которому можно присоединиться. Таким авторитетом стал голос Римского Епископа.

Но ведь в Церкви на каждого из нас возложено то, что апостол Павел называет бременем *свободы*, говоря:

“Стойте в свободе, которую даровал нам Христос, и не подвергайтесь опять игу рабства” (Гал. 5, 1) и “Вы куплены дорогою ценою; не делайтесь рабами человеков” (1 Кор. 7, 23).

В жизни христианина всегда есть внутренняя проблема, которую каждый из нас должен разрешать сам, и никто не имеет права переложить ответственность на другого. Это проблема пребывания в церковной истине, в согласии с Церковью. Критерий истины для всякого православного христианина в том, чтобы свое личное мнение проверять Преданием церковным. И здесь не может быть никакой внешней указки. Конечно, Поместные Соборы, решения Патриарха, постановления Синода — это те важнейшие ориентиры, которым должен следовать христианин. Но если вдруг Собор или Патриарх впадут в заблуждение в вопросах канонических или даже вероучительных, то конечный суд — это суд совести каждого христианина. История знает примеры, когда патриархи заблуждались (это было и в Константинопольской Церкви, и в Антиохийской, и в Александрийской), когда Соборы принимали неправильные решения.

Как, скажем, Собор, осудивший Патриарха Никона, который безусловно был дивным святителем и борцом за церковную правду. Церковь и народ не помнят этого Собора, память его с шумом упала, а память о Патриархе Никоне вошла в историю Русской Церкви.

Какие выводы делают сами католики из своего учения о папе? Приведу несколько цитат из авторитетных римо-католических богословов. По этим цитатам можно увидеть, как такое учение приводит к кардинальному искажению римо-католического духовного мира.

В XIII веке авторитетнейший католический богослов Фома Аквинский, по имени которого официальная богословская доктрина католицизма называется томизм (от Томас — Фома), писал о папе так:

“С каждым папой Христос пребывает вполне и совершенно в таинстве и авторитете.”

Если заменить в этой формулировке слово “папа” на слово “Церковь,” то она будет звучать вполне православно. Это характерный образец того, как католики переносят на фигуру Римского Епископа то, что является на самом деле свойством всей Церкви.

В XIX веке немецкий богослов Дирингер, автор официально признанного католиками учебника по догматическому богословию, писал:

“В папе продолжается бого-воплощение или соединение Божества с человечеством, занимающее середину между соединением ипостасным и нравственным.”

Мы знаем, что ипостасное соединение Божества и человечества имело место в Лице Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа. К соединению нравственному призван каждый

из нас. Обожение по благодати — это цель жизни христианина. Католики не дерзают сказать про папу, что в нем продолжается ипостасное соединение Божества и человечества, ибо это значило бы совсем уподобить папу Христу Спасителю. Но они не говорят применительно к папе и о нравственном соединении, как у всех прочих людей. А говорят они, что папа находится посредине *между всемилюдью и Христом Спасителем*.

Еще одна очень характерная цитата. Уже в нашем столетии в книге французского епископа Буго, которая называется “Церковь” (Париж, 1922), написано следующее:

“В таинстве Евхаристии имеем, так сказать, лишь половину Христа, ибо Он вне таинства Евхаристии. Где же искать другую половину Иисуса Христа, реально пребывающего в Церкви? Она в Ватикане, она в папе. Папа есть второй способ реального присутствия Иисуса Христа в Церкви. Христос создал Себе два способа реального присутствия, совершенно различных, оба неизъяснимых и которые, соединенные вместе, образуют полноту Его вочеловечения. О великая тайна двух покровов, под которыми скрывается Иисус Христос в Своей целостности! Идите к Иисусу, глаголющему: идите к папе. В этом и состоит тайна христианства. Это чудо реального присутствия, воплощения, предложенного и распространенного под двумя покровами.”

Вот как добрый католик относится к Римскому Епископу. Это тем более страшно и трагично, что приведенные выше слова писались не лицемерно, не с желанием что-то для себя приобрести. Автор этих строк — человек искренне верующий, но только предмет его веры, объект, к которому устремлены все его религиозные переживания и чувства, решительно не достоин того, во что и в Кого должен верить христианин. Ведь он приравнивает таинство Евхаристии к тому переживанию, которое испытывает католик, когда он видит Римского Епископа или прикасается к нему. Это трагично, так как это есть кардинальное искажение веры христианской и замутнение образа Того Единого Посредника между Богом и человеком, Каковым является Господь Иисус Христос.

Кардинал Беллармин (XVI в.) писал:

“Папа в прямом и абсолютном смысле слова выше Вселенской Церкви.”

Тот же Беллармин из этого делал еще более страшный вывод о том, что *если бы папа предписал считать добродетель пороком, а порок добродетелью, то Церковь должна была бы поступать так, как ей предписывает папа*. Конечно, писалось это исходя из веры в то, что папа никогда не прикажет считать добродетель пороком. Но характерно то, что нравственные ориентиры всей Полноты Церкви ставятся в зависимость от слова одного только епископа, пусть даже верховного.

В том же XVI веке другой кардинал, Каэтан, сказал очень неслучайные слова: “Церковь есть рабыня папы.” Ссылаясь на Священное Писание, католики часто приводят в качестве аргумента известные слова Христа Спасителя апостолу Петру: “Ты — Петр, и на сем камне Я создам Церковь Мою” (Мф. 16,18).

Слова эти были сказаны Христом Спасителем незадолго до крестных страданий. Перед этим Он вопрошал учеников: “За Кого люди почитают Меня?.. Они сказали: одни за Иоанна Крестителя, другие за Илию, а иные за Иеремию, или за одного из пророков” (Мф. 16,13-14). Многие тогда, хотя относились ко Христу хорошо, не понимали того, что Он есть пришедший на землю Мессия. Спаситель спросил у учеников: “А вы за Кого почитаете Меня?” И от имени учеников апостол Петр ответил: “Ты Христос, Сын Бога живаго.” За что и получил в ответ: “Блажен ты, Симон, сын Ионин; потому что не плоть и кровь открыли тебе это, но Отец Мой, сущий на небесах” и “Ты — Петр, и на сем камне Я создам Церковь Мою, и врата ада не одолеют ее.”

Католики любят говорить, что здесь дано апостолу Петру быть неким особым главой и камнем краеугольным, на котором зиждется Церковь. Святые отцы понимали эти слова, ска-

занные Спасителем апостолу Петру, совсем по-иному. В том смысле, что камнем, на котором зиждется Церковь, является высказанная апостолом Петром вера в Христа как *Сына Божия*.

И действительно, где нет признания Христа Сыном Божиим, там нет и Церкви. Новейшие учения вроде толстовства или древние ереси типа арианства, или несторианства, которые так или иначе ставили под сомнение подлинность богочеловечества Иисуса Христа, находятся за пределами церковности.

Католики же понимают эти слова буквально и говорят о том, что Римский Епископ является преемником апостола Петра и что он есть тот камень, на котором стоит Церковь. Если вынуть краеугольный камень, то вся постройка рухнет. Поэтому даже Вселенский Собор не может созываться, как считают католики, когда папа Римский умер. В отсутствие Римского Епископа Церковь не обладает ни непогрешимостью, ни полнотой вероучительных определений, и нужно ждать, пока будет избран новый папа, ибо только он может вести дальше церковный корабль.

Власть папы возростала и развивалась на протяжении веков. Такое возвышение Римского Епископа объясняется и объективными историческими обстоятельствами. Город Рим был единственной апостольской кафедрой на Западе.

Долгое время государственность на Западе была очень нестабильна, и единственным стойким институтом была Римская кафедра во главе с Римским Епископом.

К Римскому Епископу на протяжении веков обращались как к арбитру в спорах с еретиками, появившимися на Востоке, и он привык осознавать себя таким арбитром, который выносит суждения по поводу всех догматических и иных воззрений.

К этому, конечно, прибавилась и человеческая немощь, гордость, иной раз просто малодушие, а иногда совершенно рационалистическое маловерие.

Все эти факторы вместе привели сначала к учению о главенстве Римской кафедры над всей Церковью, потом уже о главенстве самого Римского Епископа. Затем был сделан вывод, что Римский Епископ является абсолютным и неподсудным главой Церкви, а значит, ошибаться он не может. Как же может ошибаться тот, о ком Церковь не может выносить никаких определений? Так что здесь был великий соблазн и, в некотором смысле, победа врага рода человеческого, который для многих и многих миллионов христиан исказил образ подлинной веры Христовой.

Римская курия.

Современное положение и структура Римо-католической церкви.

В настоящее время главой Католической церкви является Папа Иоанн Павел II, поляк по происхождению. Это первый более чем за 500 лет папа-неитальянец и первый папа-славянин. До избрания на папский престол он был кардиналом Краковским.

Избирают Римского папу *кардиналы*, то есть высший слой духовенства Римо-католической Церкви, который идет сразу вслед за папой. Кардиналов немного, всего около 250 человек. Они избирают папу на особом заседании, которое называется *конклав*.

Конклав — это интересное, идущее со средних веков установление Римской Церкви. В переводе с латыни *conclave* означает “со ключом.” Участников заседания вводят в некое помещение, вход закладывают кирпичами, цементируют. Выйти с конклава кардиналы могут только тогда, когда выберут нового Римского папу. В XIV веке был случай, что кардиналы полтора года не могли ничего решить, люди возмутились и заперли их, сказав, что, пока новый папа не будет избран, они оттуда не выйдут. С тех пор утвердилась такая практика. Сейчас конклавы происходят в Сикстинской капелле. Чтобы побудить кардиналов к скорейшему избранию нового папы, им каждый день дают пищу во все меньшем количестве и все худшего качества. Римский папа избирается двумя третями голосов кардиналов.

Папа руководит Римо-католической Церковью при помощи центрального государственного аппарата, который называется *Римская курия*. Это своего рода правительство, в котором есть подразделения, называемые *конгрегациями*. Они осуществляют руководство определенными областями церковной жизни. В светском правительстве это соответствовало бы министерствам.

Есть конгрегация по вопросам вероучения, которая должна рассматривать вопросы, связанные с чистотой католической доктрины. Есть конгрегация дисциплины таинств, которая рассматривает все спорные вопросы, связанные с совершением таинств. Есть конгрегация канонизации святых.

Особенное отношение к нам имеет конгрегация по делам Восточных Церквей, которая занимается униатами.

Униаты, или *католики восточного обряда*, — это выходцы из Православной Церкви или из древних восточных Церквей (Коптской, Армяно-григорианской и др.), которые присоединились к Католической Церкви, признали ее вероучение и главенство Римского папы, но сохранили свой богослужебный обряд. Например, на Украине или в Белоруссии — это традиционный византийский обряд, который употребляется и в нашей Церкви. Но как глава Церкви на литургии, безусловно, поминается Римский папа.

Римский папа руководит Католической Церковью как абсолютный монарх, конгрегации же являются лишь совещательными и административными органами при нем. Римо-католическая Церковь насчитывает сейчас более 600 миллионов членов. Это самая большая из христианских конфессий. Католицизм распространен прежде всего в странах Южной и Центральной Европы, а также в странах Южной и Центральной Америки (в силу того, что колонизация их осуществлялась в свое время испанцами и португальцами). Много католиков также в Северной Америке, в США, особенно в южных штатах, которые тоже были исторически связаны с Испанией, и в восточных штатах. Распространен католицизм и в таких странах Юго-Восточной Азии, как Индонезия и Филиппины. Из стран, которые входили в состав Российской империи, католическими являются Польша, страны Прибалтики — Латвия и Литва, особенно Литва. В Латвии лютеран больше, чем католиков. Эстония исторически преимущественно лютеранская страна. Там есть католики, но более всего лютеран.

Структура Католической Церкви похожа на нашу. Там есть епископат: митрополиты, архиепископы, епископы. Эта структура напоминает то, что было в древней Церкви.

У католиков есть и монашество, в отличие от православных католические монахи объединены в так называемые *монашеские Ордена*. Что это значит? У нас каждый монастырь живет своей самостоятельной жизнью и подчинен епархиальному архиерею. Ставропигиальные монастыри подчинены непосредственно Святейшему Патриарху. У католиков ряд монастырей с одним уставом подчиняется одному общему главе, который называется генералом монашеского Ордена. Он, как правило, является настоятелем старейшего из монастырей этого Ордена. Монастыри Ордена могут быть разбросаны по огромной территории, даже по всему миру, но тем не менее у них есть единое общее руководство, которое направляет всю их жизнь.

Орден бенедиктинцев — самый древний. Он возник еще в V веке. Его основателем был святой древней неразделенной Церкви *Бенедикт* (или, в нашем произношении, — *Венедикт*) *Нурсийский*. Это был монах, подвижник благочестия, который организовал первые монашеские общины на Западе и дал им устав, основанный на восточных уставах. Известен девиз преподобного Венедикта: “Молись и трудись,” который он положил в основу своего монашеского устава. В XII—XIII веках возникли Ордена *францисканцев* и *доминиканцев*, названные по именам своих основателей — католических подвижников *Франциска* и *Доминика*.

Вступавшие в Орден францисканцев давали обет нищенствования. Орден доминиканцев известен в истории прежде всего тем, что именно ему было поручено ведение инквизици-

онных процессов, то есть процессов по выявлению, суду и казни мнимых или действительных еретиков. Сами доминиканцы любили называть себя иначе, употребляя некоторую игру слов. Дело в том, что по-латыни *Domini canes* — “собаки Господни.” Они так и называли себя, подчеркивая свою охранительную и антиеретическую роль. Интересно, что у нас в истории было нечто похожее с опричниками. Они присваивали себе подобный символ.

Наверное, более всех других католических Орденов известен Орден *иезуитов*. Он основан в 1534 году испанским дворянином *Игнатием Лойолой* со специальной целью — противодействия протестантизму и вообще борьбе с любыми не католическими конфессиями. У иезуитов есть так называемый специальный *четвертый обет*, которого нет ни в каком другом монашеском Ордене. Три обычных монашеских обета — безбрачие, послушание и нестяжательство — всем известны, они одинаковы на Востоке и на Западе. У иезуитов есть еще обет *абсолютного послушания папе*.

Орден иезуитов построен очень своеобразно и интересно. Там существует многоступенчатая иерархия. Есть послушники, есть так называемые новички; на следующей ступени человек дает три обета — и потом только избранные дают обет абсолютного послушания папе. Из них уже выбираются руководящие члены Ордена. История иезуитов более или менее всем известна, так же как и их лозунг, что *благая цель оправдывает средства*, с помощью которых она достигается. Поньше из Ордена иезуитов выходит значительная часть епископов Римо-католической Церкви. Иезуитам принадлежат большинство католических средств массовой информации и издательств. Чтобы представить размах их деятельности, можно привести такие цифры: они руководят 94 католическими высшими учебными заведениями и 59 светскими учреждениями, не носящими специально духовного характера. Они осуществляют общее руководство всей миссией Римо-католической Церкви.

Весь мир разбит иезуитами на 50 провинций, или областей. Во главе каждой из этих областей стоит управляющий, или *препозит*, который руководит иезуитами на этой 50-й части мира. Иезуитам дано исключительное право не подчиняться местным католическим епископам. Они подчиняются только генералу Ордена, а тот — Римскому папе. Местный епископат не имеет никакой власти над иезуитами.

Католическая миссия на территории нашей страны сейчас в значительной мере руководится и осуществляется Орденом иезуитов.

В 1917 году, сразу же после Февральской революции, в нашей стране католиками был основан Папский восточный институт. Он должен был осуществлять руководство работой на территории России. В 20-е годы высокопоставленные представители Ватикана не раз бывали в советской России и встречались с тогдашним руководством.

Вот слова, сказанные главой миссии Ватикана на территории России французом Мишелем д'Эрбиньи в 1922 году:

“Большевизм умерщвляет священников, оскверняет храмы и святыни, разрушает монастыри. Но не в том ли как раз заключается религиозная миссия антирелигиозного большевизма, что она обрекает на исчезновение носителей схизматической мысли (речь идет о православных. — *Ред.*), то есть делает “чистый стол,” *tabula rasa*, и этим дает возможность к духовному воссозданию России.”

На протяжении 20-х и в начале 30-х годов католики активно пытались использовать ситуацию в нашей Церкви, пытались истолковать мученичество сотен тысяч православных как благоприятный шанс будущей католической миссии на территории России, освобожденной от “схизматического” влияния. Примерно так они поступают и сейчас.

В Москве есть несколько католических приходов. Сейчас кроме храма святого Людовика на Лубянке открыт костел на Малой Грузинской. Католики претендуют еще примерно на семь зданий. В Москве есть Католическая семинария, которая в отличие от многих новообразованных православных учебных заведений очень быстро получила регистрацию и поме-

щение. Сейчас в стадии образования находится Католический университет, который официально именуется Интерконфессиональным. Они приглашают к обучению не только католиков, но и представителей других конфессий и даже вообще людей нехристианского мировоззрения, учитывая накопленный веками богатый опыт образовательной и воспитательной работы по формированию католического мировоззрения.

В Москве пребывает католический епископ. Он, правда, не является главой Римокатолической Церкви на территории России. Пока еще католики этого шага не сделали, ибо назначить епископа в Москву и назвать его экзархом всея России или дать ему титул архиепископа или митрополита было бы слишком вызывающе.

Пока еще в Москве нет униатов, по крайней мере официально. Те приходы, которые есть в Москве, — западного, латинского обряда. Там месса может совершаться и на латинском языке, и на европейских или на русском. Есть целый ряд средних школ, в которых представители Католической семинарии или прихода святого Людовика преподают Закон Божий.

У нас сейчас нет точных статистических данных о количестве католиков в России, потому что опросов по признаку конфессиональной принадлежности не проводилось. Понятно, что в Литве формальных католиков насчитывается 70-80% всего населения. Количество католиков на территории России никогда не превышало 1,5-2% населения. Поэтому если сейчас создаются какие-то епархии в Магадане или в Новосибирске, то очевидно, что главная цель — не окормление ста или двухсот католиков, а именно миссионерская деятельность, прозелитизм — обращение населения, живущего в этих местах.

P.S. В Смоленске, например, до последнего времени не было католиков. Сейчас там организован приход, который реально посещают 10—15 человек. Но община, которая была записана, насчитывала до 1,5 тысяч человек. Так получается потому, что есть люди, которые не являются на деле католиками, но сознательно желают католического влияния, как “цивилизованного европейского” в противовес “кондому православию.”

Иезуиты.

Иезуиты — преданные слуги папы и ревнители его власти, иезуиты выработали целую практическую систему, дабы поступки человеческой совести направлять разнообразно, смотря по требованию обстоятельств. Основным правилом иезуитского ордена служит безусловное подчинение высшим и всех генералу ордена. Иезуит не знает, что такое добро само по себе; высшая доблесть у него — послушание; следовательно, можно делать все, даже преступление, если в этом нужно выполнить долг послушания. Поставив для себя задачу в том, чтобы сохранить в целостности римско-католическую форму христианства и подчинить этой форме, если можно, весь мир, иезуиты чудовищным образом попирают нравственный божественный закон во имя закона же.

Преследуя свою цель — подчинить волю католика внешнему, якобы непогрешимому, божественному авторитету в лице папы и сделать из неё вполне послушное орудие папской воли, иезуиты стали заботиться не о том, чтобы духом евангельского закона возбудить и усилить нравственное чувство в римских католиках до того, чтобы при его помощи и при свете Слова Божия они могли чувствовать и ясно сознавать, что в каждом акте их деятельности есть добро и что зло, что составляет их обязанность и что — грех, а о том, чтобы ослабить, угасить это чувство и заменить его различными внешними предписаниями, которыми бы, однако же, наилучшим образом достигалась цель ордена.

Ввиду этого, иезуиты все свое внимание направили на то, чтобы предусмотреть каждый возможный случай в жизни человека и выработать для его поведения подробные, точные и обстоятельные правила (казуистика). Но так как вытравить нравственное чувство из природы

человеческой оказалось делом непосильным, даже для иезуитов, и так как они видели, что благодаря этому чувству люди, не одушевленные истинной любовью к Богу и к ближним, находят для себя внешний закон игом тяжелым и неудобноносимым, а одушевленные удаляются и от самих иезуитов, и от их цели, то богословы этого ордена и стали стремиться к тому, чтобы верующие под видом исполнения нравственного закона, в сущности, привыкли нарушать его, но не подозревали бы этого и всегда были покорны им.

Приемы, к которым прибегали и прибегают иезуиты для произведения такой метаморфозы с христианской нравственностью, т. е. чтобы люди, нарушая нравственный закон, были убеждены, что в точности исполняют его, состоят в следующем: 1) предлагая верующим положительные евангельские требования или заповеди, они заботятся не о том, чтобы эти верующие понимали и исполняли их согласно с духом евангельским и по образцу, указанному Христом, но о том, чтобы так или иначе извинить их нарушение, а равно облегчить и упростить их исполнение. Относительно, напр., гражданских законов они прямо учат, что их “можно не исполнять,” если, напр., большинство сограждан не исполняет или совсем не принимает их или, по-видимому, не намеревается принять. 2) Говоря о положительных запрещениях евангельского закона или о грехах, иезуитские богословы заботятся, главным образом, о том, чтобы как можно больше расширить область так называемых простительных грехов, т. е. таких грехов, которые, по иезуитским понятиям, не требуют очищения чрез таинство покаяния и потому не могут считаться грехами в собственном смысле. К числу таких грехов относятся: суетные помыслы, желания и вожделения, не переходящие в дела, расточительность, леность, невоздержность в еде и питии, алчность к деньгам и т.п.

Но и то, что они признают тяжким или смертным грехом, требующим покаяния и удовлетворения, у них легко превращается в простительный грех, коль скоро к нему может быть применено одно из восьми условий, совершающих это превращение; напр., “если согрешивший усматривал злостность как бы в дремоте или если он, согрешив, после того внимательно обсудил дело и убедился, что не впал бы в грех, если бы поступок его с самого начала представился ему в настоящем его виде” и т. п. 3) Приучают прямо ко лживости, утверждая, что можно, не греша, скрывать правду и говорить что-либо в одном смысле и в то же время подразумевать про себя другой смысл (мысленные ограничения); напр., по иезуитской морали, “присяга вяжет совесть в том лишь случае, когда присягающий действительно имеет про себя намерение присягнуть, если же он, не имея такого намерения, произносит лишь формулу присяги, то он не считается присягнувшим и не вяжется присягою” и т.п.

Еще более тонкую и развращающую сердце нравственную ложь проповедуют иезуиты во всех тех случаях, когда считают нужным то порицать, то извинять одно и то же преступление, смотря по тому, с каким намерением преступник совершал его или с какой точки зрения он смотрел на объект своего преступления; напр., прелюбодейная связь не ради прелюбодеяния, а ради чадородия не есть что-то нравственно недозволенное, так как чадородие есть не злостная, а добрая цель. Неудивительно теперь, почему все то, что на языке простых смертных называется убийством, воровством, клеветою, предательством и проч., на языке иезуитов называется “законным ограждением своей жизни, здоровья, чести и имени” или превращается в “законное самовознаграждение.”

Равным образом ясно теперь, что известный, осуждаемый всеми здравомыслящими людьми, принцип — **цель освящает или оправдывает средства** — считается и должен по праву считаться принципом собственно иезуитским, хотя он, так формулированный, нигде не встречается в их сочинениях и хотя они на словах обыкновенно отказываются от него. 4) Самый же обыкновенный и употребительный способ полнейшего извращения нравственного закона, практикуемый иезуитами, состоит в так называемом пробабиллизме, или правдоподобии. Сущность пробабиллизма заключается в следующем правиле: “Кто в своих действиях руководствуется правдоподобным мнением (*opinio probabilis*), тот может быть спокоен, ибо ни

в каком случае не грешит. Правдоподобным признается всякое мнение, основанное на доводах сколько-нибудь уважительных, т. е. если имеет за себя авторитет нескольких мужей благочестивых, мудрых и опытных или даже одного такого мужа.”

Вся ложь и безнравственность пробабиллизма заключается в том, что он, во-первых, учит католиков сообразовать свои действия не с нравственным законом Божиим, а с мнениями отцов иезуитов, и притом с мнениями только похожими на правду или правдоподобными, во-вторых, уверяет, будто человек, следующий какому бы то ни было правдоподобному мнению, хотя бы было много других правдоподобных мнений, даже прямо противоположных ему (т. е. считающих известное действие грехом смертным), и в том числе немало правдоподобных, “ни в каком случае не грешит, потому что действует в пределах правдоподобия.” Он может погрешить только в том единственно случае, когда будет следовать мнению, осужденному папою. Насколько пробабиллизм сам по себе безнравственен и вреден, можно видеть из того, что нет такого порока, начиная с грубейших и кончая самыми утонченными, нет той слабости, для которой бы иезуиты не придумали благовидного оправдания и побряжки.